



## \* مجلة فضليّة متخصصة \*

المجلد العاشر العدد الأول رجب ١٤٠٩ هـ - فبراير ١٩٨٩ م

- مجلة الفهرست : دراسة نقدية جديدة
- من مصاور التلخيص العشري
- كشف مجلة « أيلول »
- مخطوطات جامعة لاونبره
- نجد في اللامع القريب





shiabooks.net

رابطه يديله mktba.net

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



المؤسسان

عبد العزيز أحمد الرفاعي

عبد الرحمن فيصل المعمر

مجلة فصلية متخصصة تهتم بالكتاب وقضايا

الناشر: دار تشيف للنشر والتأليف - الرياض - المملكة العربية السعودية

## المجلد العاشر العدد الأول رجب ١٤٠٩ هـ - فبراير ١٩٨٩ م

### المحتويات

#### الدراسات :

- المهرست : دراسة تقيمية جديدة ..... محمد بن عبد الله الأحمري ١٢-٢  
 التصحيح الفقهي وكتب «عن العوام» ..... إبراهيم السامرائي ١٦-١٣  
 من معاصر التراث العسكري ..... محمد علي بن حسين الخريزي ٢٢-١٧

#### البيوجرافيات :

- وفات دحان التراث العربي الإسلامي - القسم الأخير ..... علي حسين الباب ٢٨-٢٤

#### الكشافات :

- كتاب مجلة «أبولو» - القسم الأول ..... أمين سليم سبيع ٤٤-٢٩

#### رسائل جامعية :

- الخدمات المكتبية للمؤلف ..... محمد باقر علي ٤٦-٤٥  
 أو عبادة والفكر اللاهوتي في كتاب «مجلد القرآن» ..... لسيرة سبوي ٤٧-٤٦  
 ملاحظة نتائج التفكير في علوم الدين الإسلامي ..... نظرية المزي ٤٩-٤٧  
 إشارات مختصرة عن الرسائل الحديثة ..... ٥١-٤٩

#### المخطوطات :

- مخطوطات جامعة أميرة ..... عادل عبد الله الشويخ ٦٨-٥٢

#### أخبار ثقافية :

- محمد خير رمضان يوسف ٧٨-٦٩

#### المراجعات والنقد :

- تذكرة الحق لأي حيد الأناسي ..... وليد محمد السرايقي ٨٣-٧٩  
 الظل الممعد في الوقائع الخاصة في عهد موك آل سعود ..... يحيى عبد الله العظمي ٩١-٨٤  
 المسيحية وديانات العالم - القسم الرابع ..... السيد محمد المشاهد ١٠٣-٩١  
 مناهج البحث في علم المعلومات والمكتبات لأحمد بدر ..... أحمد علي قمرار ١١٣-١٠٤  
 لجد في الأسس القريب لعبد الرحمن السويدي ..... محمد بن سليمان السديس ١٢٣-١١٤  
 وتذكروا من الأمل : الإفادة لأحمد رائف ..... مسري عبد الصفي ١٢٥-١٢٣

#### الرسائل الثقافية :

- رسالة سورة الثقافية ..... محمد نور يوسف ١٣٢-١٢٦

#### كتب حديثة :

- ١٥٤-١٣٣

#### مناقشات وتعليقات :

- إشادات على ثلاث مقالات في «عالم الكتب» ..... يوسف حسين مكر ١٥٨-١٥٥

### ○ منهاج النشر

- يشترط في المواد المراد نشرها:
- ١- أن تكون في إطار تخصص المجلة.
- ٢- مكتوبة بالآلة الكاتبة أو بخط واضح.
- ٣- لم تنشر من قبل.
- ٤- معتمدة على المسحوق والموضوعية في المصاحفة.
- تخصص الدراسات والبحوث للتحكيم قبل نشرها.
- ترتب المواد وفقاً لأهميتها في بحث.
- لا يجوز إعادة نشر أية مادة من مواد المجلة كاملة إلا بإذن مسبق. وفي حالة الاقتباس يرجى الإشارة إلى المصدر.
- ما ينشر بهر عن رأي كاتبه فقط ولا يمثل رأي المجلة بالضرورة.

### ○ بيانات إدارية

- المراسلات الخاصة بالتحرير توجه باسم رئيس التحرير (٤٧٧٧٢٦٩).
- المراسلات الخاصة بالاشتراكات والإعلانات توجه باسم مدير الإدارة (٤٧٦٥٤٢٢).
- عنوان المجلة :
- عالم الكتب
- ص.ب: (١٥٩٠) الرياض : (١١٤٤٦)
- المملكة العربية السعودية
- هاتف : ٤٧٦٥٤٢٢
- الاشتراك السوي في الداخل والخارج ١٠٠ ريال سعودي أو ما يقابلها بالدولار الأمريكي.
- الإعلانات يتفق بشأنها مع الإدارة.

## الفهرست ولاسية تقويمية جديدة محمد بن عبد الله الأظم

أستاذ مساعد في قسم المكتبات والمعلومات - كلية العلوم الاجتماعية  
جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

### خلاصة

تحتوي هذه المقالة على تقويم ونقد تفصيلي لواحد من أهم الأعمال الجيولوجية المعاصرة في المكتبة العربية، وهو مجلة «الفهرست» التي تصدر فصليا في بيروت وتهدف إلى تكثيف الدوريات العربية الجارية. وتعود أهمية هذه الدورية إلى النقص الكبير في تكثيف الدوريات العربية الجارية أولا بأول، مما نشأ عنه إغفال الباحثين عموما للدوريات عند جمعهم لمصادر بحوثهم، ومن ثم إسقاط واحد من أعظم المصادر ثراء بالمعلومات الجديدة والبحوث التفصيلية التي لا توجد في أي مصدر آخر. لقد لاحظ كاتب هذه المقالة أن الفهرست، مع الإقرار المسبق بأهميتها ودعوة المكتبيين إلى دعمها، تستخدم أساليب في التكثيف لا تناسب الواقع العمل، وتؤدي إلى تأخير صدورها وزيادة نفقاتها. ومن ذلك الفصل بين الكشاف الموضوعي وكشاف المؤلفين، والمبالغة في رؤوس أعلام التراث الإسلامي، وتكثيف المؤتمرات والاجتماعات والاتفاقيات تحت عناوينها غير المحققة بدلا من تسجيلها تحت رأس الموضوع المناسب، وتكثيف مراجعات الكتب بطريقة غير سليمة، والخلط بين المداخل الموضوعية والجغرافية، وغير ذلك من الملاحظات.

[ ١ ] ليست الفهرست أول دورية تصدر في العالم العربي لتكثيف الدوريات، فقد سبقتها محاولتان في مصر لم يقدر لهما أن تعمرا طويلا<sup>(١)</sup>. ولكن الفهرست هي أول دورية من هذا القبيل تصدر عن مؤسسة نشر تجارية، إذ إن محاولتين السابقتين عمتا بمبادرات فردية، فهي إذن تشبه من هذا الوجه «دليل القارىء» إلى أدب الدوريات» الذي أصدره الناشر الأمريكي ويلسون في أواخر القرن التاسع عشر، ولا يزال يصدر بانتظام مع عشرات الكشافات الأخرى عن مؤسسة ويلسون في نيويورك. ولا شك أن إقدام مؤسسة تجارية عربية على هذا العمل الذي لم تستطع الهيئات الثقافية العربية، على الرغم من التوصيات والدعوات الكثيرة، أن تقوم به،

مما يحسب لها ويلقي على عاتق المختصين واجب التعريف بها وتقويمها ودعمها ماديا ومعنويا. وإني لأعتقد أن الفهرست خدمت قضية الضغط الجيولوجي لمحتويات الدوريات العربية أكثر مما أفادتها المؤتمرات والندوات والاجتماعات الكثيرة التي تتخذ فيها التوصيات النظرية التي لا ينفذ منها حرف واحد. ولعل هذه الحقيقة هي التي جعلت كثيرا من المكتبيين في العالم العربي، ومنهم كاتب هذه المقالة، يستبشرون خيرا بصدر الفهرست، ويكتبون في تقويمها ونقدها والتعريف بها. ومن ذلك ما كتبه عبد الستار الحلوجي: «وتقبل الثمانينات حاملة معها عملاً تكشيفياً جامعاً يبشر بالخير الكثير، ونعني به مجلة الفهرست التي بدأت تصدر في لبنان»<sup>(٢)</sup> كما كتب عنها آخرون<sup>(٣)</sup>.

[ ٢ ] يصدر الفهرست في بيروت عن «شركة الفهرست للإنتاج الثقافي» التي تُصدر أيضاً، كما في إعلاناتها، «اليوميات اللبنانية»، وهي فيما يبدو كتاب سنوي مرتب على الأيام ترصد فيه الأحداث والأخبار على الساحة اللبنانية لفائدة الباحثين. وللمؤسسة أعمال أخرى لا تخرج عن مجال التكثيف والفهرسة والجيولوجيا، ولكن لا يتضح ما إذا كانت هذه الأعمال التي تعلن عنها الشركة قد صدرت فعلاً أم أنها مشروعات وطموحات مستقبلية. وفي كل الأحوال فإن المكتبيين يبرهنون أن يشارك القطاع الخاص في هذه الأعمال الثقافية المهمة.

[ ٣ ] صدر العدد الأول من الفهرست في أوائل سنة ١٩٨١ م، بعد أن صدر منها عدد اختياري في شهر يونيو سنة ١٩٨٠ م. وغطى ذلك العدد الأول ستاً وستين دورية، أكثرها يدخل في حيز المجلات المتخصصة، واستبعدت الصحف اليومية والمجلات الأسبوعية من الفهرست ولا تزال<sup>(٤)</sup>، وبلغت صفحاته

- مجلة العلوم الهندسية [ جامعة الملك سعود ]
- مجلة كلية العلوم [ جامعة الملك سعود ]
- مكتبة الإدارة .

وثمة دوريات سعودية أخرى كشفت في إصدارات الفهرست السابقة . وتبقى عشرات الدوريات السعودية خارج دائرة اهتمام الفهرست أو فوق طاقته . ولعله يتضح من هذا أن الفهرست لا يهدف إلى تغطية الدوريات العربية تغطية شاملة ، ولا يستطيع ذلك لو أراد ، وإذن لا يصح الركون إليه واعتباره كافياً عند البحث البيبليوجرافي ، فإنه يصدر في العالم العربي من الدوريات أضعاف ما يكشف في الفهرست . ويجب على الهيئات المكتبية في البلاد العربية إصدار كشافات وطنية ومتخصصة للدوريات الجارية .

أما الدوريات المصرية فإن عناية الفهرست بها تكاد تكون معدومة ، وأظن السبب في ذلك يعود إلى الأحوال السياسية في العالم العربي بعد اتفاقيات كامب ديفيد . ولكن حاجة الباحثين إلى تكشيف الدوريات المصرية ، لا سيما المتخصصة منها ، تظل قائمة على الرغم من الخلافات السياسية التي لا يصح أن تصل آثارها إلى هذا الحد .

[ ٦ ] أما رئاسة التحرير فتعاقب عليها ثلاثة : ميشال نوفل صاحب امتياز المجلة وصاحب الدار الناشرة ، ثم سمير الشيخ ابتداء من العدد السادس ، ثم عيبدلي عيبدلي ابتداء من العدد السابع عشر . وقد قرأت في مجلة المجتمع الكويتية أن سمير الشيخ مات في إحدى أحداث هذه الفترة الطائفية التي تعصف بلبنان منذ بضعة عشر عاماً ولا تزال ، رحمه الله .

[ ٧ ] سجل على غلاف العدد الأول أسعار الاشتراكات السنوية ، ومقدارها داخل البلاد العربية مائة دولار للأفراد ومائة وثمانون للهيئات ، وللبلاد الأجنبية مائة وثلاثون دولاراً للأفراد وثلاثمائة وخمسون للهيئات . ولكن هذه الأرقام تغيرت منذ السنة الثانية للمجلة فصارت مائة وخمسين دولاراً للأفراد وثلاثمائة للمؤسسات بلا تفريق بين البلاد العربية والأجنبية ، ثم تغيرت مرة ثالثة منذ السنة الثالثة فصارت مائتي دولار للجميع ، ثم مرة رابعة فصارت الآن ثلاثمائة وخمسين دولاراً .

وقد يظن البعض أن هذه المبالغ كثيرة على مجلة فصلية ، ولكن حقائق المال والاقتصاد تفرض على الناشرين رفع أسعار الاشتراك في الدوريات المتخصصة ودوريات التكشيف والاستخلاص ، لأن الاشتراك فيها قاصر في الغالب على المكتبات ومراكز المعلومات وغيرها من الهيئات ، والقليل جداً من الأفراد ، على عكس المجلات

٤٢٦ صفحة . ثم صدرت ثلاثة أعداد أخرى في سنة ١٩٨١ م ، فحافظت الفهرست على وفيرة إصدارها الفصلية ، ولكن عدد الدوريات المكشفة زاد إلى مائة وأربع دوريات في العدد الرابع ليس بينها دوريات أسبوعية . ثم تراجع عدد الدوريات في العدد الخامس إلى اثنين وستين ، والصفحات إلى ٣٥٨ صفحة . ويبدو أن المجلة بدأت تعاني بعض المشكلات في الإصدار ، إذ صدر العددان السادس والسابع في عدد واحد مزدوج من ٥٦١ صفحة تغطي اثنين وثمانين دورية . ثم صدر العدد الثامن في ٥٤٨ صفحة تغطي مائة وأربع عشرة دورية ، والتاسع في ٤٩٣ صفحة ومائة وسبع دوريات . ثم عادت ظاهرة الأعداد المزدوجة ، إذ صدرت جميع الأعداد بعد التاسع بهذه الطريقة إلا العدد الثاني عشر الذي صدر منفرداً . ولكن يجب ، إحقاقاً للحق ، أن نشير إلى تضخم حجم الفهرست ، فقد جاء العددان السابع عشر والثامن عشر في ألف صفحة ، والعددان التاسع عشر والعشرين في تسعمائة صفحة ، والعددان الحادي والثاني والعشرون في ٧٦٦ صفحة . أما آخر عدد صدر من الفهرست فهو العدد المزدوج ٢٤/٢٣ ، ويغطي دوريات النصف الثاني من سنة ١٩٨٦ م ، وبلغت صفحاته ٦٤٠ صفحة ، ودورياته تسعاً وسبعين دورية .

وبالطبع يجب أن لا ننسى أن المجلة تصدر في لبنان الذي يعلى منذ سنوات طويلة نيران حرب هوجاء مدمرة .

[ ٨ ] مَرَّ بنا أن عدد الدوريات المكشفة في الإصدار الواحد من الفهرست يقترب من المائة . ولكن العدد الكلي للدوريات أكبر من ذلك بالطبع لأن بعض الدوريات ، لا سيما الدوريات السنوية وغير المنتظمة ، يكشف في بعض أعداد الفهرست دون بعض . وهذا العدد الكلي يصعب حصره إلا بمقارنة قائمة الدوريات المكشفة في كل عدد من الأعداد ، ولكن يمكن تقديره بنحو مائة وستين دورية .

[ ٩ ] وللدوريات السعودية نصيب متوسط من عناية الفهرست ، فقد غطيت عشر منها في العدد المزدوج ٢٢/٢١ :

- الإدارة العامة .
- التوثيق التربوي .
- الدارة .
- رسالة الخليج العربي .
- عالم الصناعة .
- عالم الكتب .
- مجلة البحوث الإسلامية .

العام ١٩٨٨ ، أو طبع في ذلك الوقت على الأصح ، أي بتأخير مقداره ثمانية عشر شهراً كاملة .

ولعل القائمين على إصدار الفهرست لهم عذرهم في التأخير ، ولكن لا يمنع ذلك من حثهم على تقصير الفجوة إلى الحد الأدنى . وربما يجدون في بعض الملاحظات الآتية ما يساعد على تخفيف العمل - دون التأثير على مستوى المجلة - ويؤدي بهم إلى تعجيل إصدارها . على أن أهم اقتراح في هذا الصدد هو الالتزام بإصدار الفهرست في موعد ثابت بحيث تغطي الدوريات التي وصلت فعلاً قبل موعد إغلاق العدد ، وإرجاء ما يتأخر منها إلى العدد اللاحق .

[ ٩ ] وربما يناسب هنا أن نقترح استخدام الحاسب في التكميف وإعداد الأصول للطباعة ، وذلك مفيد في اختصار الجهد والوقت اللازم للإصدار ، وتسهيل إصدار طبقات تراكمية من الفهرست كل خمس سنوات أو عشر ، على غرار ما تسير عليه دوريات التكميف الغربية المماثلة . ويقيد التحسب أيضاً في تسويق البيانات إلكترونياً على الهيئات التي ترغب في إضافتها إلى قواعد المعلومات لديها . وقد صارت الحاسبات الشخصية في أيامنا ميسورة من حيث التعريب والترجمة وانخفاض التكاليف . وأحسب أن حاسباً شخصياً ذا طاقة عالية ، يدعمه عدد من الحاسبات الشخصية ذات القدرة المنخفضة ، كافياً لإدخال بيانات الفهرست وتحريرها وفرزها ألقائياً وإعداد الأصول للطباعة .

[ ١٠ ] ندلف الآن إلى الملاحظات الفنية ، ونبدأ بالحديث عن الهيكل العام للفهرست :

يشتمل الفهرست على كشافين ألقائيين : أحدهما للموضوعات والآخر للمؤلفين والكتاب . هذه هي الطريقة المتبعة في أكثر الكشافات العالمية ، على خلاف شكلي فيما بينها في مسألة فصل الكشافين أو إدراجهما في تسلسل ألقائي واحد . ويحمد للمحررين أن الفهرست لا يضم كشافاً للعناوين على غرار أكثر الكشافات العربية . والواقع أن كشاف العناوين ليس له فائدة عملية تبرر ما يبذل في إعداد ونشره من جهد ومال ؛ فالباحث لا يطلب المقالات تحت عناوينها عادة ، بل تحت موضوعاتها أو أسماء مؤلفيها وأصحابها الآخرين من مترجمين ومحققين وغيرهم . هذه حقيقة ملموسة لعل المكشفين العرب يعونها جيداً ويتخلون عن بذل جهود لا طائل منها ، قياساً خاطئاً منهم على الفهرسة المكتبية التي يوضع فيها بطاقة للعنوان إلى جانب بطاقتي المؤلف ورأس الموضوع ، ويفوتهم أن عناوين الكتب أعلام عليها : يعرفها الناس ويتذكرونها ويطلبونها ، على عكس عناوين المقالات التي لا يكاد يحفظها أحد .

العامة التي تباع أعدادها بعشرات الآلاف على الجمهور . ومعروف أن الاشتراك في دوريات التكميف والاستخلاص الأجنبية يكلف الكثير ، كما بالك بلورية عربية ناشئة تكافح لتبقى . وقد أشار الأستاذ سمير الشيخ إلى أن اشتراكات الفهرست لا تتجاوز ثلاثمائة نسخة<sup>(٢)</sup> . ومما يحسن ذكره في سياق الحديث عن الأسعار والتكاليف أن الفهرست تطبع طباعة جيدة بحروف صغيرة على ورق صقيل ، وتحتوي الصفحة الواحدة على عمودين . ويعني ذلك أن العدد الواحد يضم بين دفتيه كمية كبيرة جداً من البيانات البيبلوجرافية .

إننا ننتهز فرصة هذه المقالة ، قبل الشروع في النقد البناء ، لنحث المكتبيين في أنحاء الوطن العربي وخارجه على تشجيع الفهرست ودعمها بالاشتراك فيها وإبرازها للباحثين والقراء . وقد رأيت بنفسني بعض المكتبيين في جامعة أمريكية عريقة ، وهو أمريكي مسئول عن مطبوعات البلاد العربية ، يحرص كل الحرص على اقتناء أعداد الفهرست وإيصالتها للباحثين . ويجدر بالمسؤولين عن تحرير المجلات المتخصصة ونشرها في العالم العربي أن يحرصوا على تكميف دورياتهم في الفهرست ، ولو بإرسال اشتراك مجاني إليها ، لأن تكميف المجلة في مثل الفهرست يمثل دعاية مهمة لها ، وبذلك القراء والباحثين على محتوياتها ، ويجلبهم إلى قراءتها والاطلاع عليها .

[ ٨ ] جرت العادة في دوريات التكميف أن يسجل على كل عدد من أعدادها تاريخ صدوره ، لا تاريخ صدور المجلات المكشفة فيه ، لأن الكشاف يصدر في مواعيد منتظمة ويحتوي على سجل المجلات التي وصلت إلى المحرر في الموعد المناسب ، ويؤجل ما يصل منها متأخراً إلى العدد التالي من الكشاف . غير أن الفهرست جرى على سنة أخرى هي تأريخ الأعداد بتاريخ أعداد المجلات التي يحتويها ، فالأعداد الأربعة من السابع عشر إلى العشرين مؤرخة بسنة ١٩٨٥ ، على الرغم من أنها نشرت في سنة ١٩٨٦ ، لأن المجلات المكشفة فيها صدرت في ١٩٨٥ م . قد تكون هذه القضية شكلية ، ولكن المشكلة الجوهرية هي الفجوة الزمنية التي تفصل بين صدور المجلات المكشفة وصدور الكشاف ذاته ، إذ تتناقص قيمة الكشاف إذا طالت هذه الفجوة . وفي هذا الصدد ذكر المحرم سمير الشيخ أن تلك الفجوة تصل إلى عام كامل<sup>(٣)</sup> ، ولكنها في الواقع تتجاوز ذلك أحياناً ، بدليل أن العدد المزدوج ١٧-١٨ ، وهو مخصص للنصف الأول من سنة ١٩٨٥ ، طبع في نوفمبر سنة ١٩٨٦ م ، أي بعد سبعة عشر شهراً من صدور آخر مجلة كشفت فيه ، ونحو سنتين من صدور أولى تلك المجلات . وصدر العدد الأخير ، الذي يحتوي على دوريات النصف الثاني من سنة ١٩٨٦ في يونيو من هذا



على أن كسر الفهرست على قسمين بدلاً من قسم واحد سبب له بعض المشكلات الفنية الناشئة عن اعتبار بعض الأسماء «موضوعات» وسردها في القسم الأول وبعضها «مؤلفين» وسردها في القسم الثاني ، لا سيما في تكثيف مراجعات الكتب والمقابلات الصحفية وأسماء المشاركين في المؤتمرات . والحل الأمثل في نظرنا هو توحيد الفهرست في تسلسل هجائي واحد لا يفرق بين رؤوس الموضوعات وأسماء الأعلام والمؤلفين وغيرهم . وقد اقترح ذلك على الفهرست قبلنا الأستاذ أحمد طالب<sup>(١١)</sup> .

[ ١١ ] مما يؤخذ على أي كشف : إهمال ما يستحق التكثيف . وقد وقع للفهرست شيء من ذلك ، إذ نسبت تكثيف نفسها ! وذلك أن الفهرست تنشر في صدر كل عدد من أعدادها مقالة موضوعية يكتبها أحد المتخصصين من خارج هيئة التحرير في الغالب ، مثل إحسان عباس ووداد القاضي وعلي شاکر ومحمود هاشم وغيرهم . وعلى الرغم من أن الكشافات ليست مجالاً للنشر عادة ، إلا أنه يجب تكثيف ما ينشر في الفهرست تحت المداخل المناسبة كأي مجلة أخرى .

[ ١٢ ] وعلى الضد من ذلك ، يكشف في الفهرست مواد غير جديرة بالتكثيف . وقد رأيت من ذلك عشرات الأمثلة ، منها تلك المقدمات الروتينية التي يكتبها رؤساء التحرير دون أن يكون لها مضمون علمي يهم الباحثين الذين يجب أن تتوجه الفهرست إلى خدمتهم . أمثال هذه الكلمات جرت العادة عند التكثيف على إغفالها ، ولكن الفهرست تحتفل بها وتكشفها . ولعلنا لا نختلف كثيراً مع الأستاذ أحمد طالب الذي يرى أن استبعاد الافتتاحيات من التكثيف «أمر في غاية الخطورة ، فالافتتاحيات غالباً ما تعبر عن رأي أو موقف أو وجهة نظر في حدث أو قضية معينة ، ولذلك فإن استبعادها يفوت على القارئ العربي بعض المعلومات المهمة»<sup>(١٢)</sup> . هذا الضرب من الدراسات ، كما في افتتاحيات مجلة العربي ، يستحق التكثيف بلا جنال ، ولكن الحاصل أن أكثر الافتتاحيات لا تفيد الباحثين في شيء ، ولا تعبر عن آراء أو مواقف .

ومن ذلك بعض الأبواب الإخبارية الثابتة التي نملأها على المجلة طبعها أو الهيئة التي تصدرها ، ولنضرب على ذلك مثلاً : ينشر في «عالم الكتب» السعودية باب إخباري ثابت عنوانه «كتب حديثة» ، يحتوي على سرد مبوب لما صدر حديثاً من كتب ، مع خلاصة مركزة لمضمون الكتاب وفصوله . لا شك في قيمة هذا الفصل للقراء والباحثين والمكتبيين ، ولكن ما قيمة تكثيفه تحت «الكتب — بليوغرافيات» مثلاً ؟ أما الفهرست فتكشف هذا الباب ، لا مرة واحدة ، بل مرات كثيرة تحت رؤوس الموضوعات

الخاصة بأصناف العلوم التي قسم إليها ، كالإسلام واللغات والعلوم والعلوم الاجتماعية والفن والأدب وغيرها . والمثل الثاني من مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق التي تنشر باباً ثابتاً تسرد فيه الكتب التي أهديت إلى مكتبة المجمع ، وباباً آخر بأسماء أعضاء المجمع . مثل هذين البابين لا حاجة إلى تكثيفهما لطبيعتهما الإخبارية ، وعدم حاجة جمهور الباحثين إلى ما فيهما . ومثل ذلك يقال في الأبواب الثابتة التي تغطي أخبار الهيئة الناشرة للمجلة ونشاطاتها . وقد يقال : ألا يحتمل أن يحتاج بعض الباحثين إلى هذه المعلومات ؟ والجواب نعم ، ولكن من يجمع المعلومات عن مجمع اللغة العربية مثلاً لا يحتاج إلى الكشف ليعرف أن المجمع تصدر عنه مجلة تحمل اسمه وتنشر فيها أخباره ونشاطاته وأسماء أعضائه . ومن المعلوم أن المطبوعات الصادرة عن هيئة ما مصدر أساسي للمعلومات عن تلك الهيئة .

ومما يدخل تحت هذا الأمر : الكشافات الذاتية التي تدون فيها المجلة الأبحاث التي نشرت في السنة الفائتة . هذه الكشافات جرت العادة على إهمالها باعتبارها مادة تحريرية ، ولكن الفهرست تعاملها معاملة المقالات وتكشفها تحت اسم المجلة<sup>(١٣)</sup> .

[ ١٣ ] ولا تفرق الفهرست بين الأبحاث العلمية التي تلقى في المؤتمرات ، وبين الكلمات الترحيبية التي يتفضل بها هذا المسئول أو ذاك في جلسات المؤتمر ، لا سيما جلسات الافتتاح والاختتام . وربما يتجاوز عدد المتكلمين في الاجتماع الواحد عشرة أشخاص . قد يكون لهذه الكلمات قيمة اجتماعية وسياسية ، ولكن ما قيمتها العلمية التي تدعو الفهرست إلى وضع مدخل في الكشف الموضوعي ، لا في كشف المؤلفين ، لصاحب كل كلمة ؟

[ ١٤ ] لم يحمل الفهرست تكثيف المقالات المكتوبة بلغات أجنبية في دورياتها ، حيث تسرد تحت رأس الموضوع العربي . وذلك سليم ما دام أن المقالات الأجنبية نادرة بالقياس إلى العربية . ولكن حينئذ لو ترجمت العناوين إلى العربية لثم الفائدة للقارئ العربي ، مع الإبقاء على العنوان الأجنبي . ومعلوم أن بعض الدوريات تترجم هذه العناوين إلى العربية ، إما في صفحة عنوان المقالة أو صفحة المحتويات ، وإذا لا يحتاج الأمر إلى أكثر من نقلها إلى مداخل الفهرست .

[ ١٥ ] ليس هناك فيما يبدو منهج واضح للحالات التي يكون المكان فيها مدخلاً رئيسياً أو فرعياً . وإذا شئت فاستعرض مداخل الاتحاد السوفياتي<sup>(١٤)</sup> :

— الاتحاد السوفياتي : الأحزاب [ الحزب الشيوعي ]

التفريع ، إذا طبق حرفياً ، يؤدي إلى أن تستقل كل مقالة برأس موضوع لا تشاركها فيه أي مقالة أخرى ؛ لأنه يندر أن تتطابق مقالتان من جميع الوجوه الموضوعية والزمنية والمكانية والشكلية ، ويتنفي بذلك أهم أغراض التكشيف وهو تجميع المواد المتقاربة في مضمونها تحت رأس واحد . يجب إذن أن يؤخذ في الحسبان مبدأ آخر هو عدد المداخل التي ستكشف تحت الرأس الأساسي ، فإذا كانت قليلة فلا داعي للتفريع أصلاً لانتفاء الحاجة إليه ، وإذا كثرت يلجأ إلى التفريع ليث النظام داخل مواد الرأس الواحد . ويكفي هنا أن نستشهد بالدكتور محمد فتحي عبد الهادي : «الموضوع يجب أن يأتي أولاً ، ثم يجزأ أو يقسم بمظاهره الشكلية والزمنية والمكانية والوجيهة ... وعلى الرغم من وضوح النقطة السابقة ، إلا أنها قد تؤخذ من وجهة نظر أخرى وهي حجم المكتبة ، فعندما تكون مجموعة المكتبة محدودة ... فإن ذلك لا يبرر بعثرة الكتب عن الموضوع تحت عدد من التجزئات وإنما يفضل جمعها تحت الموضوع دون تجزئته . ولكن عندما يصبح المجموع كبيراً فربما أدى التجميع إلى صعوبة البحث في القهرس ، ومن ثم يلزم التجزئة»<sup>(١)</sup> .

ولا شك أن القهرست تقع في دائرة المجموعات الصغيرة لأن عدد المقالات المكشفة في كل عدد من أعدادها يبلغ ألفي مقالة تقديراً ، ولذلك لن تكثر المداخل تحت الرأس الواحد غير المفرغ إلا في حالات قليلة . وبالطبع لا فرق في مسألة التفريع بين فهرس المكتبة والكشاف المطبوع .

ولكن القهرست لا تعتبر عدد المداخل في قرار التفريع ، فقد لا يأتي تحت الرأس الأساسي إلا مقالة واحدة أو مقالتان ، ومع ذلك يتم التفريع إلى غايته النظرية ، كالمقالة عن آسيا الوسطى التي كشفت مرة ثانية في السطر التالي مباشرة تحت :

آسيا الوسطى — العلاقات الاقتصادية — روسيا — التاريخ وبالطبع لا يضيف هذا المدخل الثاني كثيراً على احتمال الوصول إلى المقالة لأن المدخلين كليهما جاءا تحت رأس واحد وفي صفحة واحدة .

ومثال آخر : مقالة للصادق المهدي عنوانها «السودان إلى أين» . كشفت أربع مرات في صفحة واحدة تحت هذه الرؤوس<sup>(٢)</sup> :

السودان — الجنوب  
السودان — الحالة الاقتصادية  
السودان — السياسة الخارجية  
السودان — السياسة الداخلية

والنقد المطروح هنا هو : ما دامت المقالة تتحدث عن هذه

- الاتحاد السوفياتي : الإعلام
- الاتحاد السوفياتي : تجارة الأسلحة
- الاتحاد السوفياتي : التربية والتعليم
- الاتحاد السوفياتي : التسليح والتسلح
- الاتحاد السوفياتي : القوات المسلحة
- الاتحاد السوفياتي : القوات المسلحة [ الجيش ]
- الاتحاد السوفياتي : المدارس
- الأسلحة : الاتحاد السوفياتي
- الأسلحة الذرية — الاتحاد السوفياتي
- الأفلام السينمائية — الاتحاد السوفياتي
- الأقمار الصناعية — الاتحاد السوفياتي
- حرية الصحافة — الاتحاد السوفياتي
- الطائرات الحربية — الاتحاد السوفياتي
- الطيران التجاري — الاتحاد السوفياتي
- المسلمون في الاتحاد السوفياتي
- مؤتمر الحزب الشيوعي السوفياتي [ ١٩٨٦ ]
- اليهود في الاتحاد السوفياتي

الحق أن هذه القضية بالذات هي واحدة من أشد قضايا التكشيف والفهرسة الموضوعية استعصاء على التقنين ، وقد حاول كثيرون صياغة قواعد لها ، مما نجد خيره في كتاب «الفهرسة الموضوعية» لمحمد فتحي عبد الهادي<sup>(٣)</sup> ، وخلاصة الرأي فيها أن الموضوع يفرع بالمكان وليس العكس ، إلا في الحالات التي يكون المكان فيها محور الاهتمام ، كالعلاقات الخارجية وسياسات الدولة ومؤسساتها . وهذه الحالات الاستثنائية ينبغي تحديدها ، وتكشيف ما عداها موضوعياً مع تفريعها بالمكان إذا لزم الأمر وتستخدم الإحالات للربط بين المداخل المتباعدة ذات المضامين المتقاربة . غير أن القهرست ، على الرغم من جودة نظام الإحالات فيها بشكل عام ، تتوسع في الرؤوس المكانية وتستخدمها في مواضع قد تكون الرؤوس الموضوعية أكثر مناسبة لها ، كما في بعض المداخل المذكورة أعلاه .

[ ١٦ ] لاحظت في القهرست مبالغة في استخدام الشرطة لتجزئة رأس الموضوع الأساسي ، وقد يصل التفريع إلى أربعة مستويات ، مثل<sup>(٤)</sup> :

آسيا الوسطى — العلاقات الاقتصادية — بريطانيا — التاريخ لا شك في أهمية التفريع من حيث المبدأ لأنه يوزع المواد ذات الصلة بالرأس الأساسي — أي آسيا الوسطى في هذا المثال — تحت عدد من الرؤوس الفرعية بدلاً من سردها في تسلسل واحد . ولكن

موضوعات لا ضرورة لها لمثل الفهرست . هذا الكشف غير متخصص بعلم أو حقل بعينه من حقول المعرفة ، بل كشف عام لتخبة من الدوريات العامة وبعض الدوريات المتخصصة من علوم شتى . هذه الحقيقة يجب أن تنعكس على قائمة الرؤوس المعتمدة لدى الفهرست ، إذ لا معنى لاعتماد مئات الرؤوس الطبية في كشف علم يحل محل أن يغطي كافة جوانب المعرفة الإنسانية ، ويكفي اعتماد عدد محدود من تلك الرؤوس يناسب حجم الوثائق الطبية المكتشفة في الفهرست . ولا يصح أن يقال هنا : إن الإكثار من عدد الرؤوس الطبية يرفع من كفاءة الكشف لأنه يتيح للكشف وضع الوثيقة تحت الرأس المناسب بدقة أكبر . والسبب في خطأ هذا الظن ، مع صحته من حيث المبدأ ، أن الإكثار من المصطلحات الطبية في كشف علم يتلوه الإكثار من المصطلحات الهندسية والجغرافية والأدبية والدينية ومصطلحات كل فرع من فروع المعرفة الإنسانية ، وذلك يعني الدخول في معركة خاسرة ، إذ لا يستطيع كشف واحد أن يكون عاماً ومتخصصاً في كل غصون المعرفة . وتطبيقاً لهذه القاعدة لا بأس أن يجمع الفهرست بين «التكشيف» و «الفهرسة» تحت رأس واحد لأنهما قريب من قريب ، على الرغم من أن الجمع بينهما غير مقبول في «الإنتاج الفكري العربي في مجال المكتبات والمعلومات» مثلاً لأن هذا كشف متخصص .

ولكن الفهرست تخالف هذا المبدأ في حالات كثيرة ، ولناخذ للتمثيل رؤوس «الفهرسة» :

- التقنين الدولي للوصف البليوغرافي
- الفهرسة
- الفهرسة — التراجم
- الفهرسة — العالم العربي
- فهرسة المواد غير المطبوعة
- الفهرسة الوصفية
- قواعد الفهرسة الأنجلو أمريكية

فهذه سبعة رؤوس ، أو خمسة إذا أسقط التفرعان من الحساب ، وقد يكون ثمة غيرها في أعداد الفهرست التي لم ندقق فيها . وذلك كثير على فرع من فروع علم المكتبات ، وكان يكفي لو جمعت كل مواد الفهرسة تحت رأس واحد «الفهرسة» ، وكفى . وإلواقع العمل يدعم هذا الاقتراح ، حيث إن ما يكشف تحت رؤوس الفهرسة كلها في كل عدد من الفهرست قليل جداً .

[ ١٨ ] ومثل ظاهرة التفرع : ظاهرة الإطناب في مداخل الأشخاص ، لا سيما أسماء أعلام التراث ، مثل :

الجوانب مجتمعة فلماذا لا تكشف تحت «السودان» وكفى ؟ ولماذا تعتمد الرؤوس العامة غير الفرعة إذا لم تكن لهذه المقالة وأمثالها ؟ ومثال ثالث : «منظمة العمل العربية» التي وزعت مداخلها على تسعة رؤوس فرعية ، إضافة إلى الرأس الأساسي بلون تفرع ، علماً بأن عدد المقالات كلها ست مقالات ، ولو أدرجت كلها تحت مدخل المنظمة بلا تفرع لما خسر الباحث شيئاً<sup>(١٧)</sup> . ومثال رابع : «الدوريات» التي وزعت مقالاتها الثلاث على أربعة رؤوس :

- الدوريات — بيليوغرافيات
- الدوريات — بيليوغرافيات [ عربية ]
- الدوريات — بيليوغرافيات [ لغات أخرى ]<sup>(١٨)</sup>

وغر ذلك كثير جداً ، وحسبك من القلادة ما أحاط بالعنق ! أما إذا دعت الحاجة إلى التفرع فيستحسن ألا يتعدى ذلك المستوى الثاني ، فبدلاً من تفرع العلاقات الخارجية لنولة ما على النحو التالي :

- الاتحاد السوفياتي — العلاقات الخارجية — أفغانستان
- الاتحاد السوفياتي — العلاقات الخارجية — بولندا
- الاتحاد السوفياتي — العلاقات الخارجية — سوريا
- الاتحاد السوفياتي — العلاقات الخارجية — الولايات المتحدة

كل هذه الرؤوس يمكن دمجها في رأس واحد :

- الاتحاد السوفياتي — العلاقات الخارجية

ويترك للباحث الذي يجمع المعلومات عن العلاقات بين الاتحاد السوفياتي ومصر مثلاً أمر استعراض المداخل المدرجة تحت هذا الرأس واختيار ما له علاقة بالموضوع المطلوب ، وبذلك يكون العبء مشتركاً بين الكشف والباحث . ولا ننسى هنا أن بعض الباحثين يحتاج إلى جمع أقصى ما يمكن الحصول عليه عن السياسة الخارجية لبلد ما .

الحق أن الإسراف في التفرع ظاهرة ملحوظة جداً في الفهرست وسبب مهم من أسباب تضخم أعدادها ، وربما أيضاً من أسباب تأخر صنورها وارتفاع تكاليفها . وحبذا لو عمد القائمون عليها إلى البساطة وترك التفرع إلا عند الحاجة العملية وليس النظرية . ونذكر هنا أن نظم التكشيف الحديثة ، ممثلة في المكاتر ، لا تكاد تلقى بالاً إلى التفرع ، بل تستخدم فيها الواصفات أو الرؤوس في شكلها البسيط بصرف النظر عن عدد الوثائق التي يحتمل أن تدرج تحت كل منها .

[ ١٧ ] ومظهر آخر من مظاهر التزبد : اعتماد رؤوس



ابن الأثير المؤرخ ، عز الدين أبو الحسن علي بن محمد بن عبد  
الكريم الشيباني الجزري  
— ابن حجر العسقلاني ، شهاب الدين أبو الفضل أحمد بن علي بن  
محمد بن علي الكفائي  
— ابن خلدون ، ولي الدين أبو زيد عبد الرحمن بن محمد بن محمد  
التونسي  
— ابن سينا ، شرف الملك أبو علي الحسين بن عبد الله بن الحسين  
ابن علي البخاري .  
— أبو بكر الصديق ، عبد الله بن أبي قحافة عثمان بن عامر بن  
كعب القرظي  
— المأمون العباسي ، أبو العباس عبد الله بن هارون الرشيد بن محمد  
المهدي بن أبي جعفر المنصور  
وأقول للقارئ الذي لعله يتسم هذه الأمثلة : هذا غيض من  
فيض وقليل من كثير . ولست أرى فائدة مطلقاً من تلوين الأسماء  
على هذه الشاكلة التي قد تصلح لكتب التراجم والأنساب ، ولكنها  
لا تصلح لمثل الفهرست . ويبدو لي أن القائمين على الفهرست  
قرروا منذ البداية تحقيق الأسماء اعتماداً على المصادر المعروفة لدى  
المكتبيين ، كالأعلام للزركلي ومداخل المؤلفين والأعلام العرب  
لناصر السويدي ومحسن العريني . وهذا يعني في نظرهم تلوين جميع  
عناصر الاسم حرفاً حرفاً كما جاءت في هذين المصدرين أو غيرهما  
من المصادر المعتمدة . ماذا لو عمد الفهرست إلى البساطة مرة  
أخرى بتسجيل مداخل الأسماء بالقدر الذي يكفي تمييز الاسم عن  
غيره ، مع تقديم أكثر العناصر شيوعاً واستعمالاً ، مثل :  
— ابن حجر العسقلاني  
— ابن خلدون  
— ابن سينا  
— أبو بكر الصديق  
— أبو الفرج الأصبهاني  
— البغدادي ، عبد القادر بن عمر  
— البغدادي ، عبد اللطيف  
— المتنبي

ويمكن استخدام الأدوات المكتبة المشر إلىها لتقرير جزء  
الشهرة ، دون الالتزام بإيراد سلسلة الألقاب والأنساب والكنى .  
ونلفت النظر هنا ، استطراداً ، إلى أن تقديم اللقب مثل «شرف  
الملك» ثم الكنية «أبو علي» على الاسم الأول «الحسين» خطأً بحث  
لأنه يؤدي إلى إعطاء هذين العنصرين أهمية كبيرة عند الترتيب  
الهجائي . والصواب أن يأتي الاسم الأول بعد الفاصلة مباشرة ، ثم

يأتي اللقب والكنية ، إذا كان لا بد منهما ، في نهاية العبارة .  
[ ١٩ ] تتعامل الفهرست مع مراجعات الكتب وعروضها  
بطريقة تحتاج إلى وقفة نقدية طويلة . تنشر الدوريات المكشوفة عدداً  
كبيراً من العروض والمراجعات للكتب الصادرة حديثاً أو قديماً .  
وقد جرى العرف في دوريات التكشيف الأجنبية على سرد هذه  
المواد ألبانياً تحت «عروض الكتب» ، أو وضعها في ملحق خاص  
في نهاية الكشف . وفي جميع الحالات ترتب الكتب المعروضة  
حسب مداخلها الرئيسية ، أي أسماء مؤلفيها في غالب الأحيان ،  
ويدون اسم كاتب العرض في آخر البيانات بين قوسين . والفهرست  
تسير على هذه الطريقة تماماً ، إذ تكشف جميع العروض والمراجعات  
تحت اثنين من الرؤوس :

الكتب — مراجعات [ العربية ]

الكتب — مراجعات [ لغات أخرى ]

وهذا التفرع الأخير ضروري لكثرة عدد الكتب المعروضة .  
وإليك مثلاً من الكتب العربية سوف نستخدمه عند توجيه النقد  
إلى الفهرست<sup>(١٧)</sup> :

الضبيب ، أحمد محمد . الأعمش الظريف . الرياض : دار الرفاعي ،  
١٩٨١ . عالم الكتب ٣ : ٢ [ ١٩٨٢ / ٧ ]

ص ٢٧٤-٢٧٩ [ محمود رداوي ]

هذه البيانات تعني أن الدكتور أحمد الضبيب نشر كتابه في دار  
الرفاعي بالرياض سنة ١٩٨١ م ، ثم جاء الأستاذ محمود رداوي  
فعرّف به في العدد المذكور من عالم الكتب ، وكل ذلك سليم لا  
غير عليه . ولكن إذا انتقلنا إلى رأس الموضوع وهو «الأعمش»  
نجد المدخل التالي<sup>(١٨)</sup> :

الأعمش ، أبو محمد سليمان بن مهران الأسدي  
رداوي ، محمود . الأعمش الظريف . عالم الكتب

٣ : ٢ [ ١٩٨٢ / ٧ ] ص ٢٧٤-٢٧٩

هنا نجد تغيراً شاملاً في البيانات : المقالة هي هي ، ولكنها قدمت  
هنا بطريقة تدل على أن الأستاذ محمود رداوي نشر بحثاً عن  
الأعمش في عالم الكتب ، لأن اسمه نقل من نهاية المدخل إلى صدره  
وطويت كل إشارة إلى الأستاذ الضبيب . وهذه طريقة غير سليمة  
إطلاقاً ، وينبغي — إذا كان لا بد من تكرار البيانات تحت رأس  
الموضوع — أن تكرر حرفياً بحيث يعرف الباحث طبيعة المقالة وأنها  
لا تزال مراجعة كتاب . وقد عرفت أن الكشافات الأجنبية لا  
تكشف المراجعات موضوعياً بحجة أن كون «الأعمش» موضوعاً  
للكتاب لا يعني بالضرورة أنه موضوع المراجعة كذلك ، فالكتاب



لموضوعه الأعمش ، والمراجعة موضوعها الكتاب . ولكن طريقة الفهرست أجود : لأنها تورد المراجعة مرتين : مرة باعتبارها مراجعة ومرة باعتبارها مقالة ، لولا ما شابهها من تغيير البيانات .

وقد وجدت أن الفهرست لا تكشف المراجعات والعروض موضوعياً في جميع الأحوال . ومن ذلك أنه يوجد تحت «التوراة» ثلاث مقالات مذيلة بعبارة «مراجعة كتاب»<sup>(١١)</sup> ، بينما لو استعرضنا مئات الكتب المسروقة تحت «الكتب-مراجعات»<sup>(١٢)</sup> لوجدنا عدداً منها ذا صلة بالتوراة غير المراجعات الثلاث المذكورة هناك . ويبدو لي أن المكشف يعتمد كثيراً على عنوان المقالة التي أمامه ، فإذا كان ينص على عنوان الكتاب المعروض فإنه يضعها تحت «الكتب - مراجعات» ، وإذا لم ينص على العنوان فإنه يكشف المقالة موضوعياً تحت الرأس المناسب كالتوراة ، مع تذييلها هناك بعبارة «مراجعة كتاب» . وكل ذلك منهج مضطرب .

ثم إن الفهرست تورد المراجعة في مكان ثالث من الكشاف الموضوعي تحت اسم مؤلف الكتاب<sup>(١٣)</sup> :

الضبيب ، أحمد محمد  
انظر أيضاً : الكتب ، مراجعات [ العربية ]  
لا يتضح هنا تماماً الأساس النظري لهذا المدخل . ولعل الفهرست تعتبر أن المؤلف ، ما دامت المقالة عن كتابه ، فهو موضوعها بالتبعية ، ويستحسن إذن أن يوضع له رأس باسمه . ولكن هذا المنطق غريب ، فمؤلف الكتاب لا يمكن أن يكون موضوعاً للمقالة التي تعرف الناس بكتابه إلا على سبيل المجاز ، ولعل كشاف المؤلفين أولى به من الكشاف الموضوعي . والمشكلة الأخرى هنا أن الفهرست يكتفي بالإحالة على «الكتب ، مراجعات» بدلاً من إعطاء البيانات كاملة كما يفعل تحت رأس الموضوع .

وأغرب من ذلك أن الكتاب المعروض ، إذا شارك آخرون فيه بالترجمة أو التحقيق أو حتى بكتابة مقدمة قصيرة له ، فإن اسم هذا المشارك يوضع له أيضاً مدخل في الكشاف الموضوعي<sup>(١٤)</sup> . ولعل المبرر هنا هو احتمال أن يكون كاتب العرض قد تعرض في مقاله للمترجم أو المحقق أو كاتب المقدمة . وذلك افتراض بعيد ، ولا يجوز أن تبنى المداخل على الظنون .

[ ٢٥ ] وتتعامل الفهرست مع المخطوطات كالمطبوعات ، فإذا نشرت إحدى الفهرستيات بحثاً عن كتاب «الفوائد والأخبار» لابن دريد ، فإن الفهرست تدرجه تحت هذا الرأس الشكلي :  
المخطوطات — مراجعات (العربية)<sup>(١٥)</sup>  
وتضع تحت «ابن دريد» إحالة إلى هذا الرأس ، وقد يضاف

افرض أن باحثاً يريد جمع البيانات عن الأدب الشعبي من العدد المزوج ٢٢/٢١ ، ووجد بعض المواد تحت رأس «الأدب

للكتاب مدخل موضوعي وقد لا يضاف ، كما مربك في مراجعات الكتب المطبوعة . أما ترتيب عناصر المدخل فيغير ليناسب مداخل المراجعات بحيث يتقدم اسم مؤلف المخطوطة ، يليه عنوان المخطوطة (لا عنوان المقالة) ، ويأتي اسم كاتب المقالة بين قوسين في نهاية المدخل بعد بيانات النشر باعتباره مراجعاً .

هذه الطريقة في اعتبار الأبحاث عن المخطوطات مراجعات لها غير دقيقة ، إذ إن مفهوم المراجعة يقتصر في العادة على الأعمال العلمية المنشورة للتعريف بها ونقدتها والرد عليها ، أما المخطوطات فلا تدخل تحت هذا المفهوم ، ولا أظن أن أحداً سبق الفهرست إلى اعتبار ما يكتب حولها : مراجعات . والصواب في مثل هذه الحالات اعتبارها بحوثاً عادية ، وتكثيفها تحت أسماء مؤلفيها ورؤوس الموضوعات المناسبة لها .

[ ٢٦ ] أما المؤتمرات والاجتماعات والندوات واللقاءات والمهرجانات والمعارض [ وللاختصار سنشير إليها جميعاً بالمؤتمرات فيما يلي ] فتحتاج إلى وقفة طويلة أخرى .

يسير الفهرست منذ صدوره على اعتبار المؤتمرات أعلاماً أو شخصيات معنوية ، ويكشف كل واحد منها شكلياً تحت عنوانه بدلاً من تكثيفه موضوعياً تحت الرأس المناسب لمضمون المؤتمر . هناك مثلاً رأس خاص بمجمع اللغة العربية بالقاهرة يورد تحته ما له صلة بالمجمع من مقالات ، ولكن مؤتمره السنوي السادس والأربعين يكشف تحت رأس منفصل :

مؤتمر مجمع اللغة العربية في القاهرة [ ٤٦ : ١٩٨٨ ]  
والرقم الأول بين القوسين للمؤتمر والثاني للسنة التي عقد فيها<sup>(١٦)</sup> . ونظراً لكثرة المؤتمرات بالقياس إلى عدد المقالات التي تكتب عنها فإنه لا يسجل في أكثر الحالات تحت رأس المؤتمر الواحد إلا مقالة واحدة أو مقالتان . وقد يكون هناك إحالة بين الرأس الموضوعي والمؤتمرات المتعددة ذات الصلة به ، وقد لا يكون .

هذه الطريقة في التكثيف ، إذا سلمنا جدلاً بصحتها من الناحية النظرية ، قليلة الجدوى من الناحية العملية ولا تخدم الباحث العربي بالذات ، ولا طائل من ورائها إلا تكثير الرؤوس وتشتيت المواد بينها ، بل لا تصلح أصلاً إلا إذا كان المؤتمر من الشهرة والتكرار بحيث يترجح لدى المكشف أن الباحثين سيطلبونه تحت عنوانه مباشرة . وسوف يرى القارئ الكريم أن هذا الافتراض غير سليم في معظم المؤتمرات التي تكثفها الفهرست .

افرض أن باحثاً يريد جمع البيانات عن الأدب الشعبي من العدد



الشعبي» والرؤوس الأخرى المحال عليها هناك<sup>(١٠)</sup>، ألا يحتمل جداً أن ينصرف يائساً من وجود مواد أخرى في هذا العدد من الفهرست عن الموضوع ؟ أتى له أن يعرف أن هذا العدد يحتوي على أربع ندوات عقدت عن الأدب الشعبي ، وهي :

— ندوة التخطيط لجمع وتصنيف ودراسة الأدب الشعبي [ الندوة ١٩٨٤ ]

— ندوة التخطيط لجمع وتوثيق الموسيقى والرقص الشعبي لمطقة الخليج والجزيرة العربية [ الندوة ١٩٨٤ ]

— ندوة التخطيط لجمع ودراسة العادات والتقاليد والمعارف الشعبية [ للندوة ١٩٨٥ ]

— ندوة التخطيط لدراسة الثقافة المادية والفنون والحرف الشعبية [ للندوة ١٩٨٥ ]<sup>(١١)</sup>

هذه الندوات الأربع عثرنا عليها بالصدفة ، وقد يكون هناك غيرها في هذا العدد وغيره من المهرست ، ولكن المكشف يفترض أن كل ندوة منها معروفة للباحث باسمها الذي عقدت تحته وسيطلبها في حرف النون !

أيهما أفضل للباحث : تكشف كل ما يتعلق بالأدب الشعبي تحت رأس واحد أو عدد قليل من الرؤوس المتجلورة [ مثل : الأدب الشعبي ، الأدب الشعبي — مؤتمرات ] ، أم تشتتها في أنحاء الكشاف بحجة أن المؤتمرات لها شخصية معنوية مستقلة تستحق معها أن تعامل كأعلام الأشخاص ؟ لا ريب عندي في أن الطريقة الأولى أفضل كثيراً للباحث لأنها تجمع له كل ما له صلة بالموضوع على صعيد واحد ، وأيسر على المكشف لأنها تريحه من تحقيق رؤوس المؤتمرات وهي بالمتات ، ومن الإحالات بين الرؤوس الموضوعية ورؤوس المؤتمرات وهي بالمتات أيضاً .

إن سبب الخطأ في ظني هو تقليد الكشافات الغربية ، والمفلة عن العارق في القياس : أكثر المؤتمرات التي تعقد في بلاد العرب ، لا سيما المؤتمرات العلمية المتخصصة ، تعقد دورياً منذ سنوات طويلة ، واكتسبت بذلك استقلالاً وشخصية معنوية ، ودوريات التكشيف هناك تنابع هذه المؤتمرات أولاً بأول لتكشيف البحوث التي تلقى فيها . أما أكثر المؤتمرات العربية التي تكشفها المهرست فهي اجتماعات تعقد مرة واحدة ، وربما تكون قد عقدت من قبل ولكن الفهرست لا تكشف منها إلا ما يكتب عنه في الدوريات المكشفة ، ولو لم يكتب أحد عن هذه المؤتمرات لما عرف محررو الفهرست عنها شيئاً . وفي كل الأحوال تكشف المهرست المقالة المكتوبة عن انعقاد المؤتمر وليس الأبحاث التي أقيمت فيه .

إن نظرة على الاجتماعات [ ٤٠-٣٩/٢١ ] واللقاءات [ ٤٥٤/٢١ ] والمعارض [ ٤٩٥-٤٩٣/٢١ ] والمؤتمرات [ ٥١٨-٥١٤/٢١ ] والندوات [ ٥٢٣-٥٢٩/٢١ ] وغيرها من أنواع الاجتماعات تدل بوضوح على أن أكثرها لم يكتسب صفة الاستقلال والشخصية المعنوية لدى الباحث العربي بحيث تصلح أسماءها رؤوساً للموضوعات ، ومن ذلك :

— الاجتماع المشترك لمراء المعاهد والمدارس الموسيقية في الوطن العربي [ تونس ١٩٨٥ ]

— اجتماع وزراء خارجية دول المجموعة الأوربية [ هيج ١٩٨٦ ]

— دورة إدارة وتقويم مخاطر التسليف [ الشارقة ١٩٨٦ ]

— اللقاء الإسلامي الموسع [ دمشق ١٩٨٦ ]

— مؤتمر الشرق الأوسط للطيران المدني [ دبي ١٩٨٦ ]

— مهرجان كتب ولعب الأطفال [ الكويت ١٩٨٦ ]

— ندوة حول سينما القطاع العام في الوطن العربي [ دمشق ١٩٨١ ]

— ندوة عن البوك الإسلامية والتنمية [ دكار ١٩٨٦ ]

ولا جدال في أن تكشف المؤتمرات تحت أسمائها بشرط له أن يكون المكشف على معرفة تامة دقيقة باسم المؤتمر ، وأن يكون جمهور الباحثين يعرفونه كذلك . فإن لم يتحقق هذا الشرط فلا معنى للتكشيف تحت أسماء ظنية أو وهمية . ولا تتحقق المعرفة المطلوبة إلا إذا كان لدى «المهرست» سجل دقيق لتحقيق المؤتمرات تبنى بياناته على المشاركة فيها أو تلقي مطبوعاتها الرسمية . أما الواقع فإن الفهرست ليس لديها شيء من ذلك ، بل تعتمد في تحقيق اسم المؤتمر على العبارة التي يختارها الكاتب في عنوان مقاله أو متنها . والكاتب قد يتصرف في اسم المؤتمر بالاختصار ، أو تغيير بعض الكلمات ورواية الاسم بالمعنى ، لا بالدقة الحرفية المطلوبة . ولعل القارئ يلاحظ في بعض الأمثلة أعلاه أن الأسماء الرسمية غير معروفة ، كندوة السينما وندوة البوك الإسلامية التي يستبعد أن يكون عنوانها حسب ما هو ملون في المهرست .

والخلاصة أن الفهرست تكلف نفسها شططاً وتلزمها ما لا يلزم حين تكشف المؤتمرات شكلياً تحت عناوينها . والحل الأمثل هو تكشيف المؤتمرات تحت الرؤوس العادية المجردة مثل «الطيران المدني» ، أو بعد تفريع الرأس «الطيران المدني — مؤتمرات» ، وإلى ذلك أشار الأستاذ أحمد طالب<sup>(١٢)</sup> . وقد جلدنا فيما سبق عدم التفريع إلا إذا كان عدد المواد يستحق تسلسلاً جديداً .

[ ٢٢ ] وما قيل في المؤتمرات يقال في الاتفاقيات



الخطب الإنشائية في افتتاح المؤتمرات واحتتامها ، لا حاجة إلى تكشيفها أصلاً .

[ ٢٤ ] وثمة ملاحظات أخرى أقل أهمية تتعلق ببعض المفردات ، مثل الجمع بين الموسوعات والقواميس في رأس واحد على الرغم من أن المهرست تميل إلى التصريح كما أشرنا قبل قليل ، ومعلوم أن الموسوعات غير القواميس ، ومثل تكشيف مقالة عن نظم المعاجم العربية تحت «الأجدية العربية» بدلاً من «القواميس والمعاجم»<sup>(٢٨)</sup> ، ومثل اعتماد اسم «أبو عمار» بدلاً من «عرفات ، ياسر»<sup>(٢٩)</sup> ، و «ابن الديق» بدلاً من «إسحاق الموصلي»<sup>(٣٠)</sup> ، و «ابن العربي ، يحيى الدين» بدلاً من «ابن عربي»<sup>(٣١)</sup> ، و «جومسكي ، نوم» ، اتباعاً لاجتهاد كاتب المقالة ، بدلاً من الصيغة المعروفة جيداً «تشومسكي ، نوم»<sup>(٣٢)</sup> . وهذا المثال الأخير بذلك مرة أخرى على صعب وسائل التحقيق لدى المهرست واعتمادها على ما يرد في المقالات ذاتها . ولا ضير في ذلك لولا أنها تسير على منهج يتطلب أدق أدوات التحقيق والاستنلا .

[ ٢٥ ] وحلاصة القول أننا ، بعد تكرير الشاء على هذا المشروع الثقافي المهم ودعوة الأفراد والهيئات إلى دعمه ، نقترح على المهرست ما يلي :

- الصلور في مواعيد ثابتة بصرف النظر عن وصول الدوريات المطلوبة أو عدم وصولها .
- سرد جميع الرؤوس في تسلسل ألفبائي واحد دون تمييز بين الرؤوس الموضوعية وأسماء المؤلفين .
- إعداد المهرست بمساعدة الحاسب للتعجيل بصنوره ، وتسهيل إخراج الطبعات التراكمية في المستقبل ، وتسويق المعلومات إلكترونياً للراغبين مثل مؤسسات البحث العلمي .
- الحد من تعريض الرؤوس قدر الإمكان ، وإذا دعت الحاجة فيكتفى بتفريع واحد لا أكثر .
- الاكتفاء بالجزء الذي يحصل به التمييز في أسماء الأعلام .
- تكشيف المؤتمرات موضوعياً فقط ، لا تحت أسمائها .
- تكشيف المعاهدات والاتفاقيات موضوعياً كذلك .
- تكشيف مراجعات الكتب بطريقة أكثر دقة ، وعدم الخلط بين المراجعات وسائر المقالات .
- الالتزام بتكشيف المراجعات موضوعياً ، أو الاكتفاء بتكشيفها شكلياً تحت رأس المراجعات .
- إسقاط المواد التحريرية والإخبارية ، لا سيما إذا كانت أبواباً ثابتة ، والكلمات الترحيبية من التكشيف . ولنكن فائدة جمهور الباحثين هي الفصل في تقرير ما يكشف وما يهمل .

والبروتوكولات والمعاهدات ، إذ نصر المهرست على تكشيف مقالات كل واحدة منها تحت عنوان الاتفاقية بدلاً من موضوعها ، مثل :

— الاتفاق الثلاثي [ ١٩٨٥ ]

— الاتفاق اللباني الإسرائيلي [ ١٩٨٣ ]

— الاتفاقية الأمريكية الإسرائيلية الخاصة بإقامة منطقة تجارية حرة [ ١٩٨٥ ]

— اتفاقية بريتون وودز [ ١٩٣٤ ]

— الاتفاقية العربية لحماية حقوق المؤلف [ ١٩٨١ ]

ومرة أخرى نعتمد المهرست في تحقيق عناوين الاتفاقيات والمعاهدات على عناوين المقالات المنشورة عن كل اتفاقية ، ونكون النتيجة وضع المقالة حيث لا يجدها الباحث . ما هو الاتفاق الثلاثي ؟ وهل هذه هي تسميته الرسمية التي لا يعرف إلا بها ؟ ومثل ذلك يقال عن الاتفاقية الأمريكية الإسرائيلية التي لا يدل الاسم الطويل هنا على أنه رواية دقيقة لعنوانها .

مرة أخرى : حيناً لو كشفت الاتفاقيات كسائر المواد تحت الرؤوس المناسبة لها ، فكشفت اتفاقية بريتون وودز مثلاً تحت «القدس» والاتفاقية العربية لحماية حقوق المؤلف تحت «حق المؤلف» ، وكفى الله المؤمنين القتال . وقد يقال إن الإحالة من رأس الاتفاقية إلى الرأس الموضوعي كافية لإيصال الباحث إلى الاتفاقية ولو لم يعرف عنوانها حرفياً ، والجواب أن ذلك غير صحيح ، فالإحالات توضع أحياناً وتنسى أحياناً ، وتؤدي إلى نصحيح الكشف وتشاوش العلاقات وتشتت المعلومات المترابطة وإرهاق الباحث بالجري وراء شظايا الموضوع ، بلا فائدة ملموسة غير الاقتناع النظري المسبق بأن الاتفاقيات لها شخصية معنوية . ونذكر هنا ما مرّ أعلاه عند الحديث عن المؤتمرات ، وهو أنه لا يكاد يكشف في الغالب تحت المؤتمر الواحد والاتفاقية الواحدة إلا مقالة واحدة أو مقالتان .

[ ٢٣ ] وإذا ألقى أحدهم خطاباً ، أو صرح بشيء لإحدى

الجلات ، أو أجريت معه مقابلة صحفية ، فإن المهرست تدرج هذه المواد تحت اسم صاحب الخطاب أو التصريح أو المقابلة . وذلك حسن لولا أنه يوضع في الكشف الموضوعي ، لا كشف المؤلفين كما يتبادر إلى الذهن . وهذا مثال على الاضطراب الذي يحصل بسبب كسر الكشف إلى كشافين . ولو أن المهرست اكتفت بمسرد ألفبائي واحد لتحلصت من مصدر مهم من مصادر المشكلات . وقد مرّ فيما مضى أن كثيراً من هذه المواد ، لا سيما

- ترجمة عناوين المقالات الأجنبية إلى العربية .
- وفي مقابل هذه التيسيرات ، مقترح أن تزيد الفهرست عدد الدوريات التي تكشفها ، فهذا العدد في النهاية هو المقياس الحقيقي لقيمة الفهرست ، والخدمة الحقيقية للقارئ ، والباحث العربي الذي يعاني من نقص حقيقي في كشف الدوريات العربية الجارية
- تفريع الموضوع بالمكان بدلاً من تفريع المكان بالموضوع ، إلا في الحالات الاستثنائية التي يماسها ابتداء الأخير .

## الهوامش

- (١) عبد هادي ، محمد فتحي الكشف لأغراض استرجاع المعلومات حنة مكتبة العلم ، ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م ، ص ١٧٩-١٨١
- (٢) الحلوجي ، عبد الستار . مدخل للدراسة المراجع . الرياض : دار العلوم ، ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م . ص ١٥٢ .
- (٣) نظير اخوري ، حسام «الموقع المتقدم» ، الآداب ٨ [ ١ ] ٥ [ ١٩٨٢ ] ، وانظر أيضاً طالب ، أحمد «درسه بديهية بديهية بعدد الأول من الفهرست» ، فكر ٨ : ٥٥-٥٦ [ ١٩٨٢ ] .
- (٤) الفهرست ٣/١ .
- (٥) الشيخ ، سمير . «الفهرست : التجربة والاستمرارية» ، الفهرست ١٢ : ٢-١٠ [ ١٩٨٣ ] ، ص ٨
- (٦) الشيخ ، ص ٧
- (٧) طالب ، أحمد «الفهرست : مراجعة نقدية» ، عالم الكتب ٤ [ ٣ ] . ٣٥١-٣٧٦ . وجميع الإحالات أدناه على هذه المقالة
- (٨) طالب ، ص ٣٦٢ .
- (٩) انظر مثلاً الفهرست ١٤٦/٥ .
- (١٠) الفهرست ١٢٢/٥ ومواضع أخرى .
- (١١) عبد الهادي . الفهرسة الموضوعية ، ص ١٠٦-١١٢ .
- (١٢) انظر الفهرست ٢٤/٢١ .
- (١٣) عبد الهادي ، محمد فتحي . الفهرسة الموضوعية ، ص ١٠١-١٠٢
- (١٤) الفهرست ١١٧/٥ .
- (١٥) الفهرست ٢٢٨/٥-٢٢٩
- (١٦) الفهرست ٢٠٩/٢١
- (١٧) الفهرست ٣٠٤/٦
- (١٨) الفهرست ٦٠/٦
- (١٩) الفهرست ١٥٥/٢١
- (٢٠) الفهرست ٤٠٢/٢١
- (٢١) الفهرست ٢٢٠/٦
- (٢٢) انظر الفهرست ٢٢٤/٢١ العمود الأخير ، وانظر أيضاً ١٦٥/٢١ وقرن مع ٣٩٤/٢١
- (٢٣) الفهرست ٢١١/٥ ، و ١٩/٥
- (٢٤) انظر الفهرست ٢٠٩/٥ وقرن مع ٢٣٢/٥ ، وفي هذا الموضع الأخير رأس آخر للمؤتمر السابع والأربعين .
- (٢٥) الفهرست ٥٢-٥١/٢١
- (٢٦) انظر الفهرست ٥٣٠/٢١
- (٢٧) طالب ، ص ٣٥٩-٣٦٠
- (٢٨) الفهرست ٢٦/٢١
- (٢٩) الفهرست ٣١/٢١ ، ٣٢٩ وكذلك ٢٧/٢٣ ، وقد سبق الأستاذ أحمد طالب إلى نقد هذه الجزئية .
- (٣٠) الفهرست ٢١/٥ .
- (٣١) الفهرست ٢١/٥ .
- (٣٢) الفهرست ٨٦/٥ .



# التصحيح اللغوي وكتب «لحن العوام»

ابراهيم السارائي

كلية الآداب - جامعة صنعاء

هذا ما وصل إليه كل من الدكتور رمضان عبد التواب والدكتور عبد العزيز مطر .

ومن المفيد أن أقول : إن جمهرة هذه الكتب قد اشتملت على مادة متشابهة ، وهي في الأغلب الأعم في أي من هذه الكتب نفسها في الكتاب الآخر مع شيء من إنجاز حياً أو زيادة شرح حياً آخر . إنك تجد مثلاً في «درة الغواص» شيئاً مما ذكره المتقدمون كالحليل وسيبويه والكسائي مع شيء آخر ، كما تجد في كتب ابن درستويه وابن الجوزي وغيرهما شيئاً مما ذكره المتقدمون كابن قتيبة مثلاً . على أن المتأخرين الذين انصرفوا إلى هذا الفن قد أضافوا شيئاً مما جدد في عصورهم من المؤلفات .

ولا بد أن نعرض لأقوال اللغويين المتقدمين فنقف على نظرهم إلى ما يسمى خطأ أو لحناً ، وحقيقته من الناحية التاريخية لنحكم على ذلك . وسأرجى حكيم ونظري في هذا الأمر بعد أن أكون قد بسطت بين يدي القارئ تلك الأقوال .

قال ابن جني<sup>(١)</sup> : «وأشد رجل من أهل المدينة أبا عمرو بن العلاء قول ابن قيس الرقيات : إن الحوادث بالمدينة قد أوجسني وفرغن ضرورية فانتهره أبو عمرو ، فقال : مالنا ولهذا الشعر الرخو ، إن هذه الهاء لم توجد في شيء من الكلام إلا أرخته ، فقال له المديني<sup>(٢)</sup> : قاتلك الله ما أجهلك لكلام العرب ، قال انه عرّ وجلّ — في كتابه : ﴿ ما أغنى عني مائة هلك عني سلطانة ﴾<sup>(٣)</sup> ، وقال : ﴿ يا ليتي لم أوث كناية ، ولم أدر ما حسانية ﴾ ، فانكسر أبو عمرو انكساراً شديداً

قال أبو همام : وأنشد هذا الشعر عبد الملك بن مروان ، فقال : أحسنت يا ابن قيس : لولا أنك خشت قافته ، فقال : يا أمير المؤمنين ما علوت قول الله — عرّ وجلّ — في كتابه : ﴿ ما أغنى عني مائة هلك عني سلطانة ﴾ .

لقد تنبه أوائل اللغويين إلى لحن العامة ، فلم تخل معجمات العربية من الإشارة إلى ما عرض من هذا في كلام المعريين . ثم انصرف غير واحد إلى حصر هذه المواد التي نسبت إلى العوام ، وما عرّض للغتهم من المؤلفات الجديدة المعلوم عن حقيقته فسمي «لحن العامة» .

ولست مادة «لحن العامة» إلا الخطأ الذي عرض لكلام الناس ، وهذا الخطأ في الأبيات واشتقاقها ، وحرف دلالة الكلمة إلى مدلول جديد غير الذي عرف في العربية الفصيحة . ثم الخطأ في تركيب الجملة وبنائها . ولا بد أن نجد شيئاً يدخل في هذا «اللحن» مما هو مؤلف أحد من كلام غير العرب وبقي محتفظاً بشيء من أصله في مباء ومصاه . وجملة هذه الأشتات وغيرها تؤلف مادة «لحن العامة» . وعلى هذا كان «اللحن» هنا مصروحاً إلى الخطأ والمعلوم عن الصواب وليس شيئاً آخر يتصل بلغة العوام مفصلة في أصواتها وبائنها ونحوها ومعجمها .

أقول هذا لأن «اللحن» قد يصرف فيما ينصرف من دلالته إلى شيء مما يدعوه في عصرنا بـ «اللهجات» وهي «اللغات» في المصطلح القديم . وبسبب من ذلك كان شيء من هذه الكتب قد وسم بـ «التقويم» كتقويم اللسان والقلم فيما جاء في «أدب الكاتب» لابن قتيبة «وكتقويم اللسان» لابن الجوزي ، وقد وسم شيء آخر بـ «الإصلاح» فكان من ذلك «إصلاح المنطق» الذي انصرف إلى الأبيات مضبوطها ابن السكيت في حدود واضحة ليثير أن هذا هو «المصيح» وأن ما عنده معلول عن جهته . وكان شيء آخر قد وسم بـ «التصحيح»<sup>(٤)</sup> وسمه «تصحيح المصيح» لابن درستويه . وقد وسمت جمهرة من الكتب بـ «لحن العامة» أو «لحن العوام» ، وشيء آخر كثير طريقه إلى التصحيح ولكنه في عناوانات أخرى هي «التقييف» ونحو ذلك .

وقد انصرف غير واحد من المعين بهذا الفن إلى ضبط «المصادر والمراجع» التي أحصلت لهذا العلم اللغوي . ولعل أوفى ما صنع من

وقد جاء في «تقويم اللسان و تعليم البيك» لابن هشام اللحي «<sup>(١)</sup> .  
«من اتسع في كلام العرب ولغاتها لم يكد يلحن أحداً . ولذلك قال  
أبو الخطاب عبد الحميد بن عبد المجيد : أحمى الناس من لم يلحن  
أحداً .

وقال الخليل — رحمه الله — : لغة العرب أكثر من أن يلحن فيها  
متكلم .

وروى القراء : أن الكسائي قال : على ما سمعت من كلام العرب :  
ليس أحد يلحن إلا القليل .

ومن هذه الأخبار المفيدة التي وقفت عليها ما ورد في «طبقات  
النحويين واللغويين»<sup>(٢)</sup> للزبيدي ، وهو :

«قال شبيب بن عذرة الضبي : يا أبا عمرو ، سألت رؤيتكم هذا  
عن اشتقاق اسمه ، فما عرفه . قال يونس : أنا غلام رؤية ، فما  
الرؤية والرؤية والرؤية والرؤية والرؤية ، فلم يجز جواباً وقام  
مُعصباً . فأقبل علي أبو عمرو وقال : هذا رجل شريف يقصد  
مجالسنا ويقضي حقوقنا ، وقد أسأت فيما واجهته به . فقلت : لم  
أملك نفسي عند ذكر رؤية ، فقال له أبو عمرو : أو سُلطت على  
تقويم الناس ؟» .

أقول : وقد بدا لي من جملة ما أورده من أخبار أن اللغويين الأوائل  
قد أدركوا أن سلوك درب التصحيح مظنه خطأ ، ذلك أن سعة  
العربية تجعل أن الصواب مجال رحب ، وأن التسرع في التحطئة شيء  
ينعيه العلم .

إن الذين تشددوا من علماء العربية كالأصمعي مثلاً اهتموا عن  
هج العربية وسماحها ، ألا ترى أنه عاب على ذي الرمة قوله  
واستعماله «زوجة» بدلاً من «زوج» :

أفوز زوجة بالمرء ثم ذو خصومة

أراك لها بالصره اليوم ثلوثاً<sup>(٣)</sup>

وقد أتى الأصمعي «زوجة» بالثناء ، لأنه تشدد وأتى ما خالف لغة  
التبريل ، وهو قوله تعالى : ﴿ أَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ ﴾<sup>(٤)</sup> . وقوله  
تعالى : ﴿ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ ﴾<sup>(٥)</sup> . وليس ذو الرمة  
وحده في استعمال «زوجة» فقد ورد من قول الفرزدق بطير ذلك :  
وإن الذي يسعى ليهصد روجي كساع إلى أسيد الشرى يستلها<sup>(٦)</sup>

ولن نستطيع أن نعال فوائده خاصة من هذه الكتب ، وأعني بها  
ما يتصل به «لحن العوام» في بلي ما أو بيئة خاصة في حقبة تاريخية  
معلومة . ذلك أن هذا الذي اشتملت عليه جمهرة هذه الكتب  
أشتات مجتمعات من عدة عصور ، فأت لا نستطيع أن نقيده من

فقال له عبد الملك : أنت في هذه أشعر منك في شعرك .  
أقول : وكأني أفيد من هذا الخبر فائدة قاصيلة بزماننا ، فأجئني أمام  
علم بارز كبير المزية واسع العلم عُرف من بين ما عرف بتصحيح  
الأقوال التي شاعت في عربنا المعاصرة ، وأنا واثق أنه أفضل الدب  
تصنوا لهذا الباب . وأذكر أنه شارك في كتاب مدرسي مع  
أستاذين جليلين ، وكان هذين قد تركا لأستاذنا الكبير أمر النظر في  
«الكتاب» الذي اصطلحنا بتأليفه لطلبة المدارس الثانوية .

بدأ أستاذنا الكبير تعمله الله برحمته في تصحيح مقدمة  
«الكتاب» فخط خطأ تحت قول الأستاذين صاحبي «الكتاب» :  
وليشذّر الطالب مادة «الكتاب» ، وكأنه ذهب إلى أن الفعل  
«تذذّر» من الخطأ . وقد عارضه الأستاذان بقوله تعالى : ﴿ أَفَلَا  
يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ ﴾<sup>(٧)</sup> ، فلما فوجئ بذلك سلم بالأمر وتبين له أن  
التسرع بالتحطئة مظنة خطأ .

أقول : إذا كان هذا قد جرى لعلم مشهور أجمع أهل الاحتصاص  
على أنه خير من تصدي لتصحيح ، فكيف نقول في المناكير الجاهيل  
الذين سلخوا هذا الدرب فراحوا يمشون في هذا الباب بأحلو  
من هنا وذاك من غير نسبة الأقوال إلى أصحابها .  
ثم أمضي في سرد ما وقفت عليه من القوائد فأقول :  
جاء في ترجمة عبيد الله بن محمد بن أبي محمد الزبيدي في «معجم  
الأدباء»<sup>(٨)</sup> :

«... كنت مع أبي عمرو بن العلاء في مجلس إبراهيم بن عبد الله  
ابن حسن بن حسن بن علي بن أبي طالب — عليهم السلام — ،  
فسأل عن رجل من أصحابه فقده ، فقال لبعض من حضره : اذهب  
فسأل عنه ، فرجع فقال : تركته يريد أن يموت ، قال : فضحك منه  
بعض القوم وقال : في الدنيا إنسان يريد أن يموت ؟

فقال إبراهيم : لقد صحكتم منها وهي عربية ، إن «يريد» في معنى  
«يكاد» قال تعالى : ﴿ جداراً يريد أن ينقض ﴾<sup>(٩)</sup> ، أي يكاد ،  
قال ، فقال أبو عمرو : ولا تزال بخير ما كان فيما مثلك» .

أقول : ونحن مع أبي عمرو بن العلاء ثانية في مسألة ذهبت عليه ،  
وهو من هو ، فكيف نقول في أهل هذا العصر ؟

ومن هذا ما قرأته في «معني اللبيب»<sup>(١٠)</sup> لابن هشام النحوي :  
«قال أبو عثمان المازني : دخلت بغداد فألقيت علي مسائل فكنت  
أجيب منها على مذهبي فيحطونني على مذهبهم» .

ولا يصرف بالضرورة هذا النص المتقدم إلى مسائل النحو ، فمن  
المقبول أن يدخل في «مذهبه» من وجوه القول مالا يتفق  
و «مذهبهم» .



وكان الأصمعي قد عَصَّ الطرف عن ورود «حوائج» في الحديث الشريف، وفي أشعر نفر من الجاهليين والإسلاميين كالأعشى والشماخ والفرزدق وغيرهم.

وقد سلك الطريق نفسه ابن الجوري في «تقويم اللسان» فقد اعتمد في كتابه على اللغويين المتقدمين كالمرء، والأصمعي، وأبي عبيد، وأبي حاتم، وابن السكيت، وابن قتيبة، وأبي هلال العسكري، وغيرهم، وكان أثر هؤلاء واضحاً في «كتاب».

وقد أفاد من جملة أخرى من المصادر لم يشر إليها وهي :

١ — تكملة إصلاح ما تغلط فيه العامة لأبي منصور «ابن الجواليقي».

٢ — المغرب لابن الجواليقي.

٣ — درة العواص للحريري.

٤ — شرح ما يقع فيه التصحيح والتحريف لأبي أحمد العسكري.

وهكذا درج أصحاب التصحيح على تتبع أقوال السابقين مع زيادة يسيرة مما جُدَّ في العصور المتأخرة.

وهكذا بقي دأبهم، فأنت تقف على هذا في «الطرفة على شرح العرة» للآلوسي الذي تعقب الخماجي في شرحه «لدرة العواص».

وقد يكون مندرجاً في هذا المسمى ما أثر عن ابن كمال باشا من علماء الأتراك العثمانيين الذين أخلصوا للعربية.

وقد يكون من المفيد أن ندخل في عصرنا فنواجه إبراهيم اليازجي في «لغة الجرائد» الذي حشر طائفة مما شاع في الصحف. غير أن ما ذكره مما يعسر وجوده في الصحف، والدليل على ذلك أن من تعقبه باستقراء الصحف وغيرها كالأب انستاس ماري الكرمل قد أيد هذا.

ومن هنا «تذكرة الكاتب» لأسعد خليل داعر.

والجمل في هذا الميدان الأستاذ مصطفى جواد — رحمه الله — الذي عرض في كتابه «قل ولا تقل» إلى طائفة كبيرة من أخطاء الكتاب مستنداً على الخطأ بصواب الفصحاء في نثرهم وشعرهم على امتداد العصور.

وقد استدرك عليه اشتراكاً مفيداً الأستاذ صبحي البصام في كتابه «الاشتراك على «قل ولا تقل».

«مكي الصقلي» شيئاً يتصل بعربية صقلية، ولا تستطيع أن تعيد كثيراً عن عربية الأندلس من «لحن العوام» للزبيدي، و«تقييد اللسان» لابن هشام السبتي. إن جمهرة هؤلاء قد جمعوا في كتبهم ما هو أندلسي أو صقلي أو إفريقي مع شيء كثير آخر من لغة المشاركة. ومن أجل ذلك نجد أن كتب الأندلسيين في «لحن العوام» تشتمل على قدر كبير من «لحن» المشاركة الذي ورد في «درة العواص» مثلاً.

وأنت تجد هذا واضحاً في رسالة لطيفة لعل بن بالي القسطنطيني المتوفى سنة ٩٢٢ هـ أسماها «حير الكلام في التفصي في أعلاط العوام»<sup>(١٧)</sup>. وصاحب الرسالة من العلماء العثمانيين المتأخرين، وكم من أيام هؤلاء على العربية، وقد بدأ أحب جمع من الأعاجم العربية فعليت عليه، بل تعصبوا لها، وكأنهم نسوا لغاتهم التي جُبلوا عليها. ولابن قتيبة والزعماري كلام جميل في مدح العربية نصنته رسائل خاصة.

وإذا كان هذا دأب ابن بالي في «رسائله» في اعتماده على الحريري في «درة العواص»، والزعماري في «الأساس»، والصقلي في «تقييد اللسان»، وابن الساعاتي في «أماله»، والرصي في «شرح الكافية»، وابن الجوري في «تقويم اللسان»، وابن جني في «شرح نصريف المازني»، والزبيدي في «لحن العوام»، والجهوري في «الصحاح»، والفيروزآبادي في «القاموس»، وابن الجواليقي في «التكملة»، والصنعدي في «تصحيح التصحيح» وغيرهم، فإن المتقدمين من هؤلاء قد اعتمدوا على أقوال اللغويين المتقدمين كالأصمعي والكسائي والخليل وأضرابهم. ومثل هذا صنع السابقون الذين كتبوا في «لحن العوام»، فالحريري قد اعتمد في «درة العواص» على أقوال الأصمعي ومعاصريه فأبكر ما أنكره أولئك المتقدمون.

لقد أبكر الأصمعي جمع «حاجة» على «حوائج»، وكذلك فعل الحريري. ولم يرجع عن ذلك كما رجع الأصمعي الذي قال: «وإيما هو شيء كان عرص له من غير بحث ولا نظر»<sup>(١٨)</sup>.

وكان الأصمعي كاد قد ذهب إلى منع «حوائج» وعنه خراجاً عن القياس لأن ما كان على مثل الحاجة كالعرة والحلزة لا يجمع على عوائر وحوائر.

## الهوامش

- (١) تولى كتب «لحن العوام» طائفة كبيرة على امتداد العصور ، وهي باب من أبواب النشاط اللغوي .
- (٢) وقد جازى في عصرنا عمل جديد أحد من «الصواب» فقالوا : «تصويب» بمعنى التصحيح . ولم يكن «التصويب» في استعمال المتقدمين إلا الحكم بالصواب كأن يقال : ذهب سيبويه إلى كذا فصوبه المبرد .... وكأن المعاصرين قلبوا هذه الدلالة إلى عكسها .
- (٣) الخصال ٢٩٣/٣
- (٤) أقول : «مدني» هو المنسوب إلى «مدينة» الرسول — حرسها الله ، و «مدينة» على «مدينة» وههنا من جي «مدني» كما ذهب أهل التصحيح في إصلاح قاعدتهم ، وههنا من «مدني» في «أدب الكاتب» إلى قول أهل التصحيح فبينه فقال مستتر كما : إن الأمر للسمع ، ثم قال . وقد حذف الياء في الأعلام المشهورة كقولنا : السور المدنية . فأين أهل التصحيح من هذه البسطة ؟
- (٥) ٢٨ ، ٢٩ سورة احقافه .
- (٦) ٨٢ سورة النساء
- (٧) معجم الأدياء لياقوت ٦٠/١١ .
- (٨) أقول : دلت «بعض» على الواحد بدلالة الفعل «قال» في الجملة . ودلالة «بعض» على الواحد واردة ولكنها غير كثيرة ، وسبب قوله تعالى : ﴿ولو نزلناه على بعض الأعجمين لقراء عليهم ما كانوا به مؤمنين﴾ ١٩٨ سورة الشعراء .
- استشهد بهذه الآية وبغيرها من النصوص لأستاذ معطى حواد — رحمه الله — وذهب إلى أن دلاله «بعض» على الواحد هي الصواب ، وأما الاستعمال الشائع في دلائلها على الجمع فمجهول ذكر ذلك في كتابه «قل ولا تقل» . وقد استدرك عليه الأستاذ صبحي البصام الذي أتى بشواهد كثيرة تصرف فيها «بعض» إلى الجمع ومنه قول علي بن أبي طالب — رضي الله عنه — : «.... حتى يكون بعضكم أئمة لأهل الجهاد» تهج البلاغة ٢٥١/٢ .
- (٩) ٧٧ سورة الكهف .
- (١٠) معنى اللبيب (ط . دمشق) ص ١٢٤ — ١٢٥ .
- (١١) تقويم اللسان وتعليم البيان (مخطوط الأسكوريال رقم ٤٦ ورقة ٤) .
- ذكر ذلك محمد الحباش امري في رسالة لبيب الدكتوراه (اخلفة الثالث بإشراف الأستاذ P. Pellat) . باريس — السوربون . ص ١٩
- (١٢) طبقات النحويين واللغويين (الطبعة الثانية ، دار المعارف ، القاهرة ١٩٨٤) ص ٥٢ .
- (١٣) ديوان دي الرمة .
- (١٤) ٣٧ سورة الأعراف
- (١٥) ١٩ سورة الأعراف
- (١٦) ديوان الفرزدق .
- (١٧) «حبر الكلام في المعنى في أعلام العوام» من منشورات دار الرسالة بيروت . وقد احتج في تحفته وعينه حاتم البصام
- (١٨) اللسان (حج) .





# من مقاور التراث العسكري

محمد بن علي حسين الحريري  
أبها - السعودية

إن التوسع الذي رافق نشر الدعوة الإسلامية وقضى على نفوذ الفرس والروم في أقل من قرن من الزمن ، لا يمكن تأويله بدعوى المستشرقين حول اندفاع العرب وراء غزائهم الحربية ، فالفرس والروم ليستا قبيلة بدوية صغيرة يمكن دحرهما بغارة ليلية ، بل هما أملاك لهما تراث عريق في الحروب ، ولا شك أنهم ووجهوا بتكتيك عسكري يفوق في دقته وأحكامه ما يملكون من نظم وأساليب في التمتع والحروب .

وقد امتلأت مكتبتنا العربية بدراسات وبحوث تناولت التاريخ للحروب الإسلامية من جوانبها الرمزية والفقهية وأسبابها السياسية ونتائجها دون التعرض لتقنية الفن الحربي ونظام القتال بالذات ، فأكثر ما كتب في ذلك كان يتناول ما قبل المعركة من الأسباب وما بعدها من النتائج دون التعرض للمعركة ذاتها في الإعداد والتنظيم وطرق الهجوم والدفاع والمنورة والحركة وأنواع السلاح ، ولهذا لا يوجد في ذهن القارئ والجدلي خاصة صورة واضحة عن أساليب التبعة ونظم القتال مما يعرف اليوم بعلم التكتيك أو علم القتال .

إن البحث في نظم القتال وأساليبه عند المسلمين هو المحصلة الأولى لصياغة مفهوم العقيدة القتالية في الإسلام ، ويمتد ذلك أن يعكف الباحثون من جديد على التراث العسكري المكتوب الذي يخص صلب الجانب الفني والتعبوي ونظم القتال في التاريخ الإسلامي . وأن يمتصروا من كتب الفقه والسير والمغازي والأدب واللغة ما يخص هذا الجانب بالذات ، إضافة إلى التراث العسكري المخطوط الذي يتناول نظام الفن الحربي في تاريخ المسلمين ، وهي متوفرة ومتفرقة في مكتبات العالم ومتاحمه وتشكل نبعاً ثراً غنياً للباحثين على مختلف مستوياتهم .

إن التراث العسكري قد امتزج فيه الحديث عن الجانب التشريعي بالجانب التقني والفني القتالي ، واقتصر الفكر الحديث على الجانب التشريعي يعتبر ناحية سلبية في معالجة القضايا التراثية . فقد عرف المسلمون علماً مستقلاً يدعى (علم الجهاد) يختلف عن آثاره الفقهية وأحكامه وتشريعاته ، هذا العلم يعرفه حاجي خليفة في كشف الظنون بأنه (علم يعرف به أحوال الحرب وكيفية ترتيب العسكر

إن التاريخ العسكري من أهم فروع المعرفة التاريخية ، حيث شملت الحروب والصراعات حيزاً كبيراً من حياة الإنسان في الماضي ، ولا تزال تشغله في الحاضر والمستقبل . والحروب في بدايتها قرار سياسي ، وفي النهاية استثمار سياسي وعسكري لذلك القرار ، ولا شك أن استيعاب الماضي وتفهم دروسه وعبره يعد ثروة معرفية مهمة تعطى المجتمع نظرة عامة تعينه على اتخاذ مواقفه في المستقبل ، كما يجد العسكريون في التراث العسكري مدرسة يتعلمون منها دروس الماضي ، فتاريخ العسكرية يشبه بالنسبة للجند حقل التجارب لدى رجال العلوم التطبيقية .

والمعارك اليوم أصبحت أكثر تعقيداً ، فهي فوق حاجتها إلى العدد والسلاح والعزم والشجاعة ، تعتبر مجالاً لتناطح العقول تحليلاً وتركيباً وتحدد للمكان والزمان ، مما يجعل التاريخ العسكري لكل أمة من الأمم يشكل مدرسة فكرية متميزة - (شرقية - غربية - عدوانية ... الخ) .

ولا شك أن الإسلام قد أرسى في تشريعه العظيم أسساً لمدرسة عسكرية تتميز بعقيدة سامية واضحة ربانية المصدر .. إنسانية السمات ، فكانت بذلك منعطفاً تاريخياً مهماً في حياة البشرية التي عانت من الحروب وما تزال تعاني الولايات والولايات .

لقد جعل الإسلام من الحروب وسيلة لبناء المجتمع الأفضل في ظل شريعة تكرم الإنسان وتحترمه ، وعرس في نفوس المقاتلين من جود الحق عقيدة قتالية تستلهم في حربها خير البشرية وكرامة الإنسان بإراحة كل ما يسيء إلى هذا الكون بما فيه من مخلوقات ، هذه العقيدة التي مكنت لذلك الجيل العبقري خلال القرن الأول الهجري من إيصال الدعوة الإسلامية إلى أكثر بقاع العالم المصمور ، ولم تستطع أي من الكوارث والنكبات العسكرية المعادية أن تزيج ما غرسه المسلمون من تراث فكري في البلاد المفتوحة ، فما هو هذا النظام القتالي الذي اتبعه المسلمون حتى تمكنوا من اجتياح الفرس والروم في زمن قصير ؟ إن هذا النظام أكثر من الشجاعة وحب الاستشهاد ، فهو جزء يرتبط بنظام الإسلام وكراماته في هذا الكون وهذه الحياة .

واستعمال السلاح وحوادث — وهو باب من أبواب الفقه — يذكر فيه أحكامه الشرعية ، وقد يسوا حوايه "علايه وقواعده الحكمية في كتب مستقلة — ولم يذكره أصحاب الموضوعات بنقط «علم الجهاد» بل ذكره في ضمن علوم ، كعلم ترتيب العسكر وعلم آلات الحرب وحوادث ذلك ، ولكن لأولى أن يذكرها هنا" . فكشف الصون يرى أن علم الجهاد يجب أن يفرد عن جانب العقبي ليتناول الجانب التقني والعلمي .

وقد حاول بعض العلماء الباحثين مد عقود مصت جمع التراث العسكري عند العرب في فهرس مستقلة ، يذكر منها كتباً لعبد الرحمن ركي (مراجع في تاريخ العرب الحديث) كما نشر محمد إحسان هدي (لائحة بأهم التأليف الحربية والعسكرية عند العرب) نشرت في مجلة معهد التراث العلمي العربي بحلب عام ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م . ثم صدر مؤلف موسوعي لكور كيس عواد بعنوان (مصادر التراث العسكري عند العرب) في ثلاثة مجلدات نشرت بعداد عام ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م جمع فيها ما ألف في جيش والحرب والسلاح من الآثار المخطوطة والمطبوعة ، وقد ذكر حوا من سبعة آلاف كتاب عن الحندية والحروب والوقائع والمعززي والمتوح الإسلامية في مشرق الأرض ومعارها ، وأحكام الحرب والجهاد — وآلات الحروب وصوف الأسلحة والسفن والمراكب والأساطيل والألغام والمصطلحات العسكرية العربية وتراجم وسير أعلام قادة الجيوش وعظماء الفاتحين والعروسية والرمية والقلاع والحصون والأسوار والأبواب والخنادق وأيام العرب والحروب مع العرس والروم والصليبيين ، ودور المرأة في الحرب والأسرى والعنالم والمعاهدات

ولم لم أطلع على هذا الكتاب إلا أسي أتوقع — بحسب هذا السرد السريع الذي أورده الكيلاني في مقال له بمجلة المورد العراقية — أن المؤلف تناول كل كتب التاريخ والفقه والحديث والتفسير والأدب واللغة والسير والمعززي ، لأنها جميعاً تناولت نوعاً ما موضوع الحرب والسلاح ونتائجها وأسبابها وما يتصل بها عبر التاريخ الإسلامي في القديم والحديث ، وهذا يعني أنه يوسع الباحث أن يجمع كتاباً في حجم كشف الظنون وديوله وملاحقه لسرد أسماء الكتب مما يوقع الباحث في دوامة ، كمن يبحث عن إبرة في صحراء أو في قاموس محيط

ملا شك أن كتب التفسير والحديث والفقه والتاريخ تتضمن جانباً من نظم القتال وفن الحرب في صفحات معدودة .

كما تتضمن كتب اللغة والأدب معلومات مهمة في هذا المجال .

ويعد كتاب السلاح في اعصر لابن سيده من أوسع ما كتب في وصف السيوف والحروب والصرب والطمس ، حيث استعرض حوالي ١٢٠ صفحة من السفر السادس<sup>(١)</sup> وأفاضت كتب الأدب في الحديث عن الحرب ، ففي عيون الأخبار لابن قتيبة كتاب عن الحرب وآدابها ومكايدها والأوقات التي تختار لها والدعاء عند اللقاء والخيال في الحروب ، وأخبار الشجعان والنجباء والفرسان والمسير في العرو والسر<sup>(٢)</sup> وقد طبع قسم الحرب والعروسية من عيون الأخبار بشكل مفصل ، صغته مديرية إحياء التراث العربي بوزارة الثقافة السورية عام ١٩٧٧ م ، وأحمد ابن عبد ربه كتاباً من العقد للحروب تحدث فيه عن صفة الحروب والعمل بها والصبر والإقدام ، ومكايده الحروب ووصايا أمراء الجيوش<sup>(٣)</sup> .

ومن المستحيل أن يحيط باحث أو لجنة متخصصة بكل هذه المصادر ، وعادة ما أستعرضه هنا فقط ما يتعلق بفن الحرب ونظمه ضمن الإطار العام لفن القتال عند المسلمين .

ويكاد يكون من أقدم ما وصلنا من هذه المصادر كتاب :

\* **الجهاد** — لأبي عبد الرحمن عبدالله بن المبارك المروزي المتوفى عام ١٨١ هـ ، وهو أول كتاب في باب كما ذكر في كشف الظنون ١٤١٠/٢ والرسالة المستطرفة ، وقد طبع الكتاب بتحقيق نزيه حماد ، ونشرته دار النور ببيروت ١٣٩١ هـ - ١٩٧١ م .

\* **الجهاد** — لأبي سليمان داود بن علي بن داود الطاهري الأصمغاني المتوفى عام ٢٧٠ هـ - المهرست ص ٢٧١ - ٢٧٢ .

\* **الجهاد** — لابن أبي عاصم المتوفى عام ٢٨٧ هـ توجد منه نسخة في الظاهرية بدمشق بمجموع ١٥ (٧٤ - ١٠٢) ، كما ذكره فهرس الحديث بالظاهرية ص ١٨ - الرسالة المستطرفة - معجم المؤلفين لكحالة ٣٦/٢ .

\* **الجهاد** — ثابت بن نذير القرطبي المالكي ٣١٨ هـ - كشف الظنون ١٤١٠/٢ .

\* **الجهاد** — إبراهيم بن حماد الأردني المتوفى عام ٣٢٣ هـ - المهرست ص ٢٥٢ .

\* **الجهاد** — أبو سليمان أحمد بن محمد الخطابي البستي المتوفى عام ٣٨٨ هـ - كشف الظنون .

\* **الجهاد** — أبو بكر الباقلائي محمد بن الطيب المتوفى عام ٤٠٣ هـ - ترتيب المنار ٦٠١/٤ .

\* **الجهاد** — أبو الحسن السلمي المتوفى عام ٥٠٠ هـ - فهرس حديث الظاهرية ص ١٥٤ .



وظيفة قيادة الجيش وما يجب على القائد تجاه جنوده ، وتدريب الحرب بالنسبة للمشاركين ، وضرورة دعوة من لم قبله دعوة الإسلام ، وهذا نادر في أيامنا — عصر الماوردي — وبداية الحرب بالملارزة ، والسعي عن قتل النساء والولدان والعجزة ، وما يجب على الجند تجاه قائدهم من الطاعة والمصابرة<sup>(١٨)</sup> .

وفي أواخر القرن السادس فما بعده نجد المصادر تسعنا بالكتب التالية :

\* (تبصرة أرباب الألباب في كيفية النجاة في الحروب من الأسواء) ألّفه مرضي بن علي بن مرضي المتوفى عام ٥٨٥ هـ ، وقدمه إلى صلاح الدين منقذ القدس وفلسطين ، ونشره المستشرق الفرنسي (كلود كاهن) ببيروت عام ١٩٤٨ م .

\* (الإفادة والتبصير لكل رام مبتدئ أو مخبر بالسهم الطويل والقصير) لعبد الله بن ميمون بن عبد الله من رجال القرن السابع الهجري — نسخة منه بمكتبة كوبرلي في استانبول برقم (١٢١٣) .

\* (التذكرة الهروية في الحيل الحربية) لأبي الحسن علي بن محمد ابن أبي بكر الهروي ، وقدمه للمنصور ملك حماة عام ٦١١ هـ . توجد منه نسخة بمكتبة عاطف بتركيا رقم (٢٠١٨) ، كما نشرته (جانين سورديل تومين) بدمشق عام ١٩٦١ م<sup>(١٩)</sup> وذكرته دائرة المعارف الإسلامية ٤٢٧/١٣ — ٤٢٨ .

\* (تحفة المجاهدين في العمل بالميادين) للملك لاجين بن عبد الله الحسامي الطرابلسي المتوفى عام ٧٣٨ هـ . توجد منه نسخة في مكتبة فاتح باستانبول رقم (٣٥١٢) ، ومنه نسخة مصورة في جامعة الدول العربية برقم (٩٠٢) ، ويليه كتاب أحكام السبق والرمي لتاج الدين أحمد بن عثمان الحمي .

\* (الأدلة الرسمية في الصلح الحربية) لمحمد بن محمود العلمي المصري نقيب الجيش في سلطنة الأشرف (٧٦٤ — ٧٧٨ هـ) مكتبة أباصوفيا رقم (٢٨٧٥) . وأشر اللواء محمود شيت خطاب في كتابه (بين العقيدة والقيادة) ص ٤٧ أنه يعمل على تحقيقه ونشره .

\* (نهاية السؤال والأمنية في تعلم أعمال الفروسية) لمحمد بن عيسى بن إسماعيل الحمي المعروف بالرماح ، وهو خازن دار الملك الظاهر في القرن الثامن الهجري ، توجد منه نسخة في المتحف البريطاني (٢٦٣١) شرقيات .

\* (الفروسية الشرعية النبوية) لابن قيم الجوزية المتوفى ٧٥١ هـ ، وحققه عزت العطار ، ونشرته دار الكتب العلمية ببيروت عام ١٩٤١ م .

\* وقد جمع الحافظ هبة الله أبو القاسم علي بن عساكر المتوفى عام ٥٧١ أربعين حديثاً في الجهاد (مهرس حديث الظاهرية ص ٧٩) .

\* وتابعه في ذلك أبو الفرج المقرئ الواسطي (مهرس الظاهرية ص ١٩٠) .

وكتب حلق كثير في مسائل الجهاد بتوسع وإطالة كالحافظ عبد العلي المقدسي ٦٠٠ هـ (مهرس حديث الظاهرية ص ٣٥٣) . وأحمد بن عبد الواحد المقدسي المتوفى عام ٦٢٣ هـ ، وابن الأثير الحرري وابن شداد الموصل .

ولكن معظم هذه الكتب ربما تناولت موضوع الجهاد من جانب الحصص عليه في نصوص الشريعة ، وثواب الجهاد والاستشهاد ، وربما أهدت عن قلة إلى بعض قضايا فن القتال ونظمه ، لا سيما إذا كان المؤلف ممن عرف عنه أنه كان مجاهداً خلال حياته كمحمد الله بن المبارك ، أما بقية الكتب فربما كانت تتناول الجهاد من جانب التشريعي والأدبي ، وهذا ما يندى سبب سردها في فهرس كتب الحديث المخطوطة ، أما الكتب المتخصصة في نظام القتال فلا أجد أقدم من كتاب — الهرثمي (مختصر في سياسة الحروب) .

فقد ذكر ابن النديم كتاب الهرثمي (مختصر في سياسة الحروب) الذي ألّفه للخليفة المأمون ، ولعل الهرثمي منسوب إلى هرثمة بن أعين وهو من قادة الرشيد ، ويبدو أن كتاب الهرثمي من الكتب الكبيرة ، فقد جعله في مقالتين : المقالة الأولى ثلاثة أجزاء ، والجزء الأول منه عشرون باباً يحتوي على مائتين وأربع وستين مسألة ، والجزء الثاني سبعة أبواب يحتوي على اثنتين وأربعين مسألة ، ويحتوي الجزء الثالث على أربعة وعشرين باباً يحتوي على مائة وأربع وأربعين مسألة ، كما جعل المقالة الثانية ستة وثلاثين فصلاً تضم ألفاً وخمسة وعشرين باباً<sup>(٢٠)</sup> ، كما تحدث عن كتاب عبد الجبار بن عدي للمنصور في (آداب الحروب وصورة العسكر) ، وكتاب الاشعبي في الفروسية وكتاب (أدب الحروب وفتح الحصون والمدائن) ، وكتاب (العلم بالنار والبراقات في الحروب) (والدبابات والمتجنيقات والحيل والمكائد) وقال ابن النديم إنه رأى الكتاب الأخير بخط ابن خفيف .

كما ذكر لأبي حاتم السجستاني كتاباً في القسي والسهام والنبال ، وكتاباً في السيوف والرماح .

ونقدم مع الرمز مرحلة أخرى للتعليق في منتصف القرن الخامس بالإمام الماوردي ، حيث أشار صاحب مفتاح السعادة<sup>(٢١)</sup> إلى كتاب (الأحكام السلطانية) للماوردي أبي الحسن علي بن محمد بن حبيب البصري المتوفى عام ٤٥٠ هـ ، الذي تحدث في الباب الرابع من كتابه في تقليد الإمارة على الجهاد ، فتناول في عشرين صفحة تقريباً

بالرسوم ، توجد منه نسخة في مكتبة أحمد الثالث برقم (٣٤٦٩) كتبت عام ٧٥٧ هـ تضم ١٣٥ ورقة ، وصورت نسخة منه بمعهد المخطوطات في جامعة الدول العربية برقم (٦٧٢)

كما تحدث في كتابه التديرات عن كتب أخرى مجهولة المكان — ككتاب (فن الحرب) (المنهل العذب لورود أهل الحرب) وغيرها من الكتب المتعددة ككتاب العجيب (أقصى الأمد في الرد على منكر سر العدد) الذي بدأ كتابه التديرات السلطانية بالحديث عن علم سر الحروب والعدد وهوائد معرفة ذلك في الحروب ، واستمداد من كتاب غميس المعارف الكبرى في السحر والفلسمات وترجمه عملياً في كتابه المذكور . وإذا تجاوزنا هذا القسم من كتابه وجدناه يتحدث عن الأسلحة بأسلوب الخبير بالحروب وأدواتها ، وواجبات المقاتل والقائد وأنواع تعبئة الجيوش وطرق الرمي بمختلف أنواع أسلحة عصره ، كما تحدث عن تدريب الخيل ، والعناية بها ، وأدوية الحروب وطرق التدريب للجيش على الأسلحة والخيل<sup>(١)</sup> .

ويعد من معاصري ابن كثير ومنكلي مؤلف آخر يدعى نجم الدين حسن الرماح المتوفى سنة ٧٨٠ هـ . وله (الفروسية والمناصب الحربية) مخطوطة بالحرم المكي ، وقد طبع مؤخراً ، و (بغية القاصدين في العمل بالمجادين) حيث ألفه لصاحب حلب ، وأشار إليه بروكلمان ١٨٩/٢<sup>(٢)</sup> ، وقد نسب بعض الباحثين هذا الكتاب — بعية القاصدين — إلى محمد بن الأمير لاجين الذي ألفه للأمير سيف الدين المرديني صاحب حلب<sup>(٣)</sup> ، كما يمكن أن يعد من كتب في نظم الحرب المؤرخ المعروف الحسن بن عبد الله بن محمد بن عمر ابن محاسن بن عبد الكريم بن ولد العباس بن عبد المطلب رضي الله عنه في كتابه (آثار الأول في ترتيب الدول) الذي ألفه عام ٧٠٨ هـ ، وكتاب مطبوع مع تاريخ الخلفاء للسيوطي .

#### لمحة عن كتابه :

ويفهم من مقدمة الكتاب أن المؤلف كتب تاريخه هدية للملك عصره (قطز — بيبرس) وقد قسم الكتاب أربعة أقسام كل قسم فيه أبواب وفصول وضوابط وأصول ، وخصص الربع الأخير من الكتاب للحروب وجعله عشرة أبواب ، تناول في الأول منها وصف أجاس الناس واختلاف أصنافهم ، وفي الباب الثاني تحدث عن الشجاعة وصفاتها ، أما الثالث والرابع فتحدث فيهما عن الفروسية والرياضة والخيل والركوب والأسلحة بأنواع استعمالها وصفات الرمي وقصله والطنن والصرب والحصص على الجهاد . وفي الباب الخامس تحدث عن تولية الأعمال والمدن والأمصار ، وفي الباب السادس ذكر حفظ الثغور والقلاع وما يجب من أمورها ، وتحدث

\* (كشف الكروب في معرفة الحروب) عماد الدين موسى بن موسى اليوسفي المصري عام ٧٥٩ هـ للملك الظاهر ، وتوجد منه نسخة في متحف القاهرة الحربي برقم ١٠٦ عربي .

\* (الاجتهاد في طلب الجهاد) للحافظ عماد الدين أبي العلاء إسماعيل بن عمر بن كثير الدمشقي المتوفى ٧٧٤ هـ . ذكره صاحب كشف الطون ١٠/١ . وتوجد منه نسخة خطية بدار الكتب المصرية ٤٠٨ تاريخ ، وصورة لها في معهد المخطوطات ، كما توجد منه نسخة في مكتبة كوبريلي باستانبول برقم ٣٤ ، وأخرى بمكتبة ولي الدين برقم ٤٦٨ .

وقد ألف ابن كثير كتابه تلبية لرغبة نائب السلطنة بالشام الأمير مجت بن عبد الله اليوسفي المتوفى عام ٧٧٦ هـ للحض علي المرابطة في ثغور الإسلام خلال الحملة الصليبية الشرسة على مصر والشام ، وقد طبع الكتاب لأول مرة عام ١٣٤٧ هـ بمطبعة أبي الهول في مصر ، وأشرف على تحقيقه ثلاثة من علماء الأهر (محمود حسن ربيع — علي حسن اليولاقي — علي إسماعيل الملاوي) ، وقد طبعته مؤخراً دار اللواء بالرياض عام ١٤٠١ هـ بتحقيق عبد الله عبد الرحيم عسيلان ، وأهم ما في الكتاب أخباره القيمة الموثوقة عن الحروب الصليبية ، ولكنه لم يتناول موضوع الجهاد إلا من خلال الحضر عليه بالنصوص من القرآن والسنة ، فلا علاقة له بالجانب الفني لنظم الحرب في الإسلام<sup>(٤)</sup> .

وفي عهد الأشرف شعبان أحد سلاطين المماليك في مصر (٧٦٤ — ٧٧٨ هـ) تولى نقابة الجيش له محمد بن محمود منكلي المصري الذي وضع عدة مؤلفات في الشؤون الحربية من أهمها (التديرات السلطانية في سياسة الصناعة الحربية) وقد أشار في ثانيا كتابه المذكور إلى مؤلفات أخرى له منها (الأحكام الملوكية والضوابط الناموسية) يبحث في فن القتال ، ويتألف من (١٢٢) باباً ، توجد منه نسخة في الخزانة التيمورية بالقاهرة رقمها (٢٣) ، ونسخة أخرى في المتحف الحربي وثالثة في دار الكتب برقم (٧٠٥) .

وكتاب (الأدلة الرسمية في التعالي الحربية) يبحث في ضرورة اهتمام ولاة الأمر بشؤون الجند والتعبئة ووصية إلى الأجداد والقادة ، وذكره في كشف الطون ٧٥/١ وتوجد من الكتاب نسخة أصلية في مكتبة أياصوفيا في استانبول برقم ٢٨٧٥ ، وفي خزانة التراث القديم في وزارة الثقافة السورية برقم (١١٨١) .

وكتاب (الخيل في الحروب وفتح المدائن وحفظ الدروب) يقول مؤلفه إنه ترجمه عن اليونانية ، ويصم تسعة وثلاثين باباً في أنواع الحروب ومكائدها ومخادعة العدو والاحتراز منه ، موضح

في الباب السابع عن الحروب والمصافات وتعبئة العساكر ، أما الباب الثامن والتاسع فتحدثت فيهما عن الكر والفر وما يفعله الهلزم والمهروم ، وطرق الحصار والقدح وما يفعله الخاصر والمحصور ، أما الباب العاشر فتحدثت فيه عن الحروب البحرية .

ودكر في الباب السابع أن الحروب هي عوارض من حوادث الزمان كالأمراض ، كما أن الأمن والسلامة كالصحة للأجساد ، فتحفظ الصحة بالأمور السياسية ، ويدفع المرض بالأمور الحربية والاشتغال يحفظ الصحة حتى لا يؤدي إلى مرض أولى من إهمال ذلك<sup>(١١)</sup> . ويجب الانتباه إلى التمييز بين كتاب (آثار الأول في ترتيب الدول) هذا وبين كتاب يشابه في الاسم وهو (أخبار الدول وآثار الأول) لأحمد بن يوسف بن أحمد الشهير بالقرماني المتوفى عام ١٢٨٢ هـ .

\* (مستند الأجناد في آلات الجهاد) للقاضي عز الدين محمد بن أبي بكر بن جماعة المتوفى عام ٨١٩ هـ .

\* (العز الدائع في المجاهدين بالمدافع) أبو إسحاق إبراهيم بن أحمد بن غلام الأندلسي ، وذكر الكتاني في التراتيب الإدارية أنه يوجد منه نسخة بمصر<sup>(١٢)</sup> .

\* (هداية الرامي إلى الأغراض والمرامي) للحسن بن محمد بن عسيون الحنفي السجلري . توجد منه نسخة بمكتبة أحمد الثالث مخطوطة بيد المؤلف برقم (٣٣٠٥) ومؤرخة عام ٨٨٥ هـ . كما توجد نسخة منه برقم (١٠٥٦) . مصورة في جامعة الدول العربية ، أشير إليها أنها لمملوك تركي من رجال الحرب .

\* (غرس الأنشأب في الرمي بالنشأب) للحافظ جلال الدين السيوطي ت ٩١١ هـ ، توجد منه نسخة مصورة في الجامعة العربية برقم (١٠٥٦) .

\* (بغية الرامي) لمؤلفه طيعا الأشرف البكلمشي اليوناني ، مصور في الجامعة العربية عن نسخة في مكتبة أحمد الثالث بفيلم رقم (٩٧٠) .

\* (الأتيق في الجاميق) مصور بالجامعة العربية برقم ٩٧٠ لمؤلفه المملوك التركي أرنبعا الرردكاشي (صانع الزرد)<sup>(١٣)</sup> الكتب الحديثة :

ظهرت أكثر الكتب التي تحدثت عن نظام الحروب في الإسلام خلال الأربعميات من القرن الميلادي ، حيث يكون قد مر على بعضها ما يقرب من نصف قرن . فقد كتب :

\* الصابط العراقي — كال ثابت — عن (المجدية في الدولة

العباسية) ط بغداد عام ١٩٣٩ م .

\* والصابط المصري — جمال الدين عياد (نظم الحروب في الإسلام) ط الخانجي في القاهرة ١٣٧٠ هـ .

\* والرائد الركن جمال الدين حماد (معارك الإسلام الكبرى) ١٩٤٥ .

\* والصابط أحمد شوقي (فن القيادة في مصر) ١٩٤٨ م .

\* كما كتب الصابط الركن صلاح الدين فرحات (تطور القوات المقاتلة) ط الأميرية بالقاهرة ١٩٤٩ م ، ولكنه تحدث عن القرائنه واليونان والرومان ، وقفز تاريخياً عن فترة مصر الإسلامية متجاهلاً لنظم الحرب عند العرب المسلمين .

\* كما ظهر بعض الكتب التي تبحث في حياة النبي صلى الله عليه وسلم من جانبها العسكري . فكتب الرائد محمد عبد الفتاح (محمد القائد) ط الخليلي ١٩٤٥ م . والقيب محمد فرج (محمد المحارب) دار الفكر العربي ١٩٥٥ م ، وله كتاب آخر بعنوان (معارك الإسلام الكبرى) .

ويتساءل الباحث عن نشاط هذا الجانب العسكري في فترة الأربعميات ونحوها في الفترة التالية ، حتى ظهر الكتاب الذي أوجزت منه هذه اللوحة الخاطئة وهو (الفن الحربي في صدر الإسلام) للصابط عبد الرؤوف عون — ط دار المعارف عام ١٩٦١ م .

ثم عشنا مرحلة العقد السادس والسابع والثامن من هذا القرن مع كتابا المعاصرين وعلى رأسهم اللواء الركن محمود شيت خطاب في كتبه (قادة فتح العراق والجزيرة — قادة فتح بلاد فارس — قادة فتح بلاد الشام ومصر — قادة فتح المغرب العربي — قادة فتح ما وراء النهر — قادة فتح أرمينية — قادة فتح بلاد الروم) — وهذه الأربعة الأخيرة لم تطبع بعد — كما كتب كتابه في (العقيدة والقيادة) وعمل رئيساً لتوحيد المصطلحات العسكرية للجيش العربية — وما كتبه حفظه الله يمكن تسميته (طبقات العسكريين في الإسلام) حيث ترجم لقادة الفتح بشكل عام ، وكان يث في تراجمهم مزاياهم القيادية والحربية وبعض الأفكار عن الفن الحربي في الإسلام ، وما يلتصق بجانب الفن الحربي الإسلامي من آثاره العسكرية مقالته عن جيش المسلمين في عهد بني أمية ، نشر في العدد الثاني من مجلة المجمع العلمي العراقي عام ١٣٧٥ هـ ١٩٥٦ م وكتبه الذي أصدرته مجلة الأمة القطرية بعنوان (العسكرية العربية الإسلامية) وهو الكتاب الثالث في سلسلة كتاب الأمة . وله العديد من المقالات المتفرقة في المجالات الفكرية حول هذا الموضوع .



- \* ولا يفوتنا أن نشير إلى كتاب إحسان اهدي (الحياة العسكرية عند العرب) صدر عن مطبعة الجمهورية بدمشق .
- \* كما صدرت أخيراً (الموسوعة العسكرية) عن المؤسسة العربية للدراسات والنشر في بيروت ، حيث صدر الجزء الأول عام ١٩٧٧ م والثاني عام ١٩٧٩ م .
- \* وفي عام ١٩٨٠ م أصدرت دار الأنصار بالقاهرة كتاب (القيادة والجندي في الإسلام) لمؤلفه محمد السيد الوكيل . تحدث في قسمه الأول عن القيادة بشكلها العام ، حيث تناول قيادة الأمة والمجتمع وحقوق القائد وواجباته في الإسلام ، أما القسم الثاني عن الجندي في الإسلام فسيصدر في فترة قريبة .
- ويبدو أن بيه عاقل من قسم التاريخ بجامعة دمشق كان ينوي الكتابة في هذا الموضوع ، حيث قرأنا له مقالاً طويلاً في مجلة العربي الكويتية العدد ٦٧ حزيران ١٩٦٤ م بعنوان (التظيم العسكري في الإسلام) حيث وضع رؤوس موضوعات لأفكار البحث العامة وأطره الكبيرة .
- \* كما ظهر لأحمد شبي ضمن أجزاء موسوعته في التظيم والحضارة الإسلامية الجزء الثامن منها بعنوان (الجهاد والنظم العسكرية في التفكير الإسلامي) تحدث فيها عن الاستعداد للجهاد ووسائله وأخلاق المجاهد والخديعة في الحروب والنيات والقرار والرباط والتجسس والمهنة والأسرى ، وقد صدر هذا الجزء عن مكتبة النهضة عام ١٩٧٤ م .

## الهوامش

- (١) كشف الطول ج ١ ص ٦٢٢ طبع استنبول ١٩٥٦ م .
- (٢) من كلام هبم الكيلاني — في مجلة الحرس الوطني ص ٣٠ العدد ٢٦ .
- (٣) المخصص لابن سيده ج ٦ ص ١٦ - ١٣٤ .
- (٤) من عيون الأخبار — ابن قتيبة — طبع وزارة الثقافة السورية . وانظر الجزء الأول من المجلد الأول من عيون الأخبار ص ١٠٧ - ٢٢٢ .
- (٥) العقد الفريد — لابن عبد ربه ج ٦ ص ٩٣ - ٢٢٤ .
- (٦) المهرست لابن الندى ص ٣١٤ طبعة لبنان — تحقيق غوستاف فلوجل .
- (٧) مفتاح السعادة ومصباح السيادة — طاش كبرى زده ج ١ ص ٤١٥ .
- (٨) الأحكام السلطانية — للملوري طبعة حلب ١٩٠٩ ص ٣٥ - ٥٥ .
- (٩) سمعت من جده أحمد بن عيسى الحناني عن القدس العربية ، حيث سرد أكثر هذه الكتب ، وأصعب إليه بعض المعلومات من مصادر أخرى — انظر مقاله في مجلة مورد — العدد الرابع ١٤٠٤ هـ .
- (١٠) الاجتهاد في طلب الجهاد ، تحقيق عبد الله عبد الرحمن عيلان — الرياض : دار اللواء — الطبعة الثانية ١٤٠٢ هـ .
- (١١) دراسة لكتيب التديرات السلطانية في مجلة المورد العراقية — العدد الرابع سنة ١٤٠٤ هـ ص ٣١٩ فما بعدها .
- (١٢) انظر مجلة المورد العراقية ص ٣٧٩ - ٣٨٠ — العدد الرابع عام ١٤٠٤ هـ .
- (١٣) انظر مجلة المورد العراقية ص ٣٤ .
- (١٤) آثار الأول في ترتيب الدول ص ١٤٥ فما بعدها ، وص ١٦٧ — نسخة قديمة — طبع دهلوي — مكتبة الحرم المكي .
- (١٥) الترتيب الإدارية للكتاني ٣٤٨/١ — دار الكتب العربي بيروت .
- (١٦) صدر الكتاب بعنوان (الأيق في المناجيق) لمؤلفه ابن أرنينا الزردكاش في حلب عن معهد التراث العلمي العربي بجامعة حلب ومعهد المخطوطات العربية بتحقيق إحسان هدي عام ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٨ م . وقد عرضه في مجلة العربي جمال العيطاني ع ٣٦١ - ديسمبر ١٩٨٨ م . (تعقيب من مجلة عالم الكتب) .

# رسائل جامعية

## الخدمات المكتبية للمعوقين

لهند بنت علي لبيان



لقد ، هند بنت علي/الخدمات المكتبية للمعوقين مع التركيز على واقعها والتخطيط لتطورها في المملكة العربية السعودية . رسالة ماجستير .

إشراف أحمد أنور عمر . الرياض : قسم المكتبات والمعلومات بكلية العلوم الاجتماعية جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، ١٤٠٨ هـ ، ١٩٨٨ م ، ٢٥٢ ص .

٤ - ركزت المعايير الخاصة بالخدمة المكتبية في الدول الصناعية على هيئة المباني لتكون صالحة لاستخدامهم ، وإعداد الكوادر القادرة على مساعدتهم والبحث عن كافة أنواع المعلومات المناسبة لهم . وتجاوزت هذه الخدمة إلى إيصال المعلومات لفئات منهم إلى منازلهم ، خاصة فئة المقعدين والمصابين بالشلل الكلي أو العاجزين عن الحركة من كبار السن ، كما تعدى الأمر إلى إعداد وعيئة المكتبات العامة والجامعية والمنرسية لتكون مناسبة لاستخدامهم .

يعرض البحث للخدمات المكتبية للمعوقين بصفة عامة في الدول الصناعية ، ومن ثم يتناول واقع هذه الخدمة في المملكة وكيفية تطويرها لتصل إلى مستوى الخدمات الأخرى المقدمة لهم في تلك الدول ، نظراً لما يمكن أن تقدمه المكتبة من ثقافة ومعرفة تعين على الارتقاء بمستوى المعوقين ، وتمكن من الاستفادة منهم ومن قدراتهم في مسيرة التنمية بالمملكة . وقد ورعت الدراسة على خمسة فصول .

٥ - توجد بالمملكة عناية بالمعوقين متمثلة في فتح المدارس والمعاهد الخاصة بهم ، وفتح المجال أمامهم في ميادين العمل المناسبة لظروف تعويقتهم ، كما ظهرت جملة خاصة تسعى للاهتمام بقصصتهم . وإذا كان يوجد عطف من الخدمة المكتبية لهم فهو بدائي ، ويتركز في معاهد المكفوفين بالدرجة الأولى . أما المكتبات العامة والجامعية فلا تزال بعيدة كل البعد عن الإسهام بنور فعال في مجال خدمة المعوقين نتيجة عدم الأخذ بالمعايير الحديثة في إعداد المباني ، وقلة الأوعية المناسبة لهم ، وعدم وجود المتخصصين المهيين القادرين على خدمتهم .

الفصل الأول : خطة الدراسة ومنهجها .

الفصل الثاني : خدمات المعوقين وعلاقتها بالتنمية الاجتماعية .

الفصل الثالث : خدمات المكتبة للمعوقين في الدول الصناعية .

الفصل الرابع : واقع الخدمات المكتبية للمعوقين في المملكة .

الفصل الخامس : خطة لتطوير الخدمات المكتبية للمعوقين بالمملكة .

ومن النتائج العامة التي توصلت إليها الباحثة ما يلي :

٦ - غالبية أوعية المعلومات الخاصة بالمعوقين الموجودة في مكتبات المعاهد الخاصة بهم في المملكة أو في بعض المكتبات الجامعية قليلة ، وتكاد تقتصر على الكتب المطبوعة بالأحرف الناعمة والكتب الناطقة ، إضافة إلى وجود نماذج من الألعاب والجسمات التعليمية في بعض المكتبات مثل مكتبة دار رعاية الأطفال المعوقين ، إضافة إلى وجود بعض الأدوات البسيطة المساعدة في العملية التعليمية في بعض المكتبات .

١ - حظي المعوقون باهتمام ملحوظ من قبل المسلمين منذ القديم بدافع من العقيدة الإسلامية داعية التي تحث على التواصل والترأحم ، واقتداء بالنسبة النبوية التي وردت فيها إشارات تؤكد على ضرورة العناية بالمعوقين ورعايتهم ، وورد في التاريخ الإسلامي ما يؤكد توفير الرعاية المطلوبة للمعوقين وإتاحة المجال أمامهم للتعليم والمشاركة في الحياة .

ومن التوصيات التي قدمتها الباحثة :

٢ - يحظى المعوقون في العصر الحديث باهتمام كبير في المجتمعات الصناعية الغربية التي بدأت تولي هذه الفئة كثيراً من الرعاية والعناية . وقد سخرت هذه الدول البحوث والدراسات لتتبع أوضاع المعوقين ودراسة حالتهم الصحية والنفسية والاجتماعية والتعليمية ، وقدمت أجهزة وآلات تساعد في التغلب على ظروف تعويقتهم . والنظرة الحديثة نحو المعوقين في العالم الصناعي تسعى نحو دمجهم في المجتمع ورفع الشعور بالحرية عنهم .

١ - لا بد من النص في لائحة التعليم الخاص على ضرورة الاهتمام بالخدمة المكتبية باعتبارها وسيلة من وسائل مساندة البرامج الدراسية والنهوض بها .

٣ - استحوذت قضية توفير المعرفة المناسبة للمعوقين وإتاحة الظروف الملائمة لهم لاستخدام أوعية المعلومات على جوانب من الفكر المكتبي في الدول الصناعية ، برز في ظهور عشرات الدراسات المتخصصة عن كيفية هيئة المكتبات ومراكز المعلومات لتكون ميسرة لاستخدامهم . وقد قامت بعض الجمعيات والمنظمات الخاصة بالمكتبات في الدول الصناعية بوضع المعايير التي

٢ - حث كافة الجهات التي عهم بصفة المعوقين على تطوير مكتباتها حتى تصبح مؤهلة لتقديم الخدمات الضرورية لهم .. وتكثيف الجهود لإيجاد أشخاص مدربين قادرين على العمل بكفاءة مع المعوقين من أفراد وجماعات .

٣ - أن تضمن كافة الجهات التي تسعى برعاية المعوقين وكذلك المكتبات الجامعية والعامة والبحثية نصاً واضحاً في لوائحها يؤكد على أن الخدمة المكتبية للمعوقين هي هدف أساسي من أهداف المكتبة .

٤ - أن تصح المكتبات الجامعية والعامة والبحثية في اعتبارها أن استخدامها يجب ألا يقتصر على فئة الأسوياء في المجتمع ، بل عليها أن تكون مسؤولة أيضاً عن توفير خدمة مكتبة جيدة للمعوقين .

- ٨ — محاولة الخلوص إلى معايير قياسية للخدمات المكتبية للمعوقين تسترشد بنودها كافة المكتبات في المملكة ، على أن تحتوي هذه المعايير على أمور توضح الأشياء التالية :
- أ — مناسبة البناء والأثاث لاستخدام المعوقين .
- ب — توفير نوعية المعلومات التي يحتاجونها ، وكذلك الميكنة المساعدة في القراءة والكتابة .
- ج — طرق بناء وتنمية المجموعات الخاصة بهم .
- د — الكوادر الفنية التي تعمل معهم .
- هـ — تسهيل طرق حصولهم على المعلومات .
- و — تنشيط التعاون بين المكتبات في المملكة في مجال الخدمة المكتبية للمعوقين وسبل تنظيم نوعية المعلومات المخصصة لهم .

- ٥ — على وسائل الإعلام أن تبرز دور المعلومات في تطوير وتنمية ثقافة المعوق .. وضرورة إفساح المجال أمام المعوقين لاستخدام المكتبات ومراكز المعلومات .
- ٦ — تشكيل لجنة وطنية من متخصصين في المكتبات والمعلومات إضافة إلى تربويين مهتمين بقضايا المعوقين لدراسة الاحتياجات الفعلية للمعوقين من المعلومات في المملكة .
- ٧ — أن تركز خطة اللجنة على أمور منها :
- أ — مساندة العقيدة الإسلامية لمبدأ التكافل الاجتماعي والتراحم .
- ب — التوجه الإسلامي العملي نحو رعاية المعوقين .
- ج — التطوير الكبير الذي لحق بالخدمة المكتبية للمعوقين في الدول الصناعية .
- د — اعتماد فلسفة مهنة المكتبات على مبدأ إتاحة المعلومات لكافة أفراد المجتمع .

## الوجيز والتفكير البلاغي في كتاب "بجاز القرآن"

### لميرة بسيوني

عبد الحاميين ، ثم عرصب لائر الإسلام في إيماء النوق البلاغي وما حمله من رائع القول متشلا في القرآن الكريم . كما تصح أن القرآن وحدثت في السبع الصاخ متشلا في عظيم وأقوالهم ، وكذلك في الدراسات التي تشعب عنها وفي مقدمتها - التفسير والنحو والبلاغة - ثم تولد قصبة لاعران وما كان للمعتزلة من دور بلور في إثراء الفكر البلاغي بما حملته آراؤهم وحطيم من أسس البلاغة العربية . وقد تصح ذلك من خلال صحيفة بشر بن المنصور .

ثم كان الفصل الثاني دراسة لحياة أبي عبيدة ومؤثراتها الثقافية .

وجاء الفصل الثالث عرضاً لكتاب بجاز القرآن ومحتوياته ومبجها ، ثم الوقوف على مفهوم البجاز عند أبي عبيدة .

الباب الثاني : المباحث البلاغية في بجاز القرآن ، وتكون من ثلاثة فصول :

الفصل الأول : تناولت فيه مباحث علم المعاني ، وهي في الكتاب تشمل : الإيجاز والإطناب ، التقديم والتأخير ، الالتفات ، التعبير عن المستقبل بالماضي ، التعليل ، الإشياء .

الفصل الثاني : وبهم مباحث علم البيان : البجاز ، التشبيه ، الاستعارة ، الكناية ، ثم عرض لبعض خصائص الأسلوب عند أبي عبيدة .

وكانت خطة الدراسة البلاغية في هذا الفصل تشمل في حصر الصور البلاغية وتقسيمها إلى أبواب وحصول على طريقة متأخري البلاغيين .. وقد قدمت لكل فصل مقدمة موجزة عن الفن : تعريجه ، أقسامه ، بلاغته ، وما يتصل به من قصاها . واستدعى الوقوف على المفهوم البلاغي لكل نص من النصوص القرآنية الوقوف على معانها الدقيق لدى المفسرين أولاً ، ثم تناولها بلاغياً . واعتمدت الباحثة على ثلاثة كتب من كتب التفسير هي : تفسير الطبري ، والكشاف ، وتفسير أبي السعود .

بسيوني ، ميرة بنت محمد سعيد/ أبو عبيدة والتفكير البلاغي في كتاب "بجاز القرآن" . - جزء من متطلبات الحصول على الماجستير . - إشراف فرج كامل أحمد سليم - الرياض : قسم اللغة العربية وآدابها كلية التربية للبنات ، ١٤٠٧ هـ ، ١٩٨٧ م ، ٤٧٦ ص .

يتناول موضوع البحث مرحلة مهمة من مراحل التأليف في البلاغة العربية بصفة خاصة ، والدراسات القرآنية بصفة عامة . ويعد كتاب "بجاز القرآن" لأبي عبيدة معمر بن المنصور التميمي (ت ٢٠٩ هـ) ثمرة من الثمار الأولى للبحث عن سر الإعجاز القرآني ، ومحاولة الوقوف على صوته وأساليبه ، والدعاع عنها أمام كل متشكك ومرتاب .

وبما حصر الباحثة إلى اختيار هذا الموضوع :

— أن الكتاب يمثل مرحلة مهمة في تاريخ البلاغة العربية ، بل ويمثل أحد الكتب التي كثرت النواة الأولى للبحث البلاغي .

— ومرة المدد البلاغية في الكتاب إلى الحد الذي قالت به الباحثة إن البلاغة العربية انفسه بدأت بمحاز القرآن .

— حاجة الكتاب إلى دراسة شاملة متخصصة تكشف عن قيمته البلاغية .

يضاف إلى ذلك أن الكتاب من أول الكتب التي بحث في الإعجاز القرآني وقد تكون البحث من مقدمة وباين وحاققة . واشتمل كل باب على ثلاثة فصول .

الباب الأول : أبو عبيدة ومنزله البلاغية

يست في الفصل الأول منه صعوبة الوقوف على معالم التفكير البلاغي قبل أبي عبيدة ، إذ نجد بوادر التفكير البلاغي قد ارتبطت بالنشأة الأولى للغة العربية واكتناها وبصورتها . وقد وقفت على بعض صور الاهتمام بإحالة القول ومبجها



أما الفصل الثالث فقد عقدت فيه مقارنة لبيان منزلة «عجاز القرآن» بين ثلاثة كتب سارت على هججه وطريقته هي : «معاني القرآن» للبراء ، و «معاني القرآن» للأخفش ، و «تأويل مشكل القرآن» لابن قتيبة .

وتمثلت خطة الدراسة في هذا الفصل في اختيار نماذج لتصوص وردت في الكتب الأربعة وبيان ما فيها من تشابه أو اختلاف .

#### النتائج :

- محاولة إعطاء صورة واضحة لشخصية أبي عبيدة وشيوخه وتلاميذه ، ونمى بعض ما رمى به من هم .. وبيان منزلة العلمية بالنسبة لعلماء عصره .
- إصاح مفهوم العجاز عند أبي عبيدة ، وكونه عاماً شاملاً لا يقف عند الحدود البلاغية الضيقة لكلمة «عجاز» فاجاز هذه الطريق وأسلوب التعبير .
- محاولة حصر جميع الصور البلاغية التي وردت لديه ، وتقسيمها ضمن أبواب وفصول طبقاً لبلاغة المتأخرين . وقد كشفت هذه الدراسة عن ضخامة المادة البلاغية عنده وتنوعها ، وخاصة فيما يتعلق بمباحث علم المعاني ، وفي مقدمتها الإيجاز والإطناب ، والتقديم والتأخير ، والالتفات والتعليب ، واستعمال الماصي في موضع المستقبل ، ومباحث علم الإنشاء .
- الوقوف على ما يحرص من قصايا بلاغية مهمة ، وفي مقدمتها قصيدته مهنتك .
- الأولى : قضية العجاز في القرآن الكريم ، وعرضت الأقوال حولها بين الرافض

والقبول . وقد توصلت فيها إلى أنه لا يمكن نفي العجاز عن القرآن بالكلية ، لأنه من أساليب العرب المعروفة التي استخدمها القرآن . ولكن هناك نوعاً من أنواع العجاز لا بد من نفيه تماماً عن القرآن ، وهو ما يتعلق بأسماء الله وصفاته ، مما أعدته الجهمية والمعتزلة أداة لتضي أسماء الله وصفاته .. وجمعت الباحثة العديد من الأدلة والبراهين التي توضح ذلك . والقضية الثانية هي قضية حروف الزوائد في القرآن الكريم وكراهة كثير من علماء السلف لإطلاق لفظ حرف زائد على لفظ ورد في القرآن الكريم . وقد حاولت الوقوف على مفهوم الحرف الزائد عند أبي عبيدة ، وخاصة أنه قد تردد على لسانه كثيراً ، واتضح من خلال الدراسة أن مفهوم الزيادة عنده لا يتجاوز ما وصفه النحاة من أن الحرف الزائد من حيث الصفة الإعرابية لا من حيث الدلالة . إذ يبقى للفظ معناه وقيمه وسحره البياني الذي لا يتم جمال التنظيم بدونه .

— محاولة وضع «عجاز القرآن» في مكانه الطبيعي بين معاصريه ومن تلاه من سار على نفس النهج والأسلوب مما يثبت له التردد والتميز ، وأنه في مقدمة كتب الدراسات القرآنية بصفة عامة ، والبلاغية بصفة خاصة .

— ظهر في الكتاب كتم لا بأس به من الخصائص الأسلوبية التي يمكن اعتبارها قاعدة لدراسة علم الأسلوب ..

وقد خلصت الباحثة من هذه الدراسة إلى أن «عجاز القرآن» في طليعة الكتب التي اهتمت بالدراسات القرآنية بصفة عامة والبلاغية بصفة خاصة ، بل ولعله من أول الكتب التي درست التعبير على أساسي بلاغي أسلوبي .

## ملاحقة النتائج الفكرية في علوم الدين للإسلامي

### للعلمية المنزيتي

الدين ، عطية بن عطية الله / ملاحقة النتائج الفكرية في علوم الدين الإسلامي في مكتبات جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض والجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة : دراسة مقارنة . — رسالة ماجستير . — إشراف أحمد علي غمرا . — الرياض : قسم المكتبات والمعلومات بكلية العلوم الاجتماعية جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، ١٤٠٧ هـ ، ٢ مج .

الفصل الأول : حدد فيه الباحث موضوع البحث ، وأهميته ، وأهدافه ، وفروضه التي يبنى عليها ، ثم حدد هذا البحث الموضوعية والزمنية والمكانية . وتضمن أهمية الدراسة من أنها جديدة ، وتبرز نشاط وأداء قسمي التزويد في الجامعات ، وملاحظتهما للنتاج الفكري العربي في علوم الدين الإسلامي المنتشر في العالم العربي والإسلامي خلال عشر سنوات (١٣٩٥ - ١٤٠٤ هـ) ، كما تبين مدى التغطية الموضوعية والجغرافية والزمنية لهذا النتاج المكتبي حديثاً . وتكشف عن نقاط الضعف في عمليات الاختيار والاقتناء في مكتبي الجامعات ، كما تتحقق من سير العمل في قسم التزويد الذي يعتبر القناة الرئيسية لتزويد مجموعات الكتب العربية لعلوم الدين الإسلامي .

الفصل الثاني : الخلفية التاريخية للمكتبتين محل الدراسة ، وعرض بإيجاز تطور حركة التعليم العالي في السعودية ، ثم دراسة لأهداف الجامعاتين ، ثم أهداف المكتبة الجامعية . كما يتناول أهداف إنشاء عملائي شؤون المكتبات في الجامعات وتنظيم العمل داخلهما ، مع بيان المكتبات التي تشرف كل منهما عليها ، وتاريخ إنشاء المكتبات .

الفصل الثالث : شرح فيه منهج البحث والطريقة التي اتبعها في جمع المعلومات ثم تحليلها .

الفصل الرابع : الاختيار والتزويد في المكتبتين . وفيه ثلاثة مباحث :

الأول : خطط التزويد وأهدافه في المكتبتين .

الثاني : طرق وسياسة الاختيار من حيث : وضع السياسة الجديدة للاختيار في المكتبات الجامعية ، وأدوات الاختيار ، والفاصلون عليه في كل من المكتبتين على حدة .

الثالث : ميزانية قسم التزويد ومعدلات الاقتناء السوي .

الفصل الخامس : حجم المكتبتين محل الدراسة ، تناول فيه حصر المكتبتين في

المكتبتين ، مع الإشارة إلى بعض المعايير الحديثة لتنمية مجموعات المكتبات الجامعية . كما تناول الباحث بعض العقبات التي تقف عائقاً أمام الحصر السليم للمكتبتين . وقد تمت الاستعانة ببعض الجداول والرسوم البيانية لتوضيح تطور المجموعات من علم لآخر .

**الفصل السادس :** رصد النتاج الفكري في مجال علوم الدين الإسلامي . انفراد به المجلد الثاني من الدراسة ، وهو عبارة عن قائمة بيلوجرافية ، اشتملت على الملويين المقترحة للدراسة ، وعددها (٥١١) عنواناً .

**الفصل السابع :** تحليل للبيانات التي جمعها الباحث عن النتاج في الفصل السادس ، ومقارنتها على فهرس مكتبة جامعة الإمام ومكتبة الجامعة الإسلامية . وفيه ثلاثة مباحث :

المبحث الأول عن ملاحقة النتاج في مكتبة جامعة الإمام ، وتمت دراسته في أربعة عناصر : نسبة المقنيات إلى النتاج الكلي والرصيد ، التقسيم الموضوعي للمقنيات ، التقسيم الزمني للمقنيات ، التقسيم الجغرافي للمقنيات .

المبحث الثاني سار فيه على المسبب نفسه في المبحث الأول ، وهو عن ملاحقة النتاج الفكري في مكتبة الجامعة الإسلامية .

المبحث الثالث : مقارنة بين موقف المكتبتين من النتاج ، وتم فيه مقارنة مقنيات المكتبتين عامة . وتبين من خلاله أن مكتبة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية (بالرياض) أكثر ملاحقة للكتب الصادرة حديثاً من مكتبة الجامعة الإسلامية (بالمدينة المنورة) ، حيث اقتت الأولى من مجموع القائمة ما نسبته (٣٧,٣٧٪) واقتت الثانية ما نسبته (٢١,١٨٪) .

وبتقسيم المقنيات موضوعياً تبين أن مكتبة جامعة الإمام تفوق أيضاً نسبة كبيرة على نظيرتها في الجامعة الإسلامية ، حينما اقتت مكتبة جامعة الإمام بما صدر في مجال المذاهب الفقهية ما نسبته (٥٣,٠٧٪) كأعلى نسبة ، نجد أن مكتبة الجامعة الإسلامية اقتت في الفرع نفسه ما نسبته (٣٤,٦١٪) كأعلى نسبة مقنيات أيضاً .

أما من ناحية مقنيات المكتبتين لكل علم من أعلم الدراسة تبين أن مكتبة جامعة الإمام قد تفوقت في نسبة مقنياتها في السنوات السبع الأولى من فترة الدراسة ، بينما تفوقت مكتبة الجامعة الإسلامية في السنوات الثلاث المتبقية . كما يلاحظ أن المكتبتين قد وصلتا إلى أعلى نسبة للمقنيات في عام ١٣٩٦ هـ بفرق كبير بينهما . فقد بلغت في مكتبة جامعة الإمام (٥٨,٨٨٪) وفي مكتبة الجامعة الإسلامية (٣٥,٢٧٪) من إجمالي نتاج ذلك العام .

كما يلاحظ أن مقنيات المكتبتين قد تركزت حول نتاج ثلاث دول هي السعودية ومصر وليبيا ، ويطلق كبير بينهما ، ما عدا مصر التي اقتربت نسبة المقنيات من نتائجها في المكتبتين . فقد اقتت مكتبة جامعة الإمام من نتاج مصر بنسبة (٤٤,١٣٪) من إجمالي مقنياتها الحديثة . وتطور حول هذا المعدل مكتبة الجامعة الإسلامية ، حيث اقتت من نتاج مصر ما نسبته (٤٤,٥٩٪) من إجمالي مقنياتها الحديثة .

**الفصل الثامن :** خصصه الباحث لعرض النتائج التي توصل إليها والتوصيات التي يرى ضرورة توجيهها .

**أولاً النتائج :** وتركزت حول أداء قسم التزويد لمهامه والسياسات التي تؤثر على سير العمل به . وجاءت كما يلي :

- ١ - نقص عدد الموظفين .
- ٢ - عدم وجود سياسة محددة للاختيار .
- ٣ - عدم متابعة أدوات الاختيار .
- ٤ - عدم إتاحة الفرصة الكاملة لأعضاء هيئة التدريس للمشاركة في اختيار الكتب .
- ٥ - عدم تخصيص ميزانية محددة للمكتبتين .
- ٦ - تكرار بعض الكتب بأعداد كبيرة .
- ٧ - تقصير المكتبتان للفهرس المصنف المكتمل .
- ٨ - كانت نسبة كتب علوم الدين الإسلامي إلى إجمالي رصيد مكتبة جامعة الإمام (٣٨,٧٪) كما بلغت في مكتبة الجامعة الإسلامية (٤١٪) .
- ٩ - رُتب على النتائج السابقة الذكر أن مقنيات جامعة الإمام من قائمة الكتب الحديثة الإصدار جاءت بنسبة (٣٧,٣٧٪) كما جاءت في مكتبة الجامعة الإسلامية بنسبة (٢١,١٨٪) كما أن الكتب الحديثة الإصدار كانت مسبها إلى إجمالي رصيد مكتبة جامعة الإمام في مجال علوم الدين الإسلامي (٢٦,٨٨٪) في المجال نفسه .

#### ثانياً : توصيات للمكتبتين محل الدراسة :

يرى الباحث أن هناك عدداً من الإجراءات يلزم المكتبتين العمل بموجبها للترقي بمستواهما إلى مصاف المكتبات الجامعية ذات المستوى الجيد في هذا المجال ، وتتلخص في التوصيات التالية :

- ١ - وضع سياسة واضحة ومحددة للتزويد .
- ٢ - إجراء تقويم دوري لمجموعات المكتبة .
- ٣ - ضرورة العمل على تنشيط مجموعات المكتبة باستبعاد الكتب التي لا تستعمل .
- ٤ - ضرورة إيجاد لجنة عمل منتظمة لتطوير مجموعات المكتبة .
- ٥ - ضرورة إصدار تقارير سنوية عن نشاط المكتبة .
- ٦ - التأكد من صحة البيانات الواردة في سجلات رصيد المكتبة .
- ٧ - الاهتمام بالتبادل والإهداء كمصدرين مهمين للتزويد .
- ٨ - إعطاء الفرصة الكاملة لأعضاء هيئة التدريس لتنمية المجموعات ، وذلك بإتراح خطة لمشاركة أعضاء هيئة التدريس في هذا المجال .

**ثالثاً : توصيات عامة :** والهدف من ذكرها هو البحث عن الحلول المناسبة لبعض المشكلات التي تواجه الباحث في مجال المكتبات . أو لعمل دراسات علمية في مجال هذا البحث ، وجاءت كما يلي :

- ١ - العمل على إنشاء الفهرس الموحد للمكتبات الجامعية في السعودية .
- ٢ - العمل على إنشاء جمعية وطنية للمكتبات في المملكة .
- ٣ - ضرورة إيجاد نشرة عربية مكتملة للنتاج ، أو تحسين وضع النشرة العربية للمطبوعات من خلال فروع معتمدة في جميع الدول العربية .
- ٤ - تعيين معايير قياسية عربية لتنمية مجموعات المكتبات الجامعية .
- ٥ - اقتراح إجراء دراسات مقارنة بين المكتبات الجامعية في المملكة في مجال الدراسات النظرية مع أخرى في مجال الدراسات التطبيقية وإجراء دراسات عن مدى استعادة المكتبات الجامعية في مجال التعاون بينها في تبادل المعلومات .

وفي نهاية الدراسة أورد الباحث قائمة بالمصادر التي اعتمد عليها في هذه الدراسة ، وقد اشتملت على سبعة وتسعين مصدراً باللغة العربية ، وعشرة مصادر باللغة الانجليزية . وقد اشتملت على المصادر التي أخذ عنها الباحث بيانات القائمة البيوجرافية ، إضافة إلى المصادر الأخرى للدراسة نفسها .

## إسـاتـرات مختصرة عن الرسائل الخيرية

### أولاً . الماحستير (١٤٠٨ هـ)

- تأثير كل من جهاز الأندول خليك وجهاز النعيل خليك والكومارين على نمو وإنبات بعض البذور النباتية . سامية جمال كنكتلوي . — جدة : كلية التربية للبنات ، إشراف عواض محسن .
- تأثير المبيد الحشري الفوسفوري لمركب النوكسيم فولاتون . هاني عبد الرحمن مهي . — القاهرة : جامعة القاهرة ، كلية الطب البيطري ، إشراف محمد رشاد حجازي .
- تاريخ التعليم في المشرق الإسلامي في القرن الخامس الهجري . نادية عابد مفتي . — مكة المكرمة : كلية التربية ، قسم التربية الإسلامية والمقارنة ، إشراف محمد محمد كنكتلوي .
- تشييات عمر بن أبي ربيعة . غوري محمد علي عام . — القاهرة : كلية اللغة العربية ، إشراف فريد الدكلاوي .
- تقييم النتائج النهائية لعملية تحرير الأنسجة الخلفية للقدم . عيسى السيد علي . — طنطا : كلية الطب .
- التوسع العمراني في الشام زمن الخلافة الأموية . شخة أحمد صاح الخليفي . — القاهرة : جامعة عين شمس .
- الحالة العدائية والعوامل البيئية المتعلقة بالمراهقات . مصرية محمد الممتاز . — الرياض : كلية التربية للبنات
- الخواص الطبيعية للمؤثرات النحاصلية محمد عبد احمدي قاسم ، معيد بقسم الرياضيات بعلوم طنطا
- دراسة لدرجة رضا المرضى فيما يتعلق بخدمات مستشفى القوات المسلحة بالرياض . بركات عفاط الجوير ، تخص إدارة الصحة والمستشفيات .
- دعوى المستشرقين أن القرآن من صنع البشر . أحمد بن حسين شرف الدين . — الرياض : جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، كلية الشريعة ، إشراف جعفر الشيخ إدريس .
- دور تنظيم المجتمع في التعرف على الاحتياجات الاجتماعية للمرأة السعودية . دراسة مطبقة على مركز الخدمة الاجتماعية بحي الاعشى . ليلي سليمان محمد . — الرياض : الرئاسة العامة لتعليم البنات ، المعهد العالي للخدمة الاجتماعية للبنات ، إشراف ليلي سليمان محمد .

- أبعاد الرؤية الهندسية في الحكم على ظاهرة التسلسل في كرة القدم . — ماجد مصطفى إسماعيل . — القاهرة . كلية التربية الرياضية .
- أحاديث عمدة الفقه لابن قدامة . تحقيق وتخرج لطيفة بنت ناصر الراشد . — السعودية : قسم الدراسات الإسلامية بكلية التربية للبنات ، إشراف هاشم عبد العتاج جودة .
- الأضداد في قصص سومرست موم القصيرة . صباح عبد الكريم عيسوي . — الدمام : كلية البنات ، قسم الآداب «لغة انكليزية» .
- إعلانات الطفريون وعلاقتها بأنماط العمل المصري . حسن علي . — القاهرة : جامعة عين شمس ، معهد الدراسات العليا للطفولة ، إشراف قنري حمسي
- إعلانات الشبكة التجارية والقيم التي تمكسها ومدى ارتباطها بمخطط التنمية . هويدا مصطفى . — القاهرة : جامعة القاهرة ، كلية الإعلام ، إشراف منى الحديدي . (ورد في مصدر آخر : القيم التي تمكسها إعلانات الشبكة التجارية ومدى ارتباطها ..)
- اقتصاديات بنوك القرى في البحيرة . — رمضان الصافي جعفر . — مصر : معهد الدراسات الإسلامية العليا
- الأمراض الفطرية المعيقة . سامية ركي عبد الحميد . — القاهرة . جامعة القاهرة ، كلية الطب ، إشراف عبد المنعم المفتي .
- بناء الجملة الخيرية في شعر أبي فراس الحمداني . الشريف ميهوبي . — القاهرة : جامعة عين شمس ، كلية الآداب ، إشراف رمضان عبد التواب .
- بناء الجملة الظلية في شعر المتنبي . منصور خلدخال . — القاهرة : جامعة عين شمس ، كلية الآداب ، إشراف رمضان عبد التواب .
- تأثير استخدام التعليم المبرج في تعليم بعض مهارات المصارعة الرومانية . عصام أحمد حمس . — القاهرة : كلية التربية الرياضية ، قسم المثللات والرياضات المائية ، إشراف سليمان علي إبراهيم .
- تأثير البروتينات في الطعام . إيمان كمال الجابري . — القاهرة : كلية الطلب .



- دور قصور الثقافة الجماهيرية في نشر الثقافة في مصر - فؤاد عبد المعز اليكزي - القاهرة : كلية الإعلام ، إشراف علي عبودة .
- الذهنانية - الاستعداد للمرض العقلي والإبداع - خالد عبد الحسني بدر - القاهرة : جامعة القاهرة ، قسم علم النفس ، إشراف مصطفى سويح .
- شعر أبي ذؤيب الهذلي - سعد سيد عبد النعم - [القاهرة] : كلية اللغة العربية ، إشراف حسين محمد بصير .
- صورة المرأة في إعلانات التلفزيون المصري مع دراسة تحليلية لإعلانات التلفزيون المصري عام ١٩٨٥ م - عصام الدين أحمد مرج - القاهرة : جامعة القاهرة : كلية الإعلام ، قسم العلاقات العامة والإعلان ، إشراف محمد علي العوي .
- طاهر ومحشري - مريم يوسف - القاهرة : كلية الآداب ، إشراف د. نعمة .
- اللغة العقل وأسبابه - عادل همام - القاهرة : ؟ (ماجستير في اللغة العقلية) .
- فلسفة المجال في الفكر العربي المعاصر - عادل محمد السحوي - الإسكندرية : كلية الآداب ، إشراف علي عبد المنعم .
- قضايا الريف في الرواية الجزائرية - سام سعدون - القاهرة : ؟ .
- الكفاءة بسبب الإيمان - سعدية حامد اغيلوي - جدة : كلية التربية للبنات ، قسم الدراسات الإسلامية ، إشراف رمضان عبد الوهيد عبدالقواب .
- اللغة الشعرية في مسرح صلاح عبد الصبور ؟ - وليد منير - القاهرة : المعهد العالي للفن المسرحي ، إشراف صلاح فضل .
- الله والإنسان في فلسفة أبي حيان التوحيدي - حسن المنطوي - القاهرة : كلية الآداب ، قسم الفلسفة ، إشراف عاطف العراقي .
- مسائل الخلاف النحوية بين أبي حيان وابن عطية - عيسى بن علي عسيري - الرياض : كلية اللغة العربية ، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، إشراف عيسى المرسي جهلوي .
- مفهوم الطبيعة الإنسانية في الفكر التربوي الإسلامي - حسن فؤاد أحمد - القاهرة : كلية التربية ، جامعة عين شمس .
- ممارسة طريقة تنظيم المجتمع في مراكز التنمية الاجتماعية الريفية : دراسة مطبقة على مراكز التنمية الاجتماعية الريفية بالمملكة العربية السعودية - رماح عبد الكريم أبو درة - الرياض : الرئاسة العامة لتعليم البنات ، المعهد العالي للخدمة الاجتماعية للبنات ، إشراف ليل سليمان محمد .
- ولیم فوکس : التأثر والتأثير - إيمان سليم صويح - عماد : الجامعة الأردنية ، كلية الآداب .
- أخلاقيات الإعلان الصحفي إبان الانفتاح الاقتصادي - شعبان أبو اليريد شمس - القاهرة : جامعة الأزهر ، قسم الصحافة ، إشراف محيي الدين عبد الحليم .
- أساليب الصبغ الاجتماعي في الممارسة الثانوية - طلعت عبد الحميد - القاهرة : جامعة عين شمس ، كلية التربية .
- الاستثمار الأجنبي المباشر في ضوء سياسة الانفتاح الاقتصادي في مصر - خالد سعد رطلون - القاهرة : جامعة عين شمس ، كلية الحقوق ، إشراف أحمد حامد جامع .
- الأسطورة في أدب دول البحر الأبيض المتوسط - عزيزة سليمان - باريس : جامعة السوربون .
- تاريخ الإسلام والحضارة في الموصل والجزيرة - عيسى رضوان - القاهرة : جامعة القاهرة ، كلية الآداب ، إشراف جمال الدين سرور .
- تحقيق ودراسة القسم الأول من كتاب فواعل الأدلة في أصول الفقه لأبي المظفر السمعاني - عبد الله بن حافظ الحكيم - الرياض : كلية الشريعة ، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، إشراف أحمد بن علي سير المبارك .
- تحويل القرية المصرية إلى قرية منتجة - حسني إبراهيم الرباط ، مدرس مساعد بكلية الخدمة الاجتماعية جامعة حلوان .
- ترميم وعلاج وصيانة المنسوجات التاريخية والأثرية - ياسر زيدان - القاهرة : جامعة القاهرة : كلية الآثار (دو مصدر آخر : علاج وصيانة المنسوجات الأثرية) .
- تصرفات الوكيل : بحث مقارنة في الفقه الإسلامي - ضحي عبد العزيز شحاتة ، مدرس مساعد بكلية الدراسات الإسلامية العربية (القاهرة) ، إشراف يوسف محمود عبد المقصود .
- التطور الصناعي الياباني خلال القرن العشرين - عادل حسن مصطفى - القاهرة : ؟ دكتوراه في فلسفة الاقتصاد .
- تغير الشكل القانوني للشركات ذات المسؤولية المحدودة - محمد توفيق سعودي - القاهرة : جامعة القاهرة ، كلية الحقوق ، إشراف محمود سمير الشرقاوي .
- تقييم الأداء التسويقي لمكاتب التمثيل التجاري المصري - إجلال إبراهيم ميروك - القاهرة : جامعة الرقزليق ، إشراف هريد النجار .
- دراسة اقتصادية عن البيئة الزراعية في مصر - رجاء محمود رزق - القاهرة : جامعة الرقزليق ، كلية الزراعة ، إشراف أحمد جويل .
- دراسة تدريبية لرفع مستوى الأداء لآلة القانون - مایسة عبد الصمي حسن - القاهرة : المعهد العالي للموسيقى العربية ، إشراف ناهد ركزي زحوي وأحمد فؤاد حسن .

## ثانياً : المذكوراه

(١٤٠٨ هـ)

- اختيار المشروعات وتمويلها لإعداد الخطط الطويلة الأجل على المستوى القومي - محمد السيد منصور عطا الله - القاهرة : الرقزليق ، كلية التجارة ، إدارة الأعمال .

## رسائل جامعية

- رمزية الخيال الإبداعي لدى إيميه ميوار . أماني ورق الله . — القاهرة : جامعة عين شمس ، كلية الآداب ، إشراف هيلم أبو الحسين .
- السلطة التشريعية في النظام السياسي المصري بعد يوليو ١٩٥٢ م دراسة تحليلية في تجربة مجلس الأمة (١٩٥٧ — ١٩٥٨ م) . عزة وهبي . — القاهرة : ؟ إشراف محمود جوري عيسى .
- سيكولوجية الشخصية المصرية . محمد سمير فرج . — القاهرة : كلية الآداب ، جامعة عين شمس .
- صورة العرب في أدب الرحالة الأسبان . ناديا ظافر شعبان . — مدريد : جامعة مدريد .
- صورة القرية في القصة المصرية . الزهراء بدوي العلم . — القاهرة : كلية الآداب بجامعة عين شمس ، إشراف يوسف نوفل .
- عمل الأم وأثره على التوافق النفسي لدى الطفل في المرحلة الابتدائية . رباب عبد اللطيف حلف الله ، مدرسة بكلية الدراسات الإنسانية : القاهرة .
- عيوب القطاع العام ودراسة مقارنة بين بلغاريا ومصر . نعين شوقي . — صوفيا : جامعة كارل ماركس .
- فن الخطابة في مصر فيما بين ثورتي ١٨٨١ — ١٩٥٢ م . وضعت ركني محمود ، مدرس مساعد بكلية اللغة العربية بجامعة الرقازين : القاهرة ، إشراف حسن الكبير .
- كشف المروط عن محاسن الشروط ... ؟ . عبد اللطيف بن عبد المحسن المهديب . — الرياض : المعهد العالي للقضاء ، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، إشراف عبد الكريم محمد اللاحم .
- اللغة الشعرية عند المحدثين في العصر العباسي . سعيد السرجي . — مكة المكرمة : جامعة أم القرى ، إشراف حسن باجودة .
- المجتمع المصري في العهد المملوكي وأثر الحياة السياسية فيه . أحمد مصطفى الصبور . — القاهرة : كلية دار العلوم ، إشراف أحمد شلي .
- مدى أهلية الصبي لمباشرة التصرفات المالية . عطية عبد الموجود إبراهيم ، مدرس مساعد بكلية الشريعة والقانون (القاهرة) ، إشراف عبد الحميد عبد الحفيظ العمري .
- مسرحيات جون متزفيلد وأثرها في حركة الإحياء المسرحي الأيرلندي مصطفى رياض ، دكتوراه في الأدب الأنكليزي (القاهرة\*) ، إشراف ماري كامل دلود .
- مصادر ثقافة توفيق الحكيم الفرنسية وأثرها في فنه المسرحي . جازية فرقاني . — القاهرة : جامعة القاهرة ، كلية الآداب ، قسم اللغة العربية ، إشراف سهر القلملوي .
- المقاصد في الإسلام . يوسف حسن أحمد . — القاهرة : ؟ ، إشراف مسورة أبو انعامي .
- نظام الجملة في لغة الواحات الخارجية . أحمد عارف حجازي — القاهرة : جامعة عين شمس ، كلية الآداب ، إشراف ومصطفى عبد النواب .
- النظرية العامة للحق في سلامة الجسم . عصام أحمد القاصي . — القاهرة : جامعة القاهرة ، إشراف محمود مجيب حسني .
- نقل التكنولوجيا ومشكلة تنمية القدرات التكنولوجية في مجال النواء في مصر . ميراندا زعلول ورق . — القاهرة : جامعة الرقازين ، كلية التجارة .



## مخطوطات جامعة أدنبره

عادل عبدالله الشريخ

المعهد العربي للدراسات المعاصرة - مانشستر - بريطانيا

### مقدمة:

أصبحت حركة تحقيق المخطوطات اليوم ظاهرة بارزة في المجتمع الإسلامي، كما صارت المكتبة الإسلامية تستقبل دائماً العديد من كتب التراث التي نهضت من سباتها الطويل لتأخذ مكانها المناسب في خدمة الفكر الإسلامي، ومن ثم في دفع مسيرة المسلمين نحو التقدم والازدهار.

إن من أهم ما يستند عليه محققو كتب التراث هو فهرس الكتب، إلا أنه من الملاحظ أن معظمهم يستند على ما هو متوفر من الفهارس باللغة العربية، وقد يكون سبب هذا الأمر هو جهل غالبية الدارسين في حقول الثقافة الشرعية والإنسانية باللغات الأجنبية، مما يؤدي أحياناً إلى ضعف في التحقيق أو إلى صعوبته بسبب فقدان نسخة مهمة أو أكثر.

ورغم وجود المصدرين الرائعين كتاب تاريخ الأدب العربي لبروكلمان وكتاب تاريخ التراث العربي لسركين، إلا أن الحاجة تبقى مدحة لترجمة فهارس المكتبات الأجنبية التي تحتوي على مخطوطات عربية، إذ إن المصدر الأول لم تكتمل ترجمته بعد، إضافة إلى افتقاده للكثير من الفهارس. أما المصدر الثاني — وإن كان واسعاً — إلا أنه محدد بتاريخ معين، وقد يقضي وقت طويل قبل إتمامه. ولقد شعر بعض الباحثين — أمثال الأستاذ المسجد — بضرورة ترجمة الفهارس، فقاموا بترجمة بعضها كجهود فردية، إلا أن كثرة الفهارس تقتضي جهداً جماعياً، لذا تأتي هذه المحاولة الفردية أيضاً في ترجمة بعض فهارس المخطوطات في الجامعات البريطانية من أجل درء القصور وإعانة الباحثين في هذا المجال. وقد تم اختيار فهرس جامعة أدنبره كأول عمل في هذه المحاولة.

تتميز مخطوطات أدنبره بأنها مجلوبة من الهند على إثر احتلال الإنجليز لها، لذا فإن معظمها بالفارسية، والأقل منها بالعربية، وهي التي أثبتنا في هذه الترجمة. وقد تميزت المخطوطات العربية هذه بأنها متأخرة حيث إن معظمها من القرنين العاشر والحادي عشر، وإن بعضها من حزانات الملوك المسلمين. كما تميز بعضها بالقيمة المادية إذ إنها كالتحف النادرة لاستعمال الذهب والزخرفة فيها.

إن الاطلاع على هذا الفهرس لا ينفع في الاستفادة من معرفة المخطوطات الموجودة في جامعة أدنبره فقط، وإنما يعكس أيضاً

نهب الإنجليز للتراث الإسلامي — تحت ما يسمى باستثمار مصر — من جهة، ويضع — من جهة أخرى — في دراسة الحالة المعكبة عند المسلمين في الهند في تلك الحقبة ومدى اهتمامهم بالكتب العربية والاعتناء بها، ومدى حرص الملوك والأمراء المسلمين على استساخها والاحتفاظ بالنادر منها.

أما عن فهرسة هذه المخطوطات، فلقد كان الاعتماد على الفهرس المسمى:

“A Descriptive catalogue of the Arabic and Persian manuscripts in Edinburgh University Library”. كل من محمد أشرف الحق، وهيرمان آتبه، وادوارد روبرتسون، والصادر بتاريخ ١٩٢٥م.

وقد قمنا ببعض التصحيحات، حيث احتوى على أخطاء بسبب العجمة، منها على سبيل المثال:

(١) إثبات الحروف كما ينطقها الأعاجم، فقد كتبت كلمة الصراط «الصرات» والليث «الليس» وغيرها.

(٢) تثبيت الناء والهاء بدل الناء وحدها، كما ينطقها أهل الهند تماماً عند حديثهم بالعربية — فقد كتبوا هداية «هدايته» المائة «المائة»، وكذلك المقامه «المقامته».

(٣) حذف ال التعريف فقد كتبوا «رشيدي» بدل الرشيدي أو «فخري» المحري وغير ذلك.

(٤) دمجت بعض الكلمات لعدم تمكن المهرسين من قراءتها، منها مثلاً «حمد الله» والأصل حمداً لله، وغير ذلك.

ويتضح أن المهرسين اعتمدوا على نطق المهرس الأول الذي أنطقها أعجمية، وأثبتوها كما نطق.

ولقد اتبع في هذا الفهرس الأسلوب التالي:

- ١ — ذكر اسم المخطوطة مسبقاً بعلامة (\*).
- ٢ — ذكر اسم المؤلف وسنة وفاته.
- ٣ — ذكر اسم الناسخ — إن وجد —
- ٤ — رقم المخطوطة في مكتبة جامعة أدنبره ليسهل طلبها من قبل



## عناوين المخطوطات

الباحثين.

٥ - وصف المخطوطة ويتضمن ما يلي :

( أ ) عدد الأوراق، ويبدأ الرقم الأول الذي يعقبه الحرف (ق)

(ب) مساحة الصفحة يحددها الرقمان المفصولان بعلامة الصرب، إذ إن أولهما يمثل الطول والآخر العرض.

(ج) عدد الأسطر ويرمز له بالرقم الرابع الذي يعقبه الحرف (س).

( د ) طول السطر الواحد.

مع ملاحظة أن جميع الأرقام المذكورة محسوبة بالبوصة «الإنجليزية».

( هـ ) نوع الخط.

( و ) طبيعة العناوين وزخرفتها وما يحيط بالأوراق.

( ز ) طبيعة الهوامش والتعليقات.

( ح ) طبيعة التجليد ونوع العلاف.

( ط ) نوع الورق، ولونه أحياناً.

( ي ) نوع التلف ومقداره.

( ك ) الكلمات الأولى من المخطوطة.

٦ - ملاحظات عن المخطوطة، كذكر نادرة عنها، أو ذكر شيء عن مؤلفها، أو معلومات إضافية عنها.

وأخيراً سوف أذكر نواذر المخطوطات مع أرقامها على عهدة القائمين على المكتبة.

## نواذر المخطوطات في المكتبة :

١ - الإسعاف في شرح شواهد القاصي والكشاف. (٣، ٢).

٢ - شرح مفاتيح الشريعة (١١، ١٢).

٣ - فقه الإمامية (١٥).

٤ - نادر البيان في علم النحو (٣٧).

٥ - عباب اللباب في توضيح دقائق الإعراب (٣٨).

٦ - المختصر في علوم المعاني (٤١).

٧ - ديوان شهاب الدين الموسى (٤٧).

٨ - جامع الرموز (١٥٩).

٩ - شمس العلوم ودواء كلام العرب من الكلوم (٤٠٢).

ندعو الله سبحانه وتعالى أن يجعل هذا العمل خالصاً لوجهه الكريم، وأن ينفع به الباحثين في حقل البحث والتحقيق، والله من وراء القصد.

## القرآن الكريم وعلومه :

• نسخة من القرآن الكريم

الرقم : (١٤٨)

وصف المخطوطة: ٤٠٥ ق، ١١٧٥ × ٧٥، خط نسخ رائع جداً مع كتابة الحركات، كتبت عناوين السور بماء الذهب، والصفحتان الأوليان مخطوطتان بالذهب المركز وبقيّة الصفحات مزخرفة أيضاً، ويحتوي النص القرآني على العلامات والفواصل، كتب على الجلد بحروف جميلة وبارزة العبارات التالية: «لا إله إلا الله» - «لا يمسه إلا المطهرون» - «الله كافي» - «سبحانك لا علم لنا إلا ما علمتنا إنك أنت العليم الحكيم» - «الله محمد علي فاطمة حسن حسين» - «حضرة أبو بكر الصديق» - «حضرة عمر الماروق» - «حضرة عثمان بن عفان» - «حضرة علي بن أبي طالب» - «سر كار خدادادي».

ملاحظات : أهدى هذا المصحف الرائع إلى الجامعة من قبل مجلس إدارة شركة الهند الشرقية ١٨٠٥ م، حيث سلب من مكتبته تيسر صاحب المولود عام ١١٦٥ الذي حلف والده حيدر علي كسلطان لميسور عام ١١٩٧ م، والذي قتل في معركة ميسور الرابعة وهو يدافع عن مدينته سير يكبتام ضد القوات البريطانية عام ١٢١٤ م.

• نسخة من القرآن الكريم

الرقم : (١٥٠)

وصف المخطوطة: ٣٥٥ ق، ٩ × ٥٢، ١٣ س، طول السطر ١٢٥ ر بوصة، كتبت بخط نسخ جيد، الخطوط الذهبية تحيط بالصفحات، وكذلك ما بين الأسطر، زخرفت الصفحتان الأوليان بالذهب والألوان، الأرباع معلمة بالذهب، مثبتة بجلد مذهب، نسخ في كشمير عام ١١٣٥ هـ، نهايات السور مؤثر عليها بالمارسية، وتعقب النص القرآني ٦ ورقات تحتوي على قواعد التجويد ثم ساعات المراجعة الملائمة (ساعة نامه ثم ١٢ ورقة تحتوي على قواعد أخذ المأل من القرآن (فال نامه).

• نسخة من القرآن الكريم

الرقم : (١٥١)

وصف المخطوطة: ٢٣١ ق، ٣٥ × ٢، ١٧ س، طول السطر ١٢٥ ر بوصة، كتبت بخط نسخ رائع دقيق جداً مع الحركات، أسماء السور مذهبة، تحاط الصفحات بخطوط مذهبة، وأول صفحتين مزخرفتين بالذهب والألوان، مربوطة بالجلد المزخرف، مسحة

كاملة وقديمة، العاوين مكتوبة بالحبر الأحمر، وأهم ميزة في هذه السحفة هي خطها المجهرى.

ملاحظة مهمة : هنالك أربع نسخ أخرى للقرآن الكريم أعملنا ذكرها .

#### • أنوار التنزيل وأسرار التأويل

المؤلف : ناصر الدين عبدالله بن عمر البضاوي (٧١٦هـ).

الرقم : (١)

وصف المخطوطة : ٥٠٠ ق، ٩ × ٥٢٥، ٣٩ س، كل سطر طوله ٢٧٥ بوصة، كتبت بخط نسخ رائع ودقيق، الهوامش مدهبة، فيها بعض آثار الأربعة، كتبت بعد وفاة المؤلف كتب النص القرآني بالخط الأحمر.

وأولها: بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين، الحمد لله الذي نزل الفرقان على عبده ليكون للعالمين نذيراً.

#### • أنوار التنزيل وأسرار التأويل

المؤلف : البضاوي

الرقم : (١٥٥)

وصف المخطوطة : ٤٦٢ ق، ١١٧٥ × ٨٧٥، ٢٩ س، كل سطر طوله ٤٧٥ بوصة، كتبت بخط نسخ جيد والنص القرآني بلون أحمر، والصفحة الأولى مزخرفة بالذهب، بقية الصفحات بإطار ذهبي، فيها تلف بسبب الرطوبة والحشرات، مثبتة بجلد مذهب، فيها هوامش كثيرة بعضها مؤرخ بتاريخ ١٠٣٠هـ، وأحد الهوامش كتب بتاريخ ٩٩٢هـ، ويبدو أن النسخة أقدم من ذلك بكثير.

#### • الإمعاف في شرح شواهد الـ والكشاف

المؤلف : حيدر بن عطا الله

الرقم : (٣، ٢)

(الناسخ) : أعا يايا أصمهاني (١١٩٢هـ)

وصف المخطوطة : ٦٣٣ ق في مجلدين، ١٢ × ٨، ٣٠ س، طول السطر ٥ بوصات، نسخ جيد، مغلقة بالجلد.

كتبت شواهد الزمخشري بالأحمر، وشواهد البضاوي بالأصفر، والأشياء المشتركة بينهما بالأخضر، وتبدأ بـ «اللهم ياكشاف ضيابة الأوهام بشمس شواهد العلوم.. أما بعد، فإن أفضل ما يهتم بتحصيله ... الخ» .

الملاحظات: المقصود بالشواهد ما ورد منها في تفسير الكشاف للزمخشري وهي تفسير أنوار التنزيل وأسرار التأويل للبضاوي.

#### • التحبير في علوم التفسير

المؤلف : أبو الفصل عبدالرحمن جلال الدين بن كمال الدين السيوطي - (٩١١هـ).

الرقم : (٣٨٤).

وصف المخطوطة : ٥٤ ق، ١٠ × ٦٥، ١٩ س، طول السطر ١٢٥ ر بوصة، كتبت بخط نسخ واضح مع الحركات والنقاط، أتت الأرض قليلاً على بعضها. تبدأ المخطوطة بـ «بسم الله الرحمن الرحيم وصلى الله على محمد وآله وسلم، قال الشيخ الإمام العالم العلامة شيخ الإسلام وارث علوم سيد المرسلين، جلال الدين أوحده المجتهد... الخ».

#### الحديث النبوي وعلومه :

##### • الجامع الصحيح

المؤلف : الإمام البخاري (ت ٢٥٦هـ).

الرقم : (٤)

وصف المخطوطة : ٥٣٨ ق، ٨٥ × ٥٥، ٢٩ س، كل سطر ٣٢٥ بوصة طولاً، كتبت بخط نسخ جيد، الصفحات محاطة بخطوط مدهبة، مثبتة بجلد مذهب، وتبدأ بـ «باب - كيف كان بدء الوحي إلى رسول الله ﷺ وقول الله تعالى... الخ».

الملاحظات: تحتوي هذه النسخة على فهرس كامل.

##### • الجامع الصحيح

المؤلف : الإمام البخاري

الرقم : (١٥٦).

وصف المخطوطة : ٥٧٩ ق، ٩٧٥ × ٦٥، كتبت بخط نسخ جيد صغير على ورق رقيق، أسماء السور بالأحمر والحروف الكبيرة الصفحات الأساسية (١ب، ٣٦ب، ١٤٩ب، ٣٠٣ب) مزخرفة بالذهب، غير مؤرخة، يظن أنها كتبت على يد الناسخ محمد بن جلال الدين الخراساني (نفس ناسخ كتاب جامع الرموز)، أرقام الأبواب كتبت على الهوامش، وهنالك تعليقات كتبت بخط صغير على الهوامش.

##### • الدر الثور (ملخص كتاب النهاية في غريب الحديث)

المؤلف : جلال الدين عبدالرحمن السيوطي (٩١٧هـ)

الرقم : (٥)

وصف المخطوطة : ١٩٢ ق، ٩٥ × ٥٧٥، ١٨ س، السطر ٤ بوصات طولاً، كتبت بخط نسخ صغير، فيها آثار أثرية ومتأثرة بالحشرات، مغلقة بالجلد وتاريخها (٩٠٧هـ).

ملاحظات: الكتاب عبارة عن مختصر النهاية في غريب الحديث لمجد الدين الجزري المعروف بابن الأثير (ت ٦٠٦هـ) وعليه تعليقات السيوطي نفسه.

##### • رسالة رد الإلحاد

المؤلف : الشيخ نورد الدين محمد

الرقم : (١٥٧)

وصف المخطوطة: ٣١ ق، ٧ × ٢٥ ر، ١١ س، السطر طوله ٢٢٥ بوصة، كتبت بخط نسخ مقبول، مجلدة بورق وغير مؤرخة. بدايتها: «الحمد لله الذي خلق السموات والأرض وجعل الظلمات والنور... إلخ».

الملاحظات: الكتاب عبارة عن بحث يحوي ردوداً على المسافقين.

**الفقه وأصوله**

• كنز الدقائق

المؤلف : أبو البركات عبد الله بن أحمد بن محمد النسفي (ت ٧١٠هـ).

الرقم : (٩)

وصف المخطوطة: ٣٠٤ ق، ١٠ ر × ٨، ٧ س كل سطر طوله ٤ ر، بوصة، كتبت بخط نسخ كبير على ورق أصفر رقيق، عليها تعليقات فارسية على الهامش وبين السطور، مثبتة بالجلد، غير مؤرخة، فيها تلف بسبب الحشرات، الكتاب مقسم إلى ٤٩ قسماً، يبدأ بكتاب الطهارة وينتهي بكتاب الفرائض، والمقدمة تبدأ بقول المؤلف: «الحمد لله الذي أعز العلم في الأعصار...»

قال مولانا الحبر النحرير محرز قصبات السبق...».

• الأشباه والنظائر الفقهية على مذهب الحنفية

المؤلف : ابن نجيم (ت ٩٦٩هـ)

الرقم : (١٠)

وصف المخطوطة: ٢٢٩ ق، ١٠ ر × ٦ ر٧٥، ١٥ س، كل سطر طوله ٤ بوصات، كتبت بخط نسخ واضح على ورق رقيق، غير مؤرخة. تبدأ بالآتي: «الحمد لله وسلام على الذين اصطفى...».

• شرح مفاتيح الشرائع

المؤلف : محمد بن محمد بن مرتضى المشهور بالرضي.

الرقم : (١١، ١٢)

وصف المخطوطة: ٧٩٣ ص في مجلدين، ١١، ١٢٥ × ٨ ر٢٥، ٢٩ س، طول السطر ٥ ر٢٥ بوصة، كتبت عام ١٠٩٠هـ، خط تعليق جيد، العلاف فيه تلف، الأسطر حول الصفحات مدهية، نسخ لمكتبة سعيد محمد فاضل في مرشد آباد في عام ١١٧٥هـ، يحتوي الكتاب على ثلاث مقدمات وفين، يحتوي كل فن على ستة أبواب وخاتمة، يشتمل الفن الأول على العبادات والسياسات، والثاني على العبادات والمعاملات، تبدأ المخطوطة بقوله: «الحمد لله الذي من على عباده بما شرح لهم من شرائع الإسلام... أما بعد فإن أولى الأمور...»

ملاحظات: الكتاب عبارة عن شرح مفاتيح الشرائع من تأليف عم

المصنف محمد محسن كاشاني (الذي كان حياً عام ١١٠٥ هـ).

• مختلف الشيعة في أحكام الشريعة

المؤلف : جمال الدين أبو منصور الحسن بن يوسف بن علي بن المطهر الحلي (ت ٧٢٦هـ).

الرقم : (١٣)

الناسخ : محمد بن هند وشاه الياسري الاستريادي (ت ٩٥٨هـ).

وصف المخطوطة: ٣٠١ ق، ٩ ر٧٥ × ٧ ر٢٥، ٢١ س، كل سطر ٤ ر٥ بوصة كتبت بخط نسخ اعتيادي والعناوين بالأحمر، فيها تلف بسبب الحشرات، معلقة بالجلد. هذه النسخة غير كاملة وتحتوي على الجزأين الثالث والرابع اللذين يتضمنان ستة كتب وهي التجارة والديون والوديعة والإجارة والهبات والكاح، تبدأ المخطوطة بعبارة: «كتاب التجارة وفيه فصول الأول في وجوه الاكتساب...».

• مختلف الشيعة في أحكام الشريعة

المؤلف : ابن المطهر الحلي

الرقم : (١٤)

الناسخ : موسى بن حسن بن زهد بن علي بن عبد الله الإحساني (ت ١٠٨٧هـ).

وصف المخطوطة: (٣٥١ ق، ١٢ × ٧ ر٢٥، ٣٣ س، كل سطر طوله ٤ بوصات، خط نسخ جيد، كل فصل تتقدمه صفحة مزخرفة، المخطوط المذهبة تحيط بكل صفحة، فيها تلف كثير بسبب الحشرات، وهو نفس المصنف السابق، ويحتوي على الأجزاء الرابع والخامس والسادس والسابع، وتتضمن هذه الأجزاء أحد عشر كتاباً، وهي الوديعة والإجارة والنكاح والطلاق والعنق والأيمان والصيد والقصاص والفرائض والحدود والقصاص، وتبدأ بالقول: «كتاب الوديعة وتوابعها وفيه فصول الأول في الوديعة مثاله أنه إذا سلم الوديعة...».

• فقه الإمامية

المؤلف : سراج الحق

الرقم : (١٥)

وصف المخطوطة: ٤٤٦ ق، ٩ × ٦ ر٥، ١٠ س، كل سطر ٣ ر٥ بوصة، كتبت بخط نسخ كبير، مغلف بجلد مذهب، تحمل النسخة اسم المؤلف، وهي مؤرخة في ١٢٠٥هـ.

ينقسم الكتاب إلى أحد عشر قسماً يبدأ بباب البيع وينتهي بباب الفرائض، تبدأ النسخة بعبارة: «باب البيع وشروطه وآدابه، فصل في عقد البيع، قال الشيخ...».

• فقه الإمامية

المؤلف : سراج الحق

الرقم : (٣٨٦، ٣٨٧، ٣٨٨)

وصف المخطوطة: (٣٨٦) ٢٥٠ ق، ٩٢٥ × ٦، ١٣ س، السطر طوله ٤ بوصات تقريباً، كتبت بخط نسخ مختلف، فيها تصحيحات وإضافات في الهوامش وما بين السطور، فيها بعض التلف بسبب الأرضة وخصوصاً في نهايتها، تبدأ من باب البيع وتنتهي بباب الفرائض. وصف المخطوطة (٣٨٧): من الورقة ٥٧ إلى ١٣٧، ١٠ × ٧٢٥، ١٩ س، كل سطر ٤٥ بوصة، خط نسخ، تبدأ هذه النسخة بكتاب التجارة وتنتهي بكتاب المزارعة والمساقاة. وصف المخطوطة (٣٨٨): ٩٣ ق، ١٠ × ٦٢٥، مسطرتها ما بين ٢٠ إلى ٢٥ سطرًا، طول كل سطر ٤٢٥ بوصة، فيها آثار أرضة، وفيها آثار شطب وتصحيحات وملاحظات وإضافات، تبدأ بكتاب المفلس وتنتهي بكتاب اللقطة.

• فقه السراجية

المؤلف : محمد بن محمد سراج الدين الساجوندي (ت ٦٠٠ هـ)

الرقم : (١٦، ١٧)

وصف المخطوطة: (١٦): ٢٧٥ ق، ٨٢٥ × ٦٢٥، ٩ س، كل سطر طوله ٣٢٥ بوصة، نسخ جيد على ورق أصفر رقيق، مغلفة بالجلد، عليها تعليقات كثيرة، غير مؤرخة. تبدأ بكتاب التجارة. وصف المخطوطة (١٧): ١٩٨ ق، ١٠٢٥ × ٦٥، ٩ س، كل سطر طوله ٤٥ نسخ جيد، عليها ملاحظات كثيرة، فيها بعض التلف بسبب الحشرات، تحتوي على عشر أوراق، كتبت بخط مختلف، مغلفة بالجلد وغير مؤرخة. يبدأ هذا الجزء بكتاب المساقاة.

• فقه في الحدود والقصاص والتعزيرات

المؤلف : نظام الدين (؟) ابن المفتي إكرام الدين خان (؟) ابن الشيخ عبدالحق

الرقم : (١٨)

وصف المخطوطة: ١٢٤ ق، ٨٥ × ٦، ٩ س، كل سطر طوله ٣٢٥ بوصة، نسخ جيد، مثبتة بالجلد وغير مؤرخة وتبدأ بـ «الحمد لله لمن قدر ومضى، وفؤض ما مضى».

ملاحظات: لا تحمل المخطوطة اسم المؤلف، وهذا من استنتاج بعض المستشرقين من خلال تحليل كبير أعفنا ذكره هنا.

• الهداية في الفروع

المؤلف : الشيخ برهان الدين علي بن أبي بكر الميرغنياني (ت ٥٩٣ هـ)

الرقم : (١٥٨)

وصف المخطوطة: ١٩٨ ق، ١٠٢٥ × ٦٥، ١١ سطرًا، كل سطر طوله ٣٥ بوصة، كتبت بخط تعليق مع العناوين بالأحمر، مملوءة بالتدليل في الهوامش وبين السطور، نسخة غير كاملة، تبدأ بكتاب الشفعة وتنتهي بكتاب الجباية.

• الهداية في الفروع

المؤلف : برهان الدين الميرغنياني (ت ٥٩٣ هـ)

الرقم : (٣٨٥)

وصف المخطوطة: ١٩٣ ق، ١٠٥ × ٦، ١٩ س، طول السطر ٣٥ بوصة، كتبت بخط نسخ كبير، العناوين كتبت بالأحمر، الأوراق ٨٨ و ٨٩ كتبت بخط مغاير، عليها آثار أرضة قليلة، غير مؤرخة، تبدأ بكتاب الشفعة وتنتهي بكتاب الخشني.

ملاحظات: الكتاب أشهر من أن يعرف به، وهو معروف لعموم الباحثين، ولكن من المفيد أن نذكر أن أول طبعة ظهرت له كان عام ١٢٣٤ هـ في كلكتا، ثم طبع في لكةنو عام ١٨٩٤ م. وترجم إلى الإنجليزية عام ١٧٩١ م، والطبعة الثانية للترجمة الإنجليزية ظهرت عام ١٨٧٠ م.

• جامع الرموز

المؤلف : شمس الدين محمد الخرساني الخوستاني (ت ٩٥٠ هـ)

الرقم : ١٥٩

النسخ : محمد بن جلال الدين الخرساني (ت ١١١٤ هـ)

وصف المخطوطة: ٤٧٦ ق، ١٠٥ × ٦٧، ٢٣ س، طول كل سطر ٤٢٥ بوصة، كتبت بخط نسخ صغير، والعناوين بالأحمر، تحيط بالمحتوى خطوط ملونة، فيها تعليقات هامشية، وعليها ترجمات فارسية أيضاً.

ملاحظات: الكتاب عبارة عن شرح كتاب «وقاية الهداية» لعبيد الله ابن محمد بن محمد المحبوبي المعروف بصدر الشريعة، وقد كتب «جامع الرموز» عام ٩٤١ هـ أي قبل تسع سنوات من وفاة مصنفه.

العقيدة وعلم الكلام والفلسفة

• ترجمة عقيدة أهل السنة

المؤلف : الإمام محمد بن محمد الغزالي (ت ٥٠٥ هـ).

الرقم : (١٦٠)

وصف المخطوطة: ٩ ق، ٦ × ٤٢٥، ١١ س، كل سطر بطول ٢٢٥ بوصة، كتبت بخط نسخ مقروء، غير مؤرخة. وتبدأ بقوله: «الحمد لله المبدئ المعيد، الفعال لما يريد...».

• إخوان الصفا

المؤلف : ابن الجليدي (؟)



الرقم: (٢٩)

وصف المخطوطة: ٤٤٢ق، ٩ × ٥ر٧٥، خط نسخ، وهي إحدى الرسائل العشرين لإحوان الصفا حول المجدل بين الحيوانات والإنسان.

الملاحظات: لا يعرف مؤلف هذه الرسالة، ولكن المقدمة التي كتبها لطبعته الأولى عام ١٢٢٧هـ أحمد بن محمد الأنصاري الشرواني المتوفى عام ١٢٢٦هـ تنسب العمل لابن الجلدي الذي لا يعرف اسمه كاملاً.

• شرح الإشارات والتبهيّات

المؤلف: نصير الدين محمد الطوسي

الرقم: (٣٩٣)

وصف المخطوطة: ٢٢٢ق، ٧ر٥ × ٤، كتبت بخطي نسخ مختلفين، الأول كتبت به الأوراق ١ - ٨٣، ٩٢ - ١٢٥، ١٣٥ - ١٤٤، ١٥٤، ١٥٥، ١٦٥، ١٦٦، ١٧٦، ١٧٧، ١٨٧، ١٨٨، ١٨٩، ١٩٩ وكذلك ٢١٠ - ٢٢٢، بينما كتبت بقية الأوراق بالخط الآخر، عدد الأسطر في الصفحة ٢٠ - ٢١ وكل سطر طوله ما بين ٢ر٢٥ - ٢ر٥ بوصة، تعليقات كثيرة على الهوامش وبين السطور والصفحات الأولى والأخيرة، غير مؤرخة، تحتوي على ثلاثة أنماط في الفيزياء وسبعة في الغيبيات، تاريخها ٦٤٤هـ. تبدأ بعبارة: «قال الشيخ هذه إشارات إلى أصول وتبهيّات».

ملاحظات: الكتاب عبارة عن شرح لكتاب ابن سينا (ت ٤٢٨هـ).

• رسالة باسيفين

المؤلف: جواد سبت باسيفين

الرقم: (٦٥)

وصف المخطوطة: ١٤١ق، ٨ر٢٥ × ٥ر٢، ١٥ س، كل سطر طوله ٤ بوصات، خط تعليق جيد، مؤرخة بتاريخ ١٢٢٩هـ. وأولها: «لا يستوي القاعدون من المؤمنين غير أولي الضرر...».

الملاحظات: عبارة عن مناظرة بين الصاري والمسلمين أهديت إلى الوزير أسد باشا بن سلومان باشا حاكم بغداد، وفي نهاية الرسالة قصيدة تتألف من ٨٨ بيتاً.

التاريخ

• تاريخ الأمم والملوك

المؤلف: أبو جعفر محمد بن جرير بن يزيد الطبري (ت ٣١٠هـ)

الرقم: (١٩)

وصف المخطوط: ٢٤٢ق، ١٠ر٢٥ × ٦ر٢٥، ٢٥ س، كل سطر طوله ٣ر٧٥ بوصة، كتبت بخط نسخ دقيق، رابطها بالجلد، مؤرخة

٨٧٦هـ، وأولها: «توكلت على الله حسبي الله، وكفى به، قال أبو

جعفر محمد بن جرير الطبري رحمه الله عليه: الحمد لله...».

ملاحظات: تم الانتهاء من تأليف الكتاب عام ٣٠٢هـ، وكان مختصراً عن ٣٠٠٠ ورقة.

• جامع التواريخ

المؤلف: أمير فضل الله رشيد الدين بن عماد الدولة أبو الحير بن موفق الدولة (ت ٧١٨هـ).

الرقم: (٢٠)

وصف المخطوطة: ٢٧٧ق، ١٧ر٧٥ × ١٣ر٢٥، ٣٥ س، طول السطر ١٠ بوصات، خط نسخ جيد، العناوين بالأحمر، الآيات القرآنية كتبت بخط كبير، وكل جزء منه له صفحة أولية مزخرفة، نسخة قديمة جداً كتبت في حياة المؤلف مؤرخة في ٧٠٧هـ. سقطت منها الأوراق ١ - ٣، ٧٠ - ١٠٨ وكذلك ناقصة من الأخير، تحتوي على ثلاثة فصول رئيسية.

ملاحظات: للمؤلف كتب أخرى منها: كتاب التوضيحات، مفتاح التفسير، الرسالة السلطانية.

• الآثار الباقية عن القرون الخالية

المؤلف: محمد بن أحمد أبو الريحان البيروني الخوارزمي (ت ٤٤٠هـ)

الرقم: (١٦١)

الناسخ: ابن الكشي

وصف المخطوطة: ٢١٢ق، ٢٥، ١٢ × ٧ر٥، ٢١ س، طول السطر ٥ر٢٥ بوصة، كتبت بخط نسخ واضح، العناوين مكتوبة بخط كوفي أحمر، صفحة العنوان مزخرفة، فيها ٢٤ لوحة مزخرفة بالذهب والألوان مؤرخة في ٧٠٧هـ. أحد أقدم مخطوطات هذا الكتاب، الأوراق من ٩٧ - ١٠١ مفقودة، تبدأ المخطوطة بقوله «بسم الله الرحمن الرحيم وعليه أتوكل وهو حسبي كافياً... الحمد لله المتعالي عن الأضداد والأشياء...».

• طبقات الكبير

المؤلف: أبو محمد بن سعد الواقدي (ت ٢٣٠هـ).

الرقم: (١٦٢)

وصف المخطوطة: ٥٩٦ق، ١٢ر٧٥ × ٨ر٥، ٢٧ س، كل سطر بطول ٥ بوصات، كتبت بخط تعليق واضح وصغير، والعناوين بالأحمر على ورق رقيق أبيض، صورت عن مخطوطة نسخت في المدرسة الناصرية في القاهرة من قبل أحمد بن أحمد بن الحسين الهكاري عام ٧١٨هـ. تبدأ المخطوطة بـ «أخبرنا الشيخ الإمام العالم الحافظ العلامة النسابة شرف الدين أبو محمد عبد المؤمن بن خلف

ابن أبي الحسن الديلمي رحمه الله عليه ..»

الملاحظات: أكمل هذا المصنف عام ٢٣٨ هـ تلميذه أبو علي الحسين بن محمد البغدادي (ت ٢٨٩ هـ). يضم هذا المصنف السيرة النبوية ما بين الورقة الأولى وحتى ٣٥٢. تتبعها ملاحظات حول المهاجرين والأنصار.

• تاريخ الخلفاء

المؤلف: جلال الدين السيوطي

الرقم: (١٦٣)

الماسخ: الشيخ عبداللطيف ابن الشيخ محمد بن ناصر.

وصف المخطوطة: ٢٠٣ ق، ١٠٥ × ٦٧٥، ١٩ س، طول السطر ٤٢٥ بوصة، كتبت بخط تعليق واضح، العناوين بالحبر الأحمر، مؤرخة في ١٢٥٨ هـ وتبدأ بقوله: «أما بعد أحمد الله الذي وعد فوفى، وأوعد فعفا، والصلاة والسلام على سيدنا محمد...».

• الآداب السلطانية والدول الإسلامية

المؤلف: الشيخ أبو الفرج عبدالرحمن بن علي الجوري (ت ٥٧٧ هـ).

الرقم: (١٦٤)

وصف المخطوطة: ٧٤ ق، ٤٥ × ٣٥، ٧ س، طول السطر ٣ بوصات، كتبت بخط نسخ واضح، مغلفة بالورق، غير مؤرخة، تبدأ المخطوطة بـ «ذكر خلافة هارون الرشيد ببيع بالخلافة...» كان الرشيد من أفاضل الخلفاء...».

الملاحظات: الكتاب عبارة عن ثلاثة استخلاصات من كتاب «تاريخ الدول للفخر الرازي» ويحتوي على:

- ١ - خلاصة عن حياة هارون الرشيد (الأوراق ١ - ١٦).
- ٢ - عن وزيره يحيى بن خالد البرمكي (الأوراق ١٦ - ٣٣).
- ٣ - حول الفضل بن يحيى البرمكي (الأوراق ٣٣ - ٤٦).
- ٤ - حول جعفر بن يحيى البرمكي (الأوراق ٤٦ - ٦٣).
- ٥ - سقوط البرامكة (الأوراق ٦٣ - ٦٥).
- ٦ - أسباب سقوط البرامكة (٦٥ - ٦٨).
- ٧ - مقتل جعفر بن يحيى وعمره ٢٨ سنة بتاريخ ١ صفر ١٨٦ هـ.

٨ - وزارة أبي العباس الفضل بن الربيع (الأوراق ٧٢ - ٧٤)

• مختصر الدول

المؤلفون: المنطقي، أبو الفدا، أبو الطيب

الرقم: (١٦٥)

وصف المخطوطة: ٨٤ ق، ٤٥ × ٣٥، ٧ س، كل سطر طوله ٣ بوصات، كتبت بخط نسخ، مغلفة بورق وغير مؤرخة، وتبدأ

بقوله: «وفي سنة سبعين ومائة توفي الهادي، وسبب وفاته لما ولي بالخلافة...»

الملاحظات: الكتاب عبارة عن ثلاث خلاصات متعلقة بوفاته الهادي واستحلاف ابنه هارون الرشيد، ثم عن الأمين والمأمون مأخوذة من الأعمال التالية.

١ - تاريخ أبي الفرج بن هارون المنطقي (٢٣ ق).

٢ - المختصر في تاريخ البشر للأثير أبي الفدا (ت ٧٣٢ هـ).

٣ - تاريخ المسلمين لجورج بن العماد بن إلياس بن أبي المكارم بن أبي الطوب (٣٧ ق).

• أخبار مكة

المؤلف: أبو الوليد محمد بن عبدالله بن أبي الوليد أحمد الغساني الأزرق المكي (ت ٢٤٤ هـ).

الرقم: (١٦٦)

وصف المخطوطة: ١٦٥ ق، ١٠٥ × ٧٢، ٢٥ س، طول السطر ٥ بوصات، كتبت بخط نسخ صغير، مغلفة بالجلد، فيها آثار تلف بسبب الحشرات، مؤرخة في ٨٩٠ هـ، الورقة الأولى مفقودة، كما كتب على الورقة الرائدة عن الكتاب: «وهي كتاب تحفة الكرام تاريخ البلد الحرام تأليف الحافظ تقي الدين المالكي ثم بدا لي أن أجمع ذلك مرتباً وأضف إليه من تاريخ ابن الوليد الأزرق ما يلائمه، وفيه أيضاً وللإمام الأزرق والفاكهي فصل السبق والتحصيل والتحرير».

• مروج الذهب ومعادن الجوهر

المؤلف: أبو الحسن علي بن الحسن بن علي المسعودي (ت ٣٤٥ هـ).

الرقم: (٣٨٩)

وصف المخطوطة: ١٥٩ ق، ٧ × ٤٧٥، ١٥ س، كل سطر ٣٢٥ بوصة، كتبت بخط نسخ دقيق، في مناطق كثيرة تأكل بسبب الأرضة، غير مؤرخة، يمثل هذا الجزء من المخطوط الجزء الرابع من الكتاب، ويبدأ بالحليفة الأموي عبدالملك بن مروان، ويقف عند الحليفة العباسي موسى الهادي. تبدأ المخطوطة بقوله: «ذكر أيام عبدالملك بن مروان، بويع عبدالملك ليلة أحد عشر شهر رمضان في سنة خمس وستين، ثم بعث الحجاج بن يوسف إلى عبدالله بن الزبير...».

• التاريخ

المؤلف: أبو إسحق إبراهيم بن عبدالله بن عبدالمنعم الحمداني الحموي (ت ٦٤٢ هـ).

الرقم: (٣٩٠)

وصف المخطوطة: ٢٢٧ ق، ٨٥ × ٤٥، ١٩ س، طول السطر ٣

بوصات، كتبت بحط نسخ واضح، والعناوين بالأحمر، فيها بعض آثار الأرضة، مؤرخة في ٤ شعبان ١١٣٥هـ تتعلق بالتاريخ من الرسول ﷺ وحتى عام ٦٢٧ في خلافة المستنصر بالله (٦٢٣هـ - ٨٧٤٠هـ).

أهدي إلى الملك المظفر في عام ٦٤٢هـ أي قبل وفاة المؤلف بقليل. يبدأ المصنف بالقول والحمد لله الأول والآخر الباطن الظاهر المنير العاقل عالم السرائر المطلع على باقي الضمائر....

#### • تاريخ الياضي

(مرآة الجنان وعبرة اليقظان، في معرفة حوادث الزمان وتقلب أحوال الإنسان، وتاريخ موت بعض المشهورين الأعيان).

المؤلف: أبو محمد عبدالله بن أسعد الياضي (ت ٧٦٨هـ).

الرقم: (٣٩١).

وصف المخطوطة: ٤٢٨ق، ١٠ر ١٢٥ × ٦، ٢٧س، كل سطر طوله ٣٧٥ بوصة، كتبت بحط نسخ واضح، ورقة العنوان مزخرفة، كل ورقة محددة بشرط مزخرف، العناوين بالأحمر، فيها بعض التلف في بعض الأماكن، فيها بعض التصحيحات، غير مؤرخة وتبدأ المخطوطة بـ «قال العبد الفقير إلى الله الكريم سيدنا الشيخ الإمام العالم.... أما بعد حمداً لله المتوحد بالآلوهية والكمال والعظمة....».

#### المسير وعلم الرجال

##### • وفيات الأعيان

المؤلف: أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي بكر بن خلكان (ت ٦٨١).

الرقم: (٢١).

وصف المخطوطة: ٨٩٦ق، ١٢ × ٦٧٥، ١٩س، طول السطر ٥ر ٥ بوصة، كتبت بخط تعليق على ورق أحمر، فيها آثار رطوبة، غير مؤرخة، تبتدىء بترجمة أبي عمران وأبي عمار إبراهيم بن يزيد وتنتهي بترجمة الشيخ أبي الفضل يونس، وأولها: «يقول الفقير إلى رحمة الله تعالى أحمد بن محمد بن إبراهيم...».

بعد حمد الله الذي تفرد بالبقاء، وحكم على عباده بالموت والفناء....

##### • وفيات الأعيان

المؤلف: ابن خلكان.

الرقم: (٢٢).

وصف المخطوطة: ٣٩٤ق، ١١ر ٧٥ × ٧٧٥، ٣٥س، كل سطر طوله ٥ر ٥ بوصة، كتبت بحط نسخ صغير، العناوين بالأحمر، كثيرة التلف، فيها بعض التملكات وأحدها بتاريخ ١٠٦٨هـ، بعض الأوراق الأخيرة ناقصة، تبدأ مثل بداية النسخة الأخرى المرقمة (٢١) وتنتهي

بترجمة يونس بن حبيب.

##### • المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي

المؤلف: يوسف بن تغري بردي الملكي الناصري (ت ٨٧٤هـ). الرقم: (٢٣).

وصف المخطوطة: ٣١٩ق، ١١ر ٧٥ × ٧٧٥، ٢٩س، طول السطر ٥ر ٤ بوصة، كتبت بحط نسخ صغير وواضح، العناوين بالأحمر، مغلقة بالجلد، غير مؤرخة. يبدأ الكتاب بترجمة الملك معز الدين أيك التركماني وينتهي بالحرف (ط) عند طلحة المغربي. ويبدأ بقوله: «الحمد لله مدبر الدهور ومدور الأعمار والشهور....».

ملاحظات: يتم كتاب الوافي بالوحدات للصمدي.

##### • كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون

المؤلف: حاجي خليفة (مصطفى بن عبدالله كاتب شلي).

الرقم: (٢٤).

وصف المخطوطة: ٣٦٣ق، ٩ر ٧٥ × ٦٧٥، ١٧س، طول السطر ٣ بوصات، خط نسخ جيد، مغلقة بالجلد، غير مؤرخة، وأولها: «إن أزهى نطق يلوح أنوار أطفافه من مطالع الكتب والصحائف....».

##### • الخريزي

المؤلف: ابن خلكان (ت ٦٨١هـ).

الرقم: (١٦٧).

وصف المخطوطة: ٩ق، ٦ × ٤٢٥، ١١س، طول السطر ٢ر ٥ بوصة، خط نسخ مقروء، غير مؤرخة، مغلقة بالورق.

الملاحظات: الكتاب عبارة عن ترجمة أبي القاسم بن علي بن محمد ابن عثمان الحريري مؤلف المقامات مستلة من كتاب وفيات الأعيان لابن خلكان.

##### المبادئ والأخلاق والتصوف:

##### • موارد الكلم سلك درر الحكم

المؤلف: الشيخ أبو الفيض ابن الشيخ مبارك النيفوري (المولود عام ٩٥٤هـ).

الرقم: (٣٠).

وصف المخطوطة: ٩٠ق، ٦ر ٥ × ٤، ١١س، كل سطر طوله ٢ر ٥ بوصة، زخرفة ذهبية حول الصفحات، خط نسخ جيد مع الحركات، والعناوين كتبت بالأحمر، متآكلة بسبب الأرض، تحمل ختم نواب آصف الدولة (عام ١١٨٢هـ). يحتوي المصنف على خمسين مورداً منها: مورد الإسلام، مورد كلام الله، مورد علم الكلام، وغيره....

## • أسماء الله الحسنى

الرقم: (٦٦).

وصف المخطوطة: أربع ورقات، ٦٧٥ × ٤٥، ٦٥، طول السطر ٢ بوصة، غير مؤرخة. وهي عبارة عن أسماء الله الحسنى، ومكتوبة بخط نسخ غامق، ومعانيها بالفارسية بخط التعليق وبالحبر الأحمر.

## • مختصر كتاب الحصن الحصين

المؤلف: مجهول.

الرقم: (١٧٢).

وصف المخطوطة: ١٧٧ ق، ٣ × ٢، طول السطر أكثر من بوصة تقريباً، كتبت بخط نسخ واضح، العناوين بالأحمر، ورقة الواحدة مزخرفة، الخطوط المذهبة تحيط بالصفحات، غير مؤرخة، تبدأ بقوله: «وصلّى الله على سيدنا محمد وآله وسلم، قال الشيخ: هذا كتاب مبارك صحيح...».

الملاحظات: كتاب الحصن الحصين من تصنيف شمس الدين أبي الخير محمد بن محمد بن الجزري (ت ٨٣٣هـ).

## • أدعية مختلفة

المؤلف: (اقرأ الملاحظات).

الرقم: (١٧٣).

وصف المخطوطة: ٢٠١، ٧ × ٤٥، كتبت بخط نسخ على أوراق مختلفة، بعض الأوراق نالقة.

ملاحظات: عبارة عن ٢٠١ ورقة مهلهلة مكتوبة بخط واحد، تحتوي على أدعية وأذكار وغير ذلك، عثر عليها على جسد جندي مسلم اسمه «ماما بكاتو» الذي قتل في معركة كيماسي في ١٥ / ٦ / ١٩٠٠ م. وصلت للجامعة عن طريق قوة رواد إفريقيا العربية. (ذكرنا هذه المخطوطة للاعتبار!!!)

## • السلام والدردود (كدا)

الرقم: (١٧٤).

وصف المخطوطة: ٨ ق، كتبت بخط نسخ جيد مع الحركات.

تحتوي على ١٤ تهليلاً مختلفاً وعلى ٩٥ تمجيداً للنبي ﷺ. وتتغير الكلمة الأخيرة فقط. تبدأ بـ «السلام عليك يا نبي الله...».

## • إحياء علوم الدين

المؤلف: أبو حامد الغزالي (ت ٥٠٥هـ).

الرقم: (٣٩٤).

وصف المخطوطة: ٥٠٥ ق، ١٢ × ٧١٢، ٣٧، السطر ٥٢٥ بوصة طويلاً، كتبت بخط نسخ قديم رائع ومنقوش فيها تعليقات

كثيرة وقراءات متعددة مع تذييلات في الهامش، توجد فيها بقع مائية، الصفحات الأولى مزخرفة، وكل صفحة محاطة بشريط ذهبي، مؤرخة بتاريخ ٥ ربيع الثاني ٧٨١هـ من قبل محمد بن الحسن الشهرستاني، وعليها قراءة أيضاً من قبل أحمد بن حسين بن علي الشهاب الدين، مؤرخة في العاشر من ذي الحجة عام ٨٥٤هـ. تبدأ المخطوطة بـ «أحمد الله أولاً حمداً كثيراً متوالياً...».

## النحو

## • المفصل في صنعة الإعراب

المؤلف: أبو القاسم محمد بن عمر الزمخشري (ت ٥٣٨هـ).

الرقم: (٣١).

وصف المخطوطة: ٢٧٤ ق، ٨ × ٥، ١٣، السطر ٢٥ بوصة طويلاً، خط نسخ جيد، الأوراق الست الأخيرة كتبت بخط مغاير، عليها هامش متعددة، عليها ختم بتاريخ ١١٨٥هـ ولكنها أقدم من ذلك بكثير، عليها شروح بالفارسية بنفس خط السطح، يتكون المصنف من أربعة فصول ويبدأ بقوله: «الله أحمد على أن جعلني من علماء العربية...» انتهى المؤلف من تأليفه عام ٥١٥هـ.

## • شرح الشافية

المؤلف: رضي الدين محمد بن الحسن الرضي الاستربادي (ت ٦٨٦هـ).

الرقم: (٣٢).

وصف المخطوطة: ٢٣١ ق، ٩٧٥ × ٦٥، ٢٣، طول السطر ٣٧٥ بوصة، كتبت بخط تعليق صغير، مغلفة بالجلد، عليها ختم محمد إكرام الحق بتاريخ ١١٦٧، تالفة قليلاً بسبب الحشرات. وتبدأ بقوله: «أما بعد حمداً لله والصلاة على محمد وعترته والمعصومين فقد عرفت أن أشرح مقدمة ابن الحاجب...».

ملاحظات: الشافية في الصرف لابن الحاجب (ت ٦٤٦هـ).

## • شرح الشافية (نسخة أخرى)

المؤلف: مجهول.

الرقم: (٤٠٠).

وصف المخطوطة: ١٥٩، ٧٥ × ٥، ١٩، طول السطر ٢٥ بوصة تقريباً، كتبت بخط تعليق جيد، عليها تعليقات هامشية كثيرة، الصفحات التالية مزخرفة، ١٢ ب، ٢٧ ب، ١٨٥، ١٣٤، ١٥٩ ب، وكل منها محاطة بشريط ذهبي، والنص الأصلي المشروح تعلوه خطوط حمراء. فيها نقص من الأول والآخر وأولها: «لا يلزم خلو الاسم عنهما وقيل المراد بالصرف معناه اللغوي...».

الملاحظات: الكتاب شرح للشافية لابن الحاجب (ت ٦٤٦هـ) وقد يكون المؤلف رضي الدين الاستربادي أو سيد ركن الاستربادي.



• الوافية في شرح الكافية

المؤلف: سيد ركن الدين حسن بن محمد الاسترابادي (ت ٧١٥هـ) أو ٧١٧هـ.

الرقم: (٣٣).

وصف المخطوطة: ١٤٩ق، ٨٥ × ٦، ١٧س، طول السطر ٤ بوصات، خط تعليق واضح مربوط بالجلد، تالفة بعض الشيء، غير مؤرخة فيها، أولها: «أحمد الله على عظمة جلاله حمد غريق...». ملاحظات: هي أحد شروح الكافية لابن الحاجب المتوفى ٦٤٦هـ.

• مغني اللبيب عن كتب الأعراب

المؤلف: جمال الدين عبدالله بن يوسف بن هشام الأنصاري (ت ٧٦١).

الرقم: (٣٤).

وصف المخطوطة: ٢٩٦ق، ١٢ × ١١، ١٨س، كل سطر طوله ٣٢٥ بوصة، الغلاف مغلى بقماش أخضر، غير مؤرخة، عليها ختمان أحدهما السنة الثالثة للإمبراطور محمد شاه، والثاني عام ١٢١٠هـ، القسم الأول منها كتب بخط نسخ والقسم الثاني بخط قريش من التعليق وأكثر تقارباً. تحتوي المخطوطة على ثمانية أبواب، وأولها: «الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام...».

• مغني اللبيب عن كتب الأعراب (نسخة أخرى).

المؤلف: ابن هشام.

الرقم: (٣٥).

وصف المخطوطة: ٣٢٧ق، ٩٥ × ٥، ١٥س، طول السطر ٤ بوصات، كتبت بخط تعليق، هوامشها كثيرة، متأثرة قليلاً بالحشرات، تحمل ختمين: أحدهما (حمية خان) غير مؤرخة، ولكنها تبدو قديمة. فيها ثمانية أبواب تبدأ: «في تفسير المفردات وذكر أحكامها» وتنتهي: «في ذكر أمور كلية يتخرج عليها ما لا ينحصر من الصور الجزئية».

• رسالة في علم الإعراب

المؤلف: مجهول.

الرقم: (٣٦).

وصف المخطوطة: ١٨٠ق، ٩٥ × ٦، ١٧س، كل سطر طوله ٣ بوصات، خط نسخ جيد، مؤرخة في إيران ١٢٢٥هـ. أولها: «نحمد الله لآلائه الوافية، ونشكره لنعمائه... أما بعد، فقد صنف طبقات الأدباء والكتاب...».

الملاحظات: قيل في مقدمتها إنها مبنية على قواعد ابن الحاجب.

• نادر البيان في علم النحو

المؤلف: أحمد بن المسعود الحسيني الهرکمي.

الرقم: (٣٧).

وصف المخطوطة: ١٥٧ق، ١١٥ × ٦، ٢٠س، طول السطر ٣ر٥ بوصة، خط تعليق، جميع النصوص المهمة يعطوها خط أحمر، مثبتة بالجلد، فيها تلف بسبب العثة قرياً من التجليد، مؤرخة في ١١٥٠هـ. وأولها: «الحمد لله الذي جعل الكلمة لفظ وضع لمعنى الإيمان...».

ملاحظات: أهديت هذه النسخة إلى سيد غلام أحمد خان بن عز الدولة خان غلام بهادر بن عمدة الملك خان.

• عباب اللباب في توضيح دقائق الإعراب

المؤلف: مجهول.

الرقم: (٣٨).

المخطوطة: ٣٠٣ق، ١٠ × ٦، ٢٥س، الأوراق الثمانية الأولى بخط تعليق، ثم بخط نسخ سيء حتى الورقة ٢٢١، ثم بنسخ واضح حتى الأخير، فيها تلف بسبب الحشرات، مؤرخة في ٨٤٣هـ. وأولها: «الحمد لله المقتضي لإعراب وجوده جوده برفع العباد ونصب النجاد المتعبد بوصف الجلال...».

الملاحظات: عبارة عن شرح لكتاب (لباب الإعراب) لتاج الدين محمد بن أحمد السوف الإسفرائيني. والكتاب الحالي كتب في حكم السلطان محمد بن تعلق شاه دهل، بعض التعليقات كتب في مدرسة نيسابور عام ٧٣٦هـ. وفي نهاية الكتاب تعليمات للصلاة لأبي الليث ناصر بن محمد بن إبراهيم السمرقندي.

• المتداولة لدرس النحو

المؤلف: انظر الملاحظات.

الرقم: (٣٩)، (٤٠).

وصف المخطوطة: ٢٥٢ق، ٩٢٥ × ٦، ٢٥س، خط نسخ واضح مطفئة بالجلد، خطوطها مدهبة، تقع في مجلدين.

الملاحظات: الجزء الأول يحتوي على:

- (١) العوامل في النحو (الأوراق من ١ — ١١) تصنيف عبدالقادر بن عبدالرحمن المعروف بالجرجاني (ت ٤٧١هـ).
- (٢) شرح المائة عامل (شرح المصنف السابق) الأوراق من ١ — ٦٥. مجهول المؤلف.
- (٣) المصباح (الأوراق ١ — ٦٩) شرح لمصنف الجرجاني لأبي الفتح ناصر بن عبدالسيد المطري (ت ٦١٠هـ) ويحتوي الجزء الثاني على:
- (٤) هداية النحو (الأوراق ١ — ١٧١) شرح لكافية ابن الحاجب، مجهولة المؤلف.

• كلمة في الإعراب

المؤلف : أبو عبدالله جمال الدين محمد يوسف بن هشام  
الأصاري (ت ٧٦١هـ).

الرقم : (١٦٨).

وصف المخطوطة: ٣٩ق، ٩٥ × ٧٥، كتبت بخط النسخ، غير كاملة، تحمل اسم المالك سيد أحمد بن سيد أحمد، مؤرخة في ١٢١٢هـ. الأوراق من ١ - ٥ تحمل ملاحظات كثيرة، وكتبت بخط مغاير، ويبدو أنها قطعة من كتاب آخر غير كامل. أما الأوراق من ٥ - ٣٩ فأولها: «الحمد لله موجد من يشاء نحو الهدى، والصلاة والسلام على سيدنا محمد أرفع من نصب...».

• شرح الألفية

المؤلف : بدر الدين أبو عبدالله محمد بن عبدالله بن مالك الطوسي  
(ت ٦٨٦هـ).

الرقم : (٣٩٩).

الناسخ : الحاج عبداللطيف بن عبدالرحيم بن محمد الدلوي  
التبري.

وصف المخطوطة: ١٦٧ق، ٩ × ١٢٥، كتب بخطين أحدهما نسخ دقيق جداً والآخر كبير أسود، كتبت بالأول الأوراق ١ - ١١٨، ١٢٤ - ١٣٩ب، ١٥٧ - ١٦٧، وكل منها بسبع وعشرين سطراً، كل منها بطول ٤ بوصات. أما الخط الثاني فقد كتبت فيه بقية الأوراق. بمعدل ٢٢ سطراً، طول كل منها حوالي ٤ بوصات. كتب الأصل بالأحمر، تعليقات هامشية كثيرة كتبت بالحط الأول. فيها تلف الأرضة في أماكن عديدة وخصوصاً في مواقع الحط الثاني، الجزء الأول مؤرخ في ٨ محرم ٧٣٥هـ وأولها: «قال الشيخ الإمام العالم الفاضل المحقق... أما بعد حمداً لله سبحانه بما له من المحامد على ما أسخ من نعمه».

الملاحظات: الكتاب شرح لألفية أبي عبدالله محمد بن عبدالله المشهور بابن مالك (والد المصنف) المتوفى عام ٦٧٢هـ.

اللغة والمعاجم

• المختصر في علم المعاني :

المؤلف : ملا سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني (ت ٧٩١هـ).  
الناسخ : محمد عبدالقادر بن المحدث.

الرقم : (٤١).

وصف المخطوطة: ١٥٢ق، ٢٥ × ١٠، ١٩س، طول السطر ٣٢٥ بوصة، حط تعليق دقيق، تعليقات الهامش كتبت بخط تعليق متعرج، خطوط مذهبة حول الصفحات، تجليد مذهب، عليها عدة تملكات، تاريخ النسخ ١١٠٩هـ. ينقسم هذا العمل إلى ثلاثة

صون، وأولها «بحمدك يا من شرح شرح صدورنا لتلخيص البيان...  
أما بعد... فيقول العبد الفقير إلى الله الغني مسعود بن عمر...».

• أنوار الربيع في أنواع البديع

المؤلف : علي صدر الدين المدني بن أحمد نظام الدين الحسيني  
الحسيني.

الناسخ : محمد إسحق كاشي.

الرقم : (٤٢).

وصف المخطوطة: ٤٢٣ق، ٩ × ١٢٥، ٢٤س، طول السطر ٣٢٥ بوصة، خط نسخ دقيق، مغلفة بجلد مزخرف، كتبت بناء على رغبة خافي خان وزير أورانك زيب عام ١١١٣هـ في مستقر الخلافة أكبر آباد. وأولها: «الحمد لله بديع السموات والأرض والصلاة على...».

الملاحظات: المصنف شرح للبديعية للمؤلف نفسه، الأوراق العشر الأخيرة وصف للبديعيات التسع الأخرى ومؤلفها.

• فقه اللغات

المؤلف : أبو منصور عبدالملك بن محمد بن محمد بن إسماعيل  
الثعالبي (ت ٤٢٩هـ).

الرقم : (٦٠).

وصف المخطوطة: ٦٩ق، ١٠ × ٧٥، ٢١س، كتبت بخط تعليق، غير مؤرخة. تحتوي على ثلاثين باباً، تبدأ بقول المصنف: «من أحب الله أحب رسوله محمداً صلى الله عليه وآله وسلم، ومن أحب الرسول العربي أحب العرب، ومن أحب العرب أحب العربية...».

• تاج المصادر وتاج الأسماء

المؤلف : أبو جعفر أحمد بن علي مقرئ البيهقي (ت ٥٤٤هـ).  
الناسخ : داود بن علي بن جمال.

الرقم : (٦١).

وصف المخطوطة: ٣٣٥ق، ٩٥ × ٨٥، ٢١س، طول السطر ٦٥ بوصة، خط الصفحة الأولى جيد بينما بقية الصفحات كتبت بخط اعتيادي، بعض الهوامش وحافة التجليد تالفة بالأرضة، مؤرخة في ٨٤٢هـ. أولها: «الحمد لله المحمود بجميع الأوصاف والأسماء المملوح بأنواع الكرم والنعماء، والصلاة والسلام على الرسول محمد ذي الدرجة الشماء».

ملاحظات: في الكتاب ترجمة فارسية لجميع الأسماء والصفات ومشتقاتها ومرادفاتها.

• معجم عربي - لاتيني

المؤلف : د. ثوماسي أرينوس (المتوفى سنة ١٦٢٤م).

الناسخ : يظن أنه المؤلف نفسه.

الرقم : (١٧١).

وصف المخطوطة: ٧٥٣ق، ١١ × ٧ر٥، كتبت بخط نسخ، صفحة العنوان مفقودة، الصفحات الخمس الأولى مطبوعة.

• الصحاح في اللغة

المؤلف : أبو ناصر إسماعيل بن حماد الجوهري الفارابي (ت ٨٣٩٣هـ).

الرقم : (٤٠١).

وصف المخطوطة: ٥٥٢ق، في مجلدين، الأول من ١ — ١٣٠٤، والمجلد الثاني يضم بقية الأوراق. كتبت بخط نسخ رائع مع الحركات والنقاط. تناولت عليه أربع أيادي هي :

١ — الأوراق من ١ — ٧٣ ، ٣٤س ، طول السطر ٦,٧٥ بوصة .

٢ — الأوراق من ٧٤ — ٢٥٣ ، ٢٨س ، معدل السطر ٧,٢ بوصة .

٣ — الأوراق من ٢٥٤ — ٤٧٩ ب ، ٢٧س ، السطر ٧ بوصات تقريباً .

٤ — الأوراق من ٤٧٩ ب — ٥٥٢ ، ٢٧س ، السطر أكثر من ٧ بوصات ، تاريخ النسخ الرابع في ١٨ رجب / ٦٦٧ هـ ، وأولها : الحمد لله شكراً على نواله ، والصلاة والسلام على محمد وآله أما بعد ... .

• القاموس المحيط

المؤلف : مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب الفيروزآبادي (ت ٨١٧هـ).

الرقم : (٦٣).

وصف المخطوطة: ٧٤١ق، ١٢ر٧٥ × ٦ر٧٥ ، ٢٧س، طول كل سطر ٤ر٥ بوصة، خط نسخ جيد، الورقة الأولى مزخرفة، الصفحات محاطة بالمخطوط الملونة، مغلفة بالجلد المزخرف، عليها تملكات عديدة، نسحت في مكة عام ١٠٣٠هـ. وأولها: «الحمد لله منطلق البلغاء...».

نسخة كاملة.

• القاموس المحيط

المؤلف : الفيروزآبادي.

الرقم : (٦٤).

وصف المخطوطة: ٦٥٨ق، ١٣ر٧٥ × ٧ر٧٥ ، ٢٩س، كل سطر طوله ٤ر٥ بوصة، خط نسخ واضح، العناوين بالأحمر، مغلفة

بالجلد، فيه عدة تملكات أقدمها ١٠٩١هـ. ناقص عدة ورقات من الآخر.

• خمس العلوم ودواء كلام العرب من الكلوم

المؤلف : نشوان بن سعيد الحميري.

الناسخ : عبد العني عبدالله بن عثمان بن شهاب الدين اللاهوري وغيره.

الرقم : (٤٠٢).

وصف المخطوطة: ٦١٠ق، ٦١٠ × ٦١٠ ، كتبت — كما يظهر — على يد ستة نسخ، فيها بعض الأماكن أتت عليها الأرضة، بعض أوراق النص الأصلية مطموسة جزئياً أو كلياً، أولها: «الحمد لله الواحد القديم القادر العظيم العلوم الصانع الحكيم...».

ملاحظات: انتهى المصنف من تأليفها في مصر في رمضان عام ٥٧٠هـ.

• حياة الحيوان

المؤلف : كمال الدين محمد بن موسى بن عيسى بن علي الدميري (ت ٨٠٨هـ).

الرقم : (٦٢).

وصف المخطوطة: ٣٥٧ق، ١١ر٥ × ٦ر٧٥ ، ٣٣س، طول السطر ٤ر٢٥ بوصة، كتبت بخط نسخ صغير، العناوين بالحبر الأحمر، التجليد مذهب، فيها تلف، مؤرخة في ٨٠٥هـ. وأولها: «الحمد لله الذي شرف نوع الإنسان...».

الشعر والأمثال والأدب

• قصيدة

المؤلف : قد يكون دعلج الخزاعي أو (أبا الصلت الهروي).

الرقم : (٤٣).

وصف المخطوطة: ٦ق، ١١ر٧٥ × ٦ر٥٥ ، ١٦س، كل سطر ٣ر٥ بوصة، خط نسخ مقروء، فيها بعض التلف، غير مؤرخة، ومن المحتمل أنها من القرن الحادي عشر. وأولها:

تجاوبن بالآذان والزمرات نوائح عجم اللفظ والنطقات

• شرح لامية العجم

المؤلف : صلاح الدين خليل بن أيبك الصفدي.

الرقم : (٤٤).

وصف المخطوطة: ٣٧٠ق، ٩ر٧٥ × ٦ر٢٥ ، ٢٥س، كل سطر ٤ بوصات، كتبت بخط نسخ جيد، الصفحة الأولى مزخرفة، المخطوط الملونة تحيط بالصفحات، أتت الحشرات على بعضها، عليها قراءات مؤرخة في ٩٧٩هـ، مثبتة بالجلد، وأولها: «الحمد لله الذي شرح صدر من تأدب، ورفع قدر من تأهل للعلم».

وغيرها. القصيدة الأولى مهداة إلى عبدالله محمد قطب شاه، وأول الكتاب: «يامن أودع جواهر الكلم حقائق الشفا...».

الملاحظات: قدم المؤلف مع والده إلى حيدر آباد ثم سجن من قبل السلطان أبي الحسن ولكنه كان أثراً عند الامبراطور عالمكير.

#### • شرح الحماسة

المؤلف: أبو علي أحمد بن محمد بن الحسن المرزوقي (ت ٤٢١هـ).

الرقم: (٤٠٣).

وصف المخطوطة: ١٧٨ق، ١٠٧٥ × ٧٢٥، ٢٩ - ٤١س، طول السطر ٢٥ر، بوصة، كتبت بخط النسخ الكبير مع الحركات والنقاط بالنسبة للأصل، ولكنه جد صغير بالنسبة للشرح، فيها شروح وتعليقات متعددة، أسماء الشعراء كتبت بالأحمر، فيها آثار تلف الحشرات في بعض المواضع، يبدو أن هالك ترقماً خاطئاً للأوراق، أول الشرح يبدأ بـ «الحمد لله خالق الإنسان متميزاً بما علمه من التبيين والبيان وصلى الله على أفضل». أما الحماسة فأولها: «لو كنت من مازن لم تستبح إبلي...».

الملاحظات: أصل الحماسة لأبي تمام حبيب بن أوس الطائي (ت ٢٣١هـ).

#### • سقط الزند

المؤلف: أبو العلاء أحمد بن عبدالله بن سليمان التنوخي المعري (ت ٣٦٣هـ).

الرقم: (٤٠٤).

وصف المخطوطة: ١١٧ق، ٩ × ١٢٥، ١٣س، كل سطر ما بين ٣١ - ٣٥ر، بوصة، كتبت بخط نسخ قديم، منها حواش وهوامش كثيرة، فيها آثار أرضية، غير مؤرخة، وأولها: «قال أبو العلاء أحمد بن عبدالله بن سليمان التنوخي المعري، أما بعد، فإن الشعراء كأفراس تتابعن...» وأول قصيدة مهداة إلى أبي الفضائل سعيد الدولة ابن سعد الدولة أبي المعالي حفيد سيف الدولة الحمداني (ت ٣٩٠هـ)، وأولها:

أعنى وعد الفلاس كشفت حالا ومن عند الطلام طليت مالا

#### • مجمع الأشغال

المؤلف: أبو الفصل أحمد بن محمد الميداني النيسابوري (ت ٥١٨هـ).

الرقم: (٣٩٥).

وصف المخطوطة: ٣٣٤ق، ١٠٧٥ × ٦٥، ٢٥س، كل سطر ٤ بوصات، كتبت بخط نسخ رائع، إضافات موضعية وتعليقات هامشية، معظم العناوين وبداية الجمل بالحبر الأحمر، بعض الأوراق

الملاحظات: لامية العجم القصيدة المشهورة لأبي إسماعيل الحسين ابن علي بن محمد بن عبدالصمد الأصفهاني المدني المشهور بالطبرائي (ت ٥١٥هـ).

#### • قصيدة البردة مترجمة

المؤلف: محمد البوصيري (ت ٦٩٤هـ أو ٦٩٦هـ).

الرقم: (٤٥).

وصف المخطوطة: ٢٨ق، ٦٥ × ٥، ١٢س، كل سطر طوله ٢ بوصة، خط نسخ مقروء، مغلفة بالجلد، مؤرخة في ٩٧٢هـ. الترجمة الفارسية منسوخة بالأحمر تحت كل بيت وأولها:

«أمن تذكر جيران يدي سلم...»

والترجمة الفارسية كتبت عام ٨٨٧ وأولها.

«كوبيا ازماير آن همسايه‌اي ذي سلم...»

#### • ديوان المتنبي

المؤلف: أبو الطيب أحمد بن الحسين المتنبي (ت ٣٥٤هـ).

الرقم: (٤٦).

وصف المخطوطة: ٤٠٢ق، ٩٧٥ × ٦٥، نسخ معتاد، نسخة كاملة مرتبة حسب حروف الهجاء.

#### • ديوان شهاب الدين موسى

المؤلف: شهاب الدين موسى (ت ١٠٨٧هـ).

الناسخ: ابن عبدالواحد محمد.

الرقم: (٤٧).

وصف المخطوطة: ١٣٢ق، ٧٥ × ٥، ١٧س، العاوين بالأحمر، خط نسخ جيد، مؤرخة في ١١٣٩هـ. كتبت مقدمة الديوان بقلم ولد المؤلف (معتوق). ينقسم الديوان إلى ثلاثة أقسام: المدائح والحرثي وأنواع متفرقة، تبدأ المقدمة بقوله: «تباركت يامن دبرت بحكمته» هذا النظام على نحو السداد....

ويبدأ الديوان بالبيت الأول:

هذا العقيق وتلك شم رعانه فأفرج لجين الدمع في عقابه

#### • سلافة العصر في معاصر أعيان العصر

المؤلف: علي صدر الدين المدني بن أحمد نظام الدين الحسيني الحسيني (ت ١١١٧هـ).

الرقم: (٤٨).

وصف المخطوطة: ٢٧٩ق، ١٠٢٥ × ٥٧٥، ٢٩س، خط نسخ جيد، مغلفة بجلد قوي، مؤرخة في ١٠٨٢هـ. ينقسم الكتاب إلى خمسة أقسام كل منها مكرس للشعراء المتألفين في القرن الحادي عشر في كل من مجموعة الأقطار التالية: مكة والمدينة، سوريا ومصر، واليمن، بلاد فارس والعراق وآسيا الصغرى، والمغرب



ملاحظات: هذه هي المخطوطة السابقة طبع منها ثلاثون من المقامات بالمقارنة مع ثمان مخطوطات، وصححت للطبع بواسطة كل من الله داد وجان علي.

• مقامات الحريري

المؤلف: الحريري.

الرقم: (٥٢).

وصف المخطوطة: ٧١ ق، ١٠ × ٦،٥، ١٧ س، كل سطر ٣٧٥ بوصة طويلاً، خط تعليق، مثبتة بالجلد، غير مؤرخة، منسوخة في لاهور. وأولها: «الحمد لله على فضله العميم وصلاته على رسوله الهادي إلى الصراط المستقيم...».

• المستطرف من كل فن مستظرف

المؤلف: محمد الخطيب الأتشي (ت حوالي ٨٠٠ هـ).

الناسخ: عبدالله بن جعفر الجزائري.

الرقم: (٥٣).

وصف المخطوطة: ٢٤٨ ق، ١٤ × ٩،٥، ٢٧ س، طول السطر ٧ بوصات، خط نسخ القسم الأول منه أدق وأصغر، العناوين بالأحمر، مغلفة بالجلد، مؤرخة في البصرة ١٠٩٣ هـ. وأولها: «قال فقير عمر ربه الراجي لمغفرة ذنبه محمد الخطيب...».

الملاحظات: المادة مأخوذة من ربيع الأبرار للزمخشري (ت ٥٣٨ هـ)، والعقد الفريد لابن عبد ربه الأندلسي.

• الكشكول

المؤلف: بهاء الدين محمد العاملي (ت ١٠٣٠ هـ).

الرقم: (٥٤).

وصف المخطوطة: ٢٩ ق، ١٠ × ٧،٥، ٢٠ س، كل سطر طوله ٤ بوصات، كتبت بخط نسخ رائع، والعناوين بالأحمر، ملاحظات كثيرة وواضحة، مثبتة بالجلد، غير مؤرخة، عليها سماعات وختم باسم فخر الدين أحمد خان بتاريخ ١١٨٨ هـ.

ملاحظات: في نهاية المصنف رسالتان إحداهما (الرسالة السنية) والأخرى (الرسالة الشينية)، ويبدو من الأسماء أن الكلمات في الأول تبدأ بحرف السين والأخرى تبدأ بحرف الشين، وهما مؤلفتان عام ٤٩٧ هـ. تبدأ المخطوطة بـ «بسم الله الرحمن الرحيم، اللهم إنا حمدك على ما علمت من البيان، وألهمت من التبيان».

• نفحة اليمن

المؤلف: أحمد بن محمد الأنصاري اليمني الشرواني.

الرقم: (٥٥).

وصف المخطوطة: ٦٠٣ ق، ١٢،٢٥ × ٩، نسخ، طبع في كلكتا (١٢٢٦ هـ). أوله: «الحمد لله الذي... وبعد فإن هذا المجموع قد اشتمل...».

• العجب العجيب فيما يفيد الكتاب

المؤلف: أحمد بن محمد الأنصاري اليمني الشرواني.

ملتصقة مع بعضها، ومن الصعب فصلها دون بعض التلف، غير مؤرخة، عليها ختم بتاريخ ١١٣١ هـ، وأولها: «إن أحسن ما يوشح به صدر الكلام وأحمل ما يفعل عقد النظام».

• مناهج التوصل في مباحج التوصل

المؤلف: عبدالرحمن بن محمد بن علي بن أحمد الحنفي البسطامي (ت ٨٥٨ هـ).

الرقم: (٤٠٥).

وصف المخطوطة: الأوراق من ٢٢٨ إلى ٢٨٢، ٨،٥ × ٤،٥، ١٥ س، طول السطر ٣ بوصات كتبت بخط نسخ، فيها تأكل بسبب الأرضة.

• مقامات البديعي

المؤلف: بديع الزمان بن الحسن المشهور بالهمداني (ت ٣٩٨ هـ).

الرقم: (٤٩).

وصف المخطوطة: ٧٦ ق، ٨،٧٥ × ٥،٧٥، ١١ س، كل سطر ٣،٤ بوصة طويلاً، كتبت بخط تعليق واضح، فيها آثار تلف بسبب خشرات قريباً من منطقة التجليد، مثبتة بالجلد، غير مؤرخة ويحتمل أنها من القرن الحادي عشر. أولها: «المقامة الأولى، قال البديع رضي الله عنه: حدثنا عيسى بن هشام قال دخلت البصرة من...».

• مقامات الحريري

المؤلف: أبو محمد القاسم بن علي الحريري (ت ٥١٦ هـ).

الرقم: (٥٠).

وصف المخطوطة: ١٢٥ ق، ١٢،٥ × ٨، ١٧ س، طول السطر ٥ بوصات، كتبت بخط نسخ رائع، والعناوين بالأحمر، ملاحظات كثيرة وواضحة، مثبتة بالجلد، غير مؤرخة، عليها سماعات وختم باسم فخر الدين أحمد خان بتاريخ ١١٨٨ هـ.

ملاحظات: في نهاية المصنف رسالتان إحداهما (الرسالة السنية) والأخرى (الرسالة الشينية)، ويبدو من الأسماء أن الكلمات في الأول تبدأ بحرف السين والأخرى تبدأ بحرف الشين، وهما مؤلفتان عام ٤٩٧ هـ. تبدأ المخطوطة بـ «بسم الله الرحمن الرحيم، اللهم إنا حمدك على ما علمت من البيان، وألهمت من التبيان».

• مقامات الحريري

المؤلف: الحريري.

الرقم: (٥١).

وصف المخطوطة: ٢٧٤ ق، ١٢ × ٨،٧٥، خط نسخ، طبع في كلكتا عام ١٢٢٥ هـ.

الرقم: (٥٦).

وصف المخطوطة: ٤٠١ ق، ٩٢٥ × ٦٢٥، نسخ، طبع في كلكتا عام ١٢٢٩هـ، أولها: «الحمد لله منى النعم الوافرة لعباده...».

• نهج البلاغة

المؤلف: (المنسوب للإمام علي)، جمع (؟) الشريف الرضي (ت ٤٠٦هـ).

الرقم: (٦).

وصف المخطوطة: ٣١٩ ق، ١٢٥ × ٧٢٥، ١٥ سم، طول السطر ٤٢٥ بوصة، كتبت بخط نسخ جميل على ورق تخين، العاوين بالهبر الأحمر، الورقتان الأوليان مزخرفتان، وكذلك الصفحات الأولى من القسمين الثاني والثالث، خطوط ذهبية سميكة حول النص، وأخرى رفيعة حول الهوامش، عليها تعليقات كثيرة، فيها تلف بسبب الحشرات، غير مؤرخة، تحمل تملكاً يشر بالشراء عام ١١٧٩هـ. أولها: «أما بعد حمداً لله الذي جعل الحمد ثمناً لنعمائه...».

• شرح نهج البلاغة

المؤلف: عبدالحامد بن هبة الله بن محمد بن محمد بن أبي الحديد (ت ٦٥٥هـ).

الرقم: (٧).

وصف المخطوطة: ٦٥١ ق، ١٣ × ٩، ٣٩ سم، ٥٥ بوصة، طول السطر، كتبت بخط نسخ رائع، العاوين بالأحمر، مغلفة بالجلد، الخطوط المذهبة حول الصفحات، تعليقات دقيقة جداً في الهوامش.

• غرر الحكم ودرر الكلم

المؤلف: تنسب إلى الإمام علي رضي الله عنه.

الناسخ: الوافي محمد جان بن حسيني الهروي.

الرقم: (٨).

وصف المخطوطة: ٢٤٤ ق، ١٠ × ٦٥، ١٥ سم، السطر بطول ٣٧٥ بوصة، كتبت بخط نسخ جيد، العناوين بألوان مختلفة، فيها تلف بسيط بسبب الحشرات، تجليد في، بقايا التذهيب في الداخل والخارج، نسخت عن مخطوطة في النجف عام ١٠٢٣هـ. من ترتيب وإعداد عبد الواحد بن محمد بن عبد الواحد الأمدي التميمي في القرن السادس للهجرة. أولها: «الحمد لله الذي هدانا بتوفيقه إلى جادة طريقه، وفضلنا بتوفيقه...».

قصص

• مجنون ليلي العاصرية

المؤلف: (؟).

الرقم: (٥٧).

وصف المخطوطة: ٥٠ ق، ٩٥ × ٥٧٥، ١٥ سم، طول السطر ٣٢٥ بوصة، فيها تلف بسبب الحشرات، غير مؤرخة، وأولها: «الله أعلم بغيبه وأحكم وأعز وأكرم وألطف وأرحم».

• ألف ليلة وليلة

الرقم: (٥٨)، (٥٩).

وصف المخطوطة: ٨٨٨ ق، ٩٢٥ × ٦، خط نسخ، تبدأ بـ: «الحمد لله الملك الجواد خالق الحلق والعباد...».

• ألف ليلة وليلة

الرقم: ١٦٩.

وصف المخطوطة: ٢٠٩ ق، ٨٧٥ × ٤٧٥، ١٥ سم، كل سطر طوله ٣٥ بوصة، كتبت بخط نسخ جيد، غير مؤرخة، تنتهي بالحكاية رقم ٩٧ (قصة قمر الزمان).

الهندسة والرياضيات:

• مفتاح الحساب

المؤلف: غياث الدين جامشيد بن مسعود بن محمد الطيب الكاشي المعروف بالغياث (ت ٨٨٦هـ تقريباً).

الرقم: (٢٦).

وصف المخطوطة: ٣٣٢ ق، ٩٧٥ × ٦٧٥، ١٣ سم، طول السطر ٣٥ بوصة، كتبت بخط مختلط بين النسخ والتعليق، فيها جداول دقيقة وأشكال، تالفة بسبب الحشرات، مؤرخة في ١٠٩٢هـ. وأولها: «الحمد لله الذي توحد بإبداع الآحاد، وتفرد بتأليف صنوف الأعداد، وصلاة على خير خلقه...».

الملاحظات: أهدي هذا الكتاب إلى ميرزا أولغ بيك حفيد تيمورلنك، الذي عين المؤلف كأحد الأربعة الذين يديرون المرصد الذي بناه في الشمال الشرقي من سمرقند عام ٨٢٣هـ.

• تحرير اقليدس

المؤلف: اقليدس، وترجمة نصير الدين الطوسي (ت ٦٧٢هـ).

الرقم: (٢٧).

وصف المخطوطة: ١٤٢ ق، ٦٧٥ × ٤، ٢ سم، طول السطر إنجان، كتبت بخط نسخ جيد، مثبتة بالجلد، فيها تلف بسبب الحشرات، مؤرخة في رمضان ٨٨٢هـ، وفي موضع آخر شوال من ٩٨٢هـ. تحتوي المخطوطة على خمسة عشر مقالة أولها: «الحمد لله الذي منه الابتداء وإليه الانتهاء، ويده ملكوت الأشياء...».

• تحرير اقليدس

المؤلف: اقليدس، وترجمة الطوسي.

الرقم: (٣٩٢).

الرقم: (٣٩٦).

وصف المخطوطة: ١٢٨ ق، ٨٤ × ٤٢٥، ٢٣ س، طول السطر ٢٧٥ بوصة، كتبت بحط تعليق، تليها هوامش وتعليقات كثيرة، مؤرخة، في هرة في ٩٠٢ هـ، ونفحت في نفس عصر الناسخ سنة ٩٠٤ هـ، فيها آثار أرضة.

• مخطوطات أبولونيوس.

المؤلف: أبولونيوس برقا (ت ما بين ٢٢٢ — ٢٠٥ ق-م).

الناسخ: محمد باقر راضي.

الرقم: (٢٨).

وصف المخطوطة: ٩٨ ق، ٧٥ × ٥، خط تعليق سي، ٢٠ س، طول السطر ٢٥ بوصة، مخطوط ذهبية حول الصفحات، الأشكال بخط أحمر، فيها تلف بسبب الحشرات، مثبتة بالجلد، عليها سماعات وأربعة أختام آخرها أيام الامبراطور عالمكور. وأولها: «بسم الله..... المقالة الأولى من كتاب أبولونيوس في المخطوطات، ستون شكلاً...».

الفيزياء والفلك

• شرح تذكرة الطوسي (ت ٦٧٢ هـ).

المؤلف: السيد الشريف الجرجاني (ت ٨١٦ هـ).

الناسخ: محمد هيكمل الدوري.

الرقم: (١٧٠).

وصف المخطوطة: ١٦٨ ق، ٩ × ٧، ٢٩ س، طول السطر ٣٥ بوصة، كتبت بحط نسخ جيد، مثبتة بغلاف ورقي، تحتوي على أشكال كثيرة ملونة. مؤرخة في ١١٤٦ هـ. تم تأليفها عام ٨١١ هـ تضم أربعة أبواب هي: المقدمات في الفلكيات، في الأرض وما يتصل بها، في الأرضاء والهيئات، في مقادير الأجرام والأبعاد، وأولها: «تبارك الذي جعل في السماء بروجاً، وبعد، فإن علم الهيئة مرقاة مصوبة...».

• شرح تذكرة الطوسي

المؤلف: السيد الشريف الجرجاني (ت ٨١٦ هـ).

الناسخ: محمد هيكمل الدوري.

الرقم: (٣٩٨).

وصف المخطوطة: ١٦٧ ق، ٨٥ × ٦، ٢٩ س، طول السطر يتراوح بين ٣٤ — ٣٥ بوصة، كتبت بخط نسخ صغير، متأثرة قليلاً بالأرضة، كل من النص والشرح بالحبر الأحمر، مؤرخة يوم الثلاثاء ١١ صفر ١١٤٦ هـ. وأولها: «تبارك الذي جعل في السماء بروجاً متخالفة المراتب والآثار...».

• تحرير المجستي

المؤلف: نصير الدين الطوسي (ت ٦٧٢ هـ).

• تحرير المجستي

المؤلف: نصير الدين الطوسي.

الرقم: (٣٩٧).

وصف المخطوطة: ٢٣٥ ق، ٩٥ × ٦١٢، ١٩ س، طول السطر ٢٢٥ بوصة، خط نسخ، جميع الجداول فارغة، فيها آثار أرضة، كتبت ١٤٩ ورقة على ورق أخضر والبقية على أبيض، غير مؤرخة.

• شرح الإشارات والتحقيقات

المؤلف: نصير الدين الطوسي.

الملاحظات: انظر عنه في فقرة كتب العقيدة وعلم الكلام والفلسفة.

الطب

• الجامع لقوى الأدوية والأغذية

المؤلف: ضياء الدين أبو محمد بن عبدالله بن أحمد المالكي

المعروف بابن البيطار، (ت ٦٤٦ هـ).

الناسخ: الحاج إبراهيم ابن الشيخ عبدالرحمن بن نقيق.

الرقم: (٢٥).

وصف المخطوطة: ١٠٣ ق، ١١٧٥ × ٨٥، خط نسخ، فيها آثار رطوبة، تحمل ختمين لمالكها ياسين بن محمد (١١٧٧ هـ).

• عيون الأنباء في طبقات الأطباء

المؤلف: أحمد بن القاسم بن أبي أصيبعة السعدي الخزرجي (ت

٦٦٨ هـ).

الرقم: (٤٢٩).

وصف المخطوطة: ٤ ق، ٨ × ٦٢٥، ٢٢ س، كل سطر طوله ٤٥ بوصة، كتبت بخط نسخ، غير مجلدة وغير مؤرخة. هذه الأدوات قطعة من الكتاب المشهور الذي انتهى منه مصنفه عام ٦٤٣ هـ. وتبدأ هذه القطعة بما يلي: «وبعد، فإنه لما كانت صناعة الطب من أشرف الصنائع» وآخرها: «ومن البيئة أيضاً أنه لا يتأتى من أول شخص وجد علم هذه الصناعة استنباط لقصر عمره...».

متنوعات

• (٩)

المؤلف: (٩).

الرقم (١٧٥). وصف المخطوطة: ثلاث عشرة ورقة مختلفة، مقاس أكبرها ١١ر٥ × ٨ر٧٥، ومقاس أصغرها ٧ر٢٥ × ٥، فيها تلف بسبب الحشرات، مكتوب على رق العرال بحط أسود رمادي. الملاحظات: تبيّن هذه الأوراق تطور الخط العربي من الكوفي إلى النسخ، والأوراق الأقدم تحتوي على خمسة أو ستة أسطر في الصفحة، والأوراق الأحدث تحتوي على ما بين ستة إلى تسعة أسطر في الصفحة. الأوراق الأحدث أخذت من مسجد عمرو في القسطنطينية. (وحول هذه الأوراق كلام كثير لبعض المستشرقين المهتمين بالموضوع).

## معجم البلاغة العربية

ذلك الكتاب الرائد في تعريف فنون البلاغة العربية عبر تاريخنا الأدبي الطويل، يجني لك ثمرات عرس طيب عرسه السلف بعناية، وتعهد به بالحفظ والعناية، فأنى أكله بإذن ربه بعد الينع شهداً لم تجن العواسل مثله.

.... إنها الطبعة الثالثة في محلد فاخر أضاف إليها المؤلف تسعة عشر فناً من فنون البلاغة ليصل عدد الفنون والأدوات والمصطلحات البلاغية فيها إلى خمسة وأربعين وتسعمائة فن ومصطلح.

.... ومؤلف الكتاب علّم في علم البلاغة والنقد، بل هو شيخ هذا العلم في هذا العصر، نعني به الأستاذ الدكتور بدوي طبانه فأثاره في خدمة البلاغة العربية جليلة لا تحفى، وقد حظيت دار الرفاعي للنشر والطباعة والتوزيع بطبع أثريين منها أولهما: البيان العربي وثانيهما معجم البلاغة العربية، فبادر إلى اقتنائهما لضمهما إلى عقد مكتبته.

دار الرفاعي للنشر والطباعة والتوزيع

ص.ب ١٥٩٠ الرياض ١١٤٤١ - هاتف ٤٧٨٨٨٣٣



# المراجعات والنقد

## تذكرة النخاسة

لأبي حيان الأندلسي  
تحقيق: عفيف عبد الرحمن

وليد محمد السراقبي

حمص - سوريا

قدي من نصر الخبيبن قدي

وقال في الحاشية (٥) : «الشاهد لأبي نخيلة» .

أقول : الشاهد مضطرب النسبة بين حميد الأرقط ، وأبي بحدلة — وقد حُرِّفَت اللفظة إلى نخيلة — وهو شطر من الرجز في الكتاب ٣٨٧/١ ، وابن عقيل ٦٦/١ ، والخزانة ٤٤٩/٢ ، واللسان (قد) . والخبيبان هما : عبد الله بن الزبير وابنه خبيب ، أو هما : عبد الله وأخوه مصعب .

ص ١١٧/س ١١ : أنشد :

رميته فأصميت فؤاده

أقول : أظن أن الأخ المحقق قد أقحم لفظة (فؤاده) إقحاماً لسبقها بلفظة (أصميت) ثم إنه علق عليه في الحاشية (٦) بقوله :

«لم أعر على مصدر الشعر وقائله» وهو مع بيت آخر لقائل مجهول ، وهما في الحجة لأبي علي الفارسي ٧٣/١ ، و صواب روايته

رميته فأصميت وما أخطأت الرمة

ص ١٢٠/س ٨ : «أعن توست من خرقاء منرلة»

قال في الحاشية (٤) : «لم أعر على مصدر الشعر وقائله» .

أقول : البيت أشهر من أن يعرف ، وقد لا نجد كتاباً في النحو أو اللغة إلا ويستشهد به على إبدال الهمزة عيناً ، وهو لدى الرمة في ديوانه ٣٧١/١ ، والمعنى ١٦٠ ، وشرح شواهده ٤٣٧/٥ ، والخزانة ٣٤١/٢ ، والمتع ٤١٣/١ ، والجنى الداني ٢٥٥/١ ، وعجزه :

..... ماء الصابة من عيبك مسجوم

ص ١٣٩ / س ١٨ : أنشد :

نجد النساء حواسراً يندبه قد قمن [ عهد ] تلج الأسحار

أبو حيان الأندلسي ، محمد بن يوسف / تذكرة النخلة ، تحقيق عفيف عبد الرحمن . — بيروت : مؤسسة الرسالة ، ١٩٨٦ م .

صدر هذا الأثر النفيس في طبعته الأولى عن مؤسسة الرسالة عام ستة وثمانين وتسعمائة وألف . وأجد من الواجب أن أقدر في المحقق إخلاصه وتفانيه في خدمة تراث أمته من جهة ، وتصديه لتحقيق مثل هذا السفر العظيم من جهة ثانية . وقد رغبت في مشاركة الأخ المحقق في خدمة هذا الأثر الجليل ، فوضعت عليه بعض الملحوظات التي قد تقوم ما في النص من أود ، أو تزيد عنه بعض ما علق به من أضرار . وها أنذا أقدم بعض النموذجات منها — لا كلها — لعل أحفز الأخ المحقق على العودة إلى كتابه بالتهذيب والتنقيح ليقرب به — وسع الطاقة والجهد — من صورته التي وضعه أبو حيان عليها .

ص ٦ س ٤ : «... في علل القرآن السبع» .

أقول : الصواب : «في علل القراءات السبع» ، وهو أحد كتب أبي علي الفارسي المشهورة ، صدر منه حتى الآن ثلاثة أجزاء بتحقيق بدر الدين القهوجي ، وبشر جويجاني عن دار المأمون للتراث بدمشق .

ص ٤٥/س ١٠ : أنشد :

ماضي إذا ما هم بالمضي قال لها : هل لك يا تالفي وعلق عليه في الحاشية (٧) قائلاً : «لم أعر على مصدر الشعر وقائله» .

أقول : الرجز للأعرب المحلي في الخزانة ٥٧٨/٢ ، ومعاني القرآن للعراء ٧٦/٢ ، وشرح التصريح على مضمون التوضيح ٦٨/٢ ، والمختصب ٤٩/٢ .

ص ٧٥ / س ١٥ : أنشد :

أقول «جحمرش» بدلاً من «جحرش» .  
 ص ٣٦٢ / س ١ :  
 قرينة صبح إن تواتر مرة ضربت فصفت رأس وجوب  
 أقول : الرواية — كما في اللسان وهو من مصادره — :  
 قرينة صبح إن تواترت مرة ضربت وضفت رأس وجوب  
 ص ٣٧٩ / س ١٢ : «... بعاقبة وأنت إذ صحيح» .  
 أقول : الصواب : «بعافية وأنت إذ صحيح» بتوين «إد» .  
 ص ٣٨٤ / س ١٥ :  
 تسائل بما بن أحر من رآه أعارت عنه أم لم تلعز  
 والصواب :  
 تسائل بما بن أحر .  
 وهو في ديوانه / ٧٦ (صنعة حسين عطوان) .  
 ص ٣٩٢ / س ١٣ : (في عشيّة راضية) .  
 والصواب : «في عيشة ...» .  
 ص ٣٩٦ / س ١٧ : «إيم الله» مرفوعة بالابتداء ، ولا يدخلها  
 حرف الجر الباء ونحوها .  
 أقول : الصواب : «ولا يدخلها ..» لأن الضمير عائد إلى «إيم» .  
 ص ٣٩٧ / س ٤ : «عجبت من كوم زيد قائماً» .  
 والصواب : «عجبت من كون زيد ...» .  
 ص ٤٠٠ / س ٥ :  
 تفرّث بعدي أم أصابك حادث من الدهر أم مرّت عليك مرور  
 وصواب روايته :  
 تفرّث بعدي أم أصابك ....

لأن الخطاب موجه على لسان المحبوبة إلى الشاعر . وقد اكتفى في  
 تحريكه بالإحالة إلى اللسان ، والأولى أن يحيل إلى ديوان الهدلين  
 ١٣٧/ .

ص ٤٠٢ / س ١٨ : ومثله بيت الكتاب : «ليتك يزيد صار  
 لخصومة» ، وقد تركه بلا عزو ولا تنمة .  
 أقول : البيت للحارث بن نيك ، وينسب إلى لييد ، ومزود بن  
 ضرار ، والحارث بن ضرار النهشلي ، وفي «معجم شواهد العربية  
 لعبد السلام هارون» : «الأصح أنه نهشل بن حري» ، وهو في  
 سيبويه ٣٤٥/١ ، ١٨٣ ، والشعر والشعراء ٤٧ ، وما يقع فيه  
 التصحيف والتحريف / ٢٠٨ ، والمقتضب ٢٨٣/٣ ، والمحاسب  
 ٢٣٠/١ ، وشرح مقامات الحريري ٢١/١ ، والخزانة ١٤٧/١ ،  
 والتصريح ٢٧٤/١ ، ومعاهد التنصيص ٧٠/١ ، وجمع الهوامع

رواه بإسقاط كلمة (عند) وبذلك يحتل وزن البيت .  
 ص ١٤٠ / س ٣ : «وقع هذه الحكاية سهو من الحاككي» .  
 وأظن الصواب : «وقع في هذه ...» .  
 ص ١٤٥ / س ١٠ : «قال يصف بالعلة» .  
 وأظن الصواب : «وقال يصفه بالعلة ..» لأن الضمير عائد إلى  
 صاحب الشعر .  
 ص ١٥٧ / س ١١ : «لتخرجن أولاء لقين الأكثر منك  
 شعراً» .  
 وأظن الصواب : «أو لألقين» .  
 ص ١٨٥ / س ١٧ أنشد :  
 وعطك البول على أنسابها  
 وعلق عليه في الحاشية بقوله : «لم أعر على مصدر الشعر وقائله» .  
 أقول : صواب روايته :  
 وعطك البول على أنسابها  
 والشعر مضطرب النسبة ، وهو في شرح أبيات سيبويه لابن  
 السرياني ٢٨٥/١ ، ومعجم البلدان (تقتد) ، وفرحة الأديب  
 للأسود الغدجاني / ٧٢ من قصيدة في واحد وعشرين بيتاً . وقد  
 نسبها ابن السرياني إلى (حبر بن عبد الرحمن) ، وردّ عليه الأسود  
 ونسبها إلى أبي وجرة السعدي ، الشاعر ، والمقرئ ، والمحدث .  
 والأنساء : قال ابن السرياني ٢٨٧/١ : «أراد بأنسابها موضع  
 أنسابها ، وعبر عن نسبها ، وهما اثنان ، بلفظ الجمع ، ومثل هذا  
 يفعل كثيراً» .  
 ص ٣٠٣ / س ١٥ : «وهزة التأنيث تقلب في التثنية واواً ،  
 والصواب : «وهزة التأنيث» .  
 ص ٣١١ / س ١٠ :

#### «كما الحطبات سُر بني نعيم»

وعزاه إلى زيد الأعجم ، وأحال إلى العيني ٣٤٦/٣ ، والخزانة  
 ٢٧٨/٤ دوغماً إشارة إلى وجوده في ديوان زيد مع أنه أحد  
 مصادره .  
 أقول : البيت مصحف ، وصواب روايته : «كما الحطبات ...»  
 بالياء لا بالميم ، ويرفع الميم لا بكسرها . والحطبات : هم بنو الحارث  
 ابن عمرو بن نعيم ، وسمي الحارث به لأن الحبط أن تأكل الماشية فتكثر  
 حتى تنتفخ ، وقد وقع له شيء من هذا في أحد أسطره ، والبيت في  
 شعر زيد الأعجم / ١٧٠ .

ص ٣٢٩ / س ٤ : «قد قرئتني بهجوز جحرش» .

١٦٠/١ ، والدرر اللوامع ١٤/١ .

ص ٤١٢/س ٢ : ... تذكرت قول خلدش :  
والعود أحمد

قال في الحاشية (١) : «لم أعثر على مصدر الشعر وقائله» .  
أقول : هاتان الكلمتان وردتا في أعجاز أبيات عدة منها :  
قول امرئ القيس :

فإن كنت قد ساءت مني خليقة فعودي كما نواك ، والعود أحمد  
وقول المرقش :

وأحسن فيما كان بيني وبينه وإن عاد بالإحسان فالعود أحمد  
وقول عمارة بن عقيل :

بدائم فأحسب فأنيت جاهداً وإن عدتم أحسنت العود أحمد  
وقول الشاعر :

جزينا بني شيان صاعاً بصاعهم وعدنا بطل البدء والعود أحمد  
ولم أجد خلدش يئناً بهذه الرواية .

ص ٤٢٢/س ١٧ : «مال إلى أرطاة حقف فاصطجع» .

والصواب : «... فالطجع» وقد علق أبو حيان على البيت بقوله :  
«أي اصطجع» ، فهل يمكن أن يفسر «اصطجع» بـ  
«اصطجع» ؟!

ص ٤٢٣/س ٨ :

كمثل أسراب القطا ذي اللقطة صوادراً عن مدهن ورقط  
أقول : صواب روايته :

كمثل أسراب القطا ذي اللقطة

لأن أبا حيان يستشهد به على ورود «قَطْ» بالشديد .

وبعد مباشرة قوله :

إن دعا في نوطه المنوط أجاب أصواب القطا بقط  
أقول : الصواب : «إذا ... المنوط ...» لتستقيم القافية .

ص ٤٤١/س ١٥ : «مهيك والأمر الذي إن توسعت ..» .

قال في الحاشية (٥) معلقاً عليه : «لم أعثر على مصدر الشعر  
وقائله» .

أقول : البيت مع أخ له في الحماسة بشرح المرزوقي (١١٥٢) ، وفي  
الإصناف في مسائل الخلاف برقم (١٣٢) ، واللسان (أباً) ،  
وعجره :

مصادره ضاقت عليك المصادر

ص ٤٤٢/ح (٢) : «الشاهد لمقرس بن ربيعي» .

والصواب : «لمقرس بن ربيعي الأسدي» ، وهو أحد شعراء العصر

الأموي ، عاصر المرردق . ويضاف إلى تخرج الشاهد : هو في أمالي  
الزجاجي ٢٢/٨ ، وشرح المفصل ١٢٢/٨ ، ومعنى اللبيب ١٢٠/٨ ،  
وهمع الموامع ١٢٥/٢ ، والدرر اللوامع ١٥٨/٢ ، ويسبب أيضاً  
إلى طعيل الغنوي «انظر ديوانه» .

ص ٤٤٣/ح (٢) : يزداد في تخرج الشاهد :

هو في الخصائص ٢٨٢/٢ ، ١٠٦/٣ ، وشرح المفصل ١١٥/٢ ،  
١٢/٨ ، ١٣٩ ، واللسان (ضرر) .

ص ٤٨١/س ٢ :

إني أبي وفي ذو محافضة وابن أبي

أقول : البيت لذی الإصبع المدواني ، وروايته :

إني أبي وفي ذو محافضة وابن أبي أبي من أبيين  
وهو في أمالي القتالي ٢٥٥/١ — ٢٥٧ ، والمفضليات  
١٦٠/١ — ١٦٤ ، والشعر والشعراء ٦٨٩/٢ — ٦٩٠ ،  
والمقتضب ٣٢٣/٣ .

ص ٤٨١/س ٥ : «جعلوا الإعراب في النون لا في قبلها» .

والصواب : «... لا فيما قبلها» .

ص ٤٨١/س ٩ : «كإعراب الجمع لعشرين ونحوه» .

والصواب : «... كعشرين ونحوه» .

ص ٤٨٥/س ١٤ : «وذهب طائفة» .

والصواب : «وذهبت طائفة» .

ص ٤٨٦/س ١٨ : «فاستعني باختلاف الصور عن تقدير

حككت فيها» .

والصواب : «تقدير حركات ...» .

ص ٤٨٧/س ١٥ : «وأم التثنية والجمع الذي على حدها» .

والصواب : «وأما ....» لأنه جاء بالفاء في الجواب .

ص ٤٩٠/س ١ :

ولو غير أعواني أراؤوا نقيضتي جعلت هم فوق العرين ميسما

أقول : الصواب : «.... نقيضتي» بالصاد ، و «العرين» ،

والبيت في ديوان المتلمس ٢٩ ، وحماسة ابن الشجري ٢٩/١ ،

والمقتضب ٧٧/٣ ، والكامل (بتحقيق محمد النالي) ٣٦٣/١ ،

والخزائن ٢١٥/٤ .

ص ٤٩٠/س ١ : «... ومن كسر نونه فقال : يرجس على

هنا قَبْلًا» ، والصواب : «فَعْلًا» .

ص ٤٩٣/س ٣ :

تخرجه : «لم أعر على مصدر الشعر وقائله» .  
أقول : الرجز للعجاج في ديوانه ١٢٠/١ والرواية فيه : «يارب  
لا أدري ...» . وهو في اللسان (لم) كما في التذكرة .

ص ٥٥٩ السطر الأخير :  
قلت لشيخ : ادن من لقائه كما تعدي القوم من شوائه  
أقول : أظن أن الصواب : «... كيما تعدي»  
ص ٥٦٠/س ٥ :

فما جمع لقلب جمع قومي مقارئة ولا فرداً لفرد  
أقول : الصواب : «فما جتمع ...» .  
ص ٥٧٠/س ١ :

أعاش ما لأهلك لا أراهم  
وفي تخرجه ح (١) قال : «لم أعر على مصدر الشعر وقائله» .  
أقول : لو دقق المحقق قليلاً في كلام أبي حيان لوجده ينسب الشعر  
إلى صاحبه ، وهو الشماخ ، والبيت في ديوانه ٢١٩/ ، وعجزه :  
يصرون الهجان مع المضجع

ص ٥٧٠/س ١٦ : «لعل يون استهماماً» .  
والصواب : «يكون استهماماً» .  
ص ٥٧١ : «الأمر عند العرب ... ويكون بلفظ «أفعل» و  
«ليعمل» .

والصواب : «أفعل» بهمزة وصل لا قطع .  
ص ٥٧٣/س ٣ :

إذا غرر المكاء في غير روضه فويل لأهل الشام والحمرات  
وفي الحاشية (٢) : «لم أعر على مصدر الشعر وقائله» .  
أقول : البيت غير منسوب في اللسان (مكا) وروايته : «فويل لأهل  
الشاء ..» .

ص ٥٧٦/س ١٣ :  
من لد شولاً فإلى إتلاتها

قال في تخرجه ح (٣) : ديوان امرئ القيس ، وتماه :  
فطل طهاة اللحم ما بين منضج

أقول : شتان ما بين الأول والثاني معنى وورناً ، فالبيت الأول من  
الرجز وهو لقائل مجهول ، وهو في المعنى برقم (٧٨١) ، وفي  
سبويه ١٣٤/٢ ، والخزانة ٨٢/٢ ، واللسان (شوال) —  
والشؤل : الناقة التي جف وارتفع ضرعها . الإتلاء : مصدر أتلت  
الناقة إذا تبعها ولدها .

ص ٥٧٧/س ٥ : «والمزني ، وأبو العباس لا يجوز أن هذه

لأنكحن يته ، حلوية جديفة  
مكرمة محبة ، تحب أهل الكعبة  
وقد توهم أنهما شطران ، وهما بيتان في أربعة أشطر ، والرواية :  
لأنكحن بثة  
حلوية خديفة  
مكرمة محبة  
ص ٥١٤/س ١٩

شئت يملك إن قتلت لمسلما حلت عليك عقوبة المصعد  
قال في الحاشية (٣) : الشاهد في وصف المياني ١٠٩ ، وشرح  
الكافية ٣٠٤ ، وتركه دوغما نسبة .

أقول : البيت لعاتكة بنت زيد الصحابية ترضى به زوجها الزبير بن  
العوام ، والخطاب هنا لقائله ، ويسبب البيت أهماً إلى صمية زوجة  
الزبير ، والبيت في ابن عقيل ١٤٦/١ ، والمعنى برقم (٢١) ،  
والخزانة ٣٤٨/٤ .

ص ٥٢٥/س ٩ : «كذب القعيق وماء شن بارد» .  
والصواب : «العقيق ...» .

ص ٥٣٣/س ٨ : «خالط بن سلمى خياشيم ومه» .  
أقول : الصواب : «خياشيم وفا» وقد أحال في تخرجه إلى المقتضب  
٢٤٠/١ ، والمخصص ١٣٦/١ ، ولم يحل إلى ديوان العجاج  
٢٢٥/٢ وهو من مصادره !!

ص ٥٣٤/س ١٦ : «ومن أمثالهم : أطرق إن النعام في القرى»  
وقال في تخرجه : الشاهد في المخصص ١٢٢/١٥ ، والخزانة  
٣٩٤/١ .

أقول : الأولى أن يحل إلى كتب الأمثال ، وهو في مجمع الأمثال  
٤٣٠/١ ، والمستقصى ٢٢٢/١ .

ص ٥٣٤/س ٥ : «يكون الشيء متوقع» .  
والصواب : «يكون لشيء متوقع» .

ص ٥٣٦/س ٢١ : «خاشن باش ، وحقاق باق» .  
والصواب : خاشن باش ...» .

ص ٥٣٧/س ٣ : «ما خاز باز أيضاً اللهازما» .  
وأظن أن لا معنى للفظ «أيضاً» ها ، ورواية البيت كما في نظام  
التعريب للربيعي / ٣٢ «يا بلر أرسل اللهازما» .

ص ٥٣٨/س ٤ : «... وهو الأضبط أيضاً ، وهو الذي يعمل  
يساره ، وكما يعمل يمينه» .

أقول : أظن أن الواو ها مقحمة إقحاماً فلا معنى للعطف بها .  
ص ٥٤٠/س ١٥ : «لا هم لا أدري وأنت الناري» ، قال في

- الرواية» .  
والصواب : «لا يميزان ...» .  
ص ٥٨٢/س ١٦ :  
رأت مرو السنين أحلك مني  
والصواب : «... أحلن مني» .  
ص ٥٩٤/س ٣ :  
إن فيها أحبك وابن زياد وعلياً أيك واختاراً  
أقول : الصواب — كما في الإصحاح — :  
وعلياً أيك ..  
ص ٥٩٦/ح ٥ قال في تخريج قول الشاعر :  
إن الله يرجعني من الغر ولا أرى وإن قل مالي طالباً ما ورأيا  
«لم أعر على مصدر الشعر وقائله» .  
أقول : البيت من قصيدة لمالك بن الربيع ، وهي في أمالي القالي  
١٣٦/١ .  
ص ٦٠٩/س ٩ :  
إذا كنت لم تفع فضر فإعما يرجى الفتى كيما يضر ويضع  
قال في تخريجه : «الشاهد في الشافية ٧٨٢ ، ١٥٣٢» .  
وأقول : الشاهد في شعر عبد الله بن معلوية/٥٩ بتحقيق  
عبد الحميد الرازي (مؤسسة الرسالة) ، وفي مجموعة المعاني ١٧٥ ،  
وحماسة البحتري ٢١٣ ونسب فيها إلى عبد الله بن معلوية ،  
وينسب إلى قيس بن الخطيم ، وعبد الأعلى بن عبد الله بن عامر ،  
وهو في أحبار النحويين البصريين ٣٧/ ، وفصل المقال/١٦٨ ،  
١٩٢ ، والعقد القرين ١٥/٣ ، والفيت المسج ٩٥/١ ، وشرح
- الرضي على الكافية ٢٤/٢ ، وخزانة الأدب ٥٩١/٣ بلا نسبة ،  
وفي الحيوان ٧٦/٣ ، وإعجاز القرآن للباقلائي ١٢٦/ ، وديوان  
قيس بن الخطيم ٢٣٥ .  
ص ٦٢٠/س ٧ :  
من أنتم إنا نسينا من أنتم وبكم من أي ربح الأعاصر  
أنتم إلى جتم مع البقل واللبا فطار وهذا استحصكم غير طائر  
أقول : البيتان — على هذا النحو مختلفا الوزن ، وصواب روايتهما :  
أنتم أولي جتم مع البقل واللبا فطار وهذا شحصكم غير طائر  
فمن أنتم ؟ إنا نسينا من أنتم وربكم من أي ربح الأعاصر ؟  
والبيتان لزيد الأعجم وهما في مجموعه الشعري ١١٧ .  
ص ٦٤٥/س ٦ :  
أما ترى حيث سهل طالما  
قال في تخريجه : «لم أعر على مصدر الشعر وقائله» .  
أقول : البيت في شرح ابن عقيل ١١/٢ ، والمضي برقم (٢١٧) .  
وصواب روايته :  
أما ترى حيث سهل طالما  
لأن الشاهد على إضافة (حيث) إلى معرد وإعرابها .  
ص ٦٨٧/س ١١ :  
ألا يا أحيائي قبل غارة منجل وقيل منها قد حضرت وآجال  
قال في تخريجه في الحاشية (٣) : «لم أعر على مصدر الشعر  
وقائله» .  
أقول : ذكر أبو حيان أن هذا البيت هو مطلع قصيدة للشماخ بن  
ضرار ، وهو في ديوان الشماخ ص/٤٥٦ ، ولو راجعه المحقق لوجد  
أنه في البيت الثالث من قصيدة عدتها اثنا عشر بيتاً .





# الظل الممدود في الوقائع الحاصلة في عهد ملوك آل سعود

محمد بن عبد الهادي العجيلي  
تحقيق: عبدالله بن محمد أبي داهش

يحيى عبدالله المعالي

الوهاب في الدعوة إلى الله وبث العقيدة السلفية الصحيحة ونبد البدع والخرافات التي كانت تسود أنحاء الجزيرة العربية وغيرها من بلاد المسلمين في عصور الجهل والظلام ، ورفع مصاييح الهداية والإرشاد إلى الطريق السليم ، وطريق الإيمان القام على عقيدة التوحيد المبرأ من الشرك والابتداع .

وعلى ذلك فإن أبا داهش يستحق من أبناء المنطقة ومن أسرة آل بكرى وآل الحفظي ومن يمت إليهم بنسب أو رحم كل شكر وتقدير ، بل هو يستحق ذلك من جميع أبناء منطقة عسير ومناطق الجنوب بعامة . ويستحق الشكر والتقدير أيضاً من أبناء المملكة العربية السعودية التي بعد تاريخ منطقة عسير جزءاً من تاريخها ، وأي جلاء لحقائقه وأجلاؤه بعد لبنة في بيان تاريخ هذه الدولة السعودية الزاهر الخافل بالأعجاز والبطولات والمآثر الكريمة .

ويستحق المؤلف شكر كل مثقف لأنه بدأ به على نشر تراث هذه المنطقة ، ونعوضه الغبار عن مؤلفات رجالها السابقين إنما ينير الطريق لكل باحث ومفكر يسير في دروب العلم والمعرفة .

وقبل أن أناقش مادة الكتاب أو تعليقات المحقق عليه أود أن أذكر نبذة يسيرة عن المؤلف رحمه الله ، وسأخصها من ترجمته التي قام بها المحقق جزاء الله خيراً .

المؤلف هو محمد بن هادي (عبد الهادي) بن بكرى العجيلي ، ويت آل عجيل من بيوت العبادة والعلم ، وهم «أكبر بيت وأبعد صيت وأوفر حرمة وأكثر جلالة» كما قال عنهم الأستاذ محمد بن أحمد بن عيسى العقيلي في كتابه (التصوف في بامة) .

وكان المؤلف معلماً لأهل مدينة رجال ، وبلاد رجال ألمع من تهامة عسير ، وقد حظي بثقة مواطنيه وحكام عصره ، حتى إن الأمير عبد الله بن سعود (المتوفى سنة ١٢٣٤ هـ) رآه أهلاً لإرشاد الناس ونصحهم ، فبعث إليه رسالة يطلب منه ملازمة أمير عسير

العجيلي ، محمد بن عبد الهادي / الظل الممدود في الوقائع الحاصلة في عهد ملوك آل سعود ، تحقيق عبد الله أبي داهش . — أبها : مازن للطباعة ، ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م ، ١١١ ص .

هذا الكتاب من تراث أسلافنا آل بكرى العجيلي الذين ينتمي إليهم آل الحفظي ، وهو «من مصادر تاريخ عسير وحياتها السياسية والفكرية عبر العقد الثاني من القرن الثالث عشر الهجري» وهو الكتاب الثامن من سلسلة (من تراث علماء جنوبي الجزيرة العربية/رجال ألمع) .

ومؤلفه هو محمد بن هادي (عبد الهادي) بن بكرى العجيلي المتوفى سنة ١٢٢٠ هـ الموافقة لسنة ١٨٠٥ م (أي منذ ما يقرب من مائتي سنة أو منذ مائة وثمانين سنة على وجه التحديد) وقد قام بتحقيقه والتقديم له والترجمة لمؤلفه ووضع فهرس له المحقق عبد الله ابن محمد بن حسن أبو داهش أستاذ الأدب المساعد ووكيل كلية اللغة العربية والعلوم الاجتماعية بالجنوب ، وهي فرع من جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض .

والأستاذ أبو داهش معروف باهتمامه الوافر بتراث جنوب الجزيرة العربية واهتمامه بصفة خاصة بتراث آل الحفظي وأبناء عمومته الذين يجتمعون معهم في الجبل بكرى بن محمد بن مهدي بن موسى بن جعفر بن عجيل ، وله مؤلفات عديدة وتحقيقات لعدد من كتب التراث المتصلة بتاريخ المنطقة وعلومها وثقافتها حتى أصبح هو وصنوه محمد بن عبد الله آل رلفة العسيري مرجعين مهمين من مراجع البحث في هذه الموضوعات .

وقد تفصل على الأستاذ محمد علوان بإهداء نسخة من هذا الكتاب إليّ لأنه يعلم اهتمامي (مثله) بتراث المنطقة التي نشرف ونعتز بانتمائنا إليها ونعخر بما يعلي شأنها ويبين تراثها وجهاد أبنائها في سبيل نشر العلم والثقافة وإعلاء كلمة التوحيد والتعلون الوطني بينهم وبين مؤسس الدولة السعودية الأولى ، والإمام المجدد محمد بن عبد

أنداك عبد الوهاب بن عامر المتحمي «والمعاصرة في أمور دينه ودينه» .

وكتابه الذي بين أيدينا يعد وثيقة تاريخية مهمة أرخ بها المؤلف لفترة من الزمن عاشها وواكب أحداثها وشرك فيها ، وقد بذل المحقق جهداً كبيراً في تصحيح ألفاظه وشرح بعض معردياته والترجمة لمن ورد له ذكر فيه ، وإيضاح المواقع والقبائل التي أشير إليها فيه . ولكن أي عمل لا بد أن يشوبه بعض الملاحظات ولا أستثني هذا الكتاب من ذلك ، فقد قرأته قراءة متأنية فوجدت فيه بعض الملاحظات ، فلم أشأ أن أغضض عيني عليها ، وإنما فصلت أن أعرضها على القراء وعلى المحقق ليرشدوني إلى الصواب إن أخطأت ، أو يصححوا ما في أيديهم من نسخ على ضوء ملاحظاتي إن كانت صحيحة .

١ — بدأ المحقق تسجيل النص بالبسملة والحمد لله والصلاة والسلام على النبي وآله وصحبه أجمعين ، ولكنه لم ينبه إلى أن هذا الاستهلال إنما هو من عمل الناسخ لا المؤلف ، لأن أول الكتاب مفقود ، وإنما يبدأ كلام المؤلف من عند قوله «فإنه لما جاء ... الخ» .

٢ — في صورة الصفحة الأولى من الأصل المنشورة صورتها في الصفحة (١٥) وجدت بعد الحمد لله والصلاة على نبيه وصحبه أجمعين هذه العبارة : «هذه النسخة ادرس مقدمها وهذا أول ما وجد منها» وهي كلمة كتبها ناسخ الكتاب أحمد الحفظي بن محمد ابن حسن ، وقد ذكر اسمه في الصفحة الأخيرة من الأصل المنشورة صورتها في الصفحة (١٦) من الكتاب .

وقد حذف المحقق هذه العبارة من الأصل ولم يشر في الهوامش إلى حذفها ، كما لم يعلق على كلمة (أدرس) بإيضاح أنها بتشديد الدال وفتح الراء بمعنى ادرس على وزن أطلع من الأطلاع وأشجر من الاتجار وأصلها ادرس همزة فدل ثم تله فراء بعدها وسين على وزن افتعل ، ثم قلبت التاء دالاً وأدغمت في الدال فصلت ادرس بدال مشددة مفتوحة ، ومنه قوله تعالى : ﴿ وقال الذي نجا منها واذكر بعد أمة أنا أنبتكم بتأويله فأرسلون ﴾ (سورة يوسف الآية ٤٥) .

٣ — جاء في الصفحة (٢١) قول المؤلف : (فإنه لما جاء والدين غريباً) فعلق المحقق على هذه العبارة بقوله : (في الأصل غريباً) ولم يزد على ذلك ، وما دام أن ما في الأصل مطابق للمطبوع لا يبقى وجه للتعليق ، ولعل المحقق نسي أن يصحح العبارة فيجعل كلمة «غريباً» مرفوعة كعادته في تصحيح ما قد يكون في النص الأصلي من خطأ نحوي أو إملائي .

٤ — جاء في هذه الصفحة أيضاً قول المؤلف : «وخلق كل جاهل ومشارك أنه كان مصيباً» وقد علق المحقق على هذه العبارة بقوله : «يعود الضمير هنا إلى الخالق سبحانه وتعالى» والعبارة كما أوردها المحقق عامصة المعنى ، بل أكاد أقول إنها لا معنى لها ولم يرد فيها ذكر للفظ الجلالة حتى يعود إليه الضمير في كلمة «إنه» .

وباطلاعي على صورة العبارة كما جاءت في الصفحة ١٥ من الكتاب وجدت أن نص العبارة كما يلي : «وظل كل جاهل ومشارك أنه كان مصيباً» والعبارة بهذا الشكل واضحة المعنى والضمير فيها يعود على كل جاهل ومشارك وليس على الخالق سبحانه وتعالى .

٥ — جاء في الصفحة نفسها أيضاً عبارة : «في البر والبحر والسيف» وعلق عليها المؤلف بما يلي : «أراد ساحل البحر انظر المعجم البسيط ٤٧١/١» .

وقد أحسن المؤلف الظن بالقراء ووثق بذكائهم فافترض أنهم سوف يعرفون أن كلمة (السيف) هي بكسر السين وليست بفتحها ، ولكنه كان أولى به أن يسم معروفاً بوضع شدة وكسرة على حرف السين لمع الالتباس بالسيف بفتح السين .

٦ — جاء في الصفحة نفسها اسم الإمام عبد العزيز بن محمد بن سعود ، وقد وضع المحقق حاشية بعد كلمة سعود قال فيها : «انظر صفحة ٤٩» ولم يبين الهدف من الرجوع إلى هذه الصفحة وهو الاطلاع على ترجمة الإمام عبد العزيز ، ولعل ذلك كان من باب حسن الظن بالقراء والاعتماد على فهمهم وذكائهم .

٧ — جاء في الصفحة نفسها أيضاً قول المؤلف عن الشيخ محمد بن عبد الوهاب والإمام عبد العزيز بن محمد بن سعود أن كلامهما أزر صاحبه «بابدين وراء ظهورهما البدع المضلة» وعلق المحقق على كلمة ظهورهما بقوله : «في الأصل : (ظهورهم) . ولعل الصواب ظهورهما» وأقول إن ما أورده المؤلف صواب لا يحتاج إلى تصحيح فهو على غرار قوله تعالى : ﴿ والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما جزاء بما كسبا نكالا من الله والله عزيز حكيم ﴾ (سورة المائدة الآية ٣٨) . وقول سبحانه : ﴿ إن تتوبا إلى الله فقد صغت قلوبكما وإن تظاهرا عليه فإن الله هو مولاة وجبريل وصالح المؤمنين والملائكة بعد ذلك ظهیر ﴾ (سورة النحر الآية ٤) .

وهذا أسلوب عربي صحيح سليم «لأن العرب تكره توالي تشيئين» (من كنوز القرآن تأليف محمد السيد النواوي ، دار المعارف ، القاهرة ص ١٥٩) .

٨ — جاء في الصفحة ٢٢ قول المؤلف : «وأن لا يفصل شريف على مشروف» وعلق المحقق على ذلك بقوله : «كنا في الأصل» . ولعل المحقق قد توهم أن صيغة مشروف غير صحيحة لأنها مشتقة

من فعل لازم واسم المفعول إما يشتق من الفعل المتعدي ولا يشتق من الفعل اللازم .

ولكن الفعل شرف يمكن أن يشتق منه اسم مفعول فيقال مشروف كما يقال مفصول أيضاً . وفي لسان العرب : « والمشروف : الذي قد شُرف عليه غيره » : (لسان العرب لابن منظور — دار المعارف — المجلد الرابع — ص ٢٢٤٢ مادة شرف) .

٩ — جاء في الصفحة نفسها قول المؤلف : «يدلان في الحق قريباً ولا يدلان على الباطل نسبياً» (وقد علق المحقق على ذلك بقوله : « في الأصل يدلون » وكرر هذه العبارة بعد كل من الكلمتين (يدلان) و (لا يدلان) .

ويبدو لي أن العبارة بهذا الشكل غامضة المعنى ، وقد يتضح معناها إذا ضبطناها بالشكل مع نقط الدال في كلمة «يدلان» فتصبح «يُدِلان» بصم الياء وبعدها ذال معجمة مكسورة ، وتبقى كلمة (لا يُدِلان) بدون نقط ولكن تصبط بفتح الياء وضم الدال .

١٠ — جاء في الصفحة نفسها قول المؤلف : «وسلكنا مناهج الأنبياء» وقد علق المحقق على كلمة مناهج بقوله : « في الأصل مناهج » . وفي نظري أنه لا حاجة إلى تغيير كلمة مناهج الواردة في الأصل فهي صحيحة لأنها جمع مناهج كما أن مناهج جمع منهج ، وما دامت الصيغة صحيحة فلا داعي للتغيير وإنما تبقى الكلمة على أصلها .

١١ — وجاء في الصفحة نفسها بل في السطر نفسه كلمة «أجابو» هكذا بدون ألف الجماعة ، ولم يعلق المحقق على ذلك مع أنه قد علق على كلمات متعددة من هذا النوع .

١٢ — وجاء في الصفحة نفسها قول المؤلف : «وعملوا صالحاً في الإجابة لما يزلف لديه» وعلق المؤلف على كلمة يزلف بقوله : « كذا في الأصل » . ولم يوضح سبب تعليقه ، ولعله لم يتضح له معنى كلمة «يزلف» أو مناسبة وجودها في هذه العبارة .

والزُلف بفتح الزاي واللام أو الزُلفة بضم الزاي وسكون اللام أو الزُلفى بضم الزاي وسكون اللام وآخره ألف مقصورة ، كلها بمعنى : القرية والدرجة والمنزلة (لسان العرب لابن منظور ج ٣ ، ص ١٨٥٣ مادة زلف) ويقال : زلف إليه وتزلف وازدلف : دنا منه ، وأرلف الشيء : قربه (بفتح الراء المشددة) (المرجع السابق) . وعلى ذلك فكلمة يُرلف بصم ياء المصارعة وسكون الزاي وكسر اللام معناه يُقَرَّب (بتضعيف الراء) .

كما علق المؤلف على كلمة «لديه» أيضاً بقوله « كذا في الأصل » . وبعد أن أوضحنا معنى كلمة زلف فإن معنى العبارة

أصبح واضحاً لا يحتاج إلى تعليق إلا إذا أردنا أن نقول إن من الأولى أن تكون العبارة : (يزلف إليه) فقد يكون لذلك وجه .

١٣ — جاء في الصفحة ٢٤ قول المؤلف : «علق شد مقرر العزم» وعلق المحقق على كلمة مقرر بقوله : « في الأصل ميزر » أي بتسهيل الهمة وإبدائها بياء . وكرر هذه الملاحظة في تعليقه على الكلمة عندما وردت مرة أخرى في صفحة ٣٨ ولكنه صحح كلمة ميزر بكلمة (ميثر) بياء وهمزة ، ولعل ذلك خطأ مطبعي .

والتسهيل صحيح إذا سكنت الهمة وسبقها حرف متحرك . وقد قرأ أبو عمر (زيان بن العلاء بن عمارة المتوفى سنة ١٥٤) بذلك في مثل قوله تعالى : «وقالوا يا مريم لقد جئت شيئاً غريباً» (سورة مريم الآية ٢٧) .

(يراجع كتاب الإيقان في علوم القرآن للإمام جلال الدين عبد الرحمن السيوطي المتوفى سنة ٩١١ هـ — عالم الكتب ، بيروت ، الجزء الأول — ص ٩٨) كما أنشدني الأخ الشاعر أحمد الخاني قول (شاعر) :

قالت جوارى الحمي لما جئنا هذا ورب البيت إسماعيلها  
١٤ — جاء في الكتاب قول المؤلف : «وجيدت إليه أرواح المسلمين» . وقد علق المحقق على كلمة جيدت بقوله : « كذا في الأصل » ولعله ظن أن كلمة جيد ليست صحيحة في معنى جذب . ولكن جاء في لسان العرب أن جيد لغة في جذب ، وقد جاء في الحديث الشريف : «عجبتني رجل من خلفي» : (وقال ابن جني «ليس أحدهما مقلوباً عن صاحبه») (يراجع لسان العرب لابن منظور مرجع سابق ، الجزء الأول ، ص ٥٣٤ مادة جيد) وعلى ذلك فلا محل للتعليق .

١٥ — جاء في الصفحة ٢٠ قول المؤلف : «ونحن نشرط على نفوسنا أن لا عنز ولا مكر ولا خلافة» وعلق المحقق على كلمة لا خلافة بقوله : « كذا في الأصل » ولا نرى موجباً للتعليق ، لأن كلمة : لا خلافة صحيحة لغوياً ، بل هي كلمة مأثورة ، فالخلافة هي الخلدعة ، وفي الحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال لرجل كان يُخدَع (بالباء للمجهول) في بيعه : «إذا بايعت فقل : لا خلافة أي لا خداع» (لسان العرب لابن منظور — الجزء الثاني ، ص ١٢٢٠ / مادة خلب) والحديث متفق عليه في الصحيحين : البخاري ٢٨٢/٤ ، ومسلم ١٥٣٢ كما روي في موطأ مالك ٦٨٥/٢ (شرح السنة للإمام البهوتي/المكتبة الإسلامية . بيروت ، الجزء الثامن / صفحة ٤٨) .

١٦ — جاء في الصفحة نفسها استشهاد المؤلف ببيت من الشعر نصه :

الحرية على الأمة ... الخ» ولم يعقب المحقق على هذه العبارة بشيء مع أن فيها غموضاً أو على الأصح ضعفاً في البيان ، وإن كان المعنى قد يفهم بالتصور .

٢٢ — في الصفحة ٢٧ قال المؤلف : « فلما وصل الأشراف إلى الأمير للعناية السابقة والسعادة الرائقة والخير الكبير » وعلق المحقق على كلمة الرائقة : بقوله : « كذا في الأصل » . ولم يوضح موجب التعليق : أهو عدم استحسانه لوصف السعادة بأنها رائقة أم غير ذلك ؟ ولكن كان من الأولى أن يعلق المحقق على العبارة بكاملها فهي جملة شرطية لم يرد لها جواب .

٢٣ — جاء في الصفحة نفسها أيضاً اسم الشريف حمود بن محمد الحسيني ، وقد علق المحقق على كلمة (الحسيني) وقال : « في الأصل : الحسين » ثم أورد ترجمة للشريف وكرر تعليقه هذا (بدون الترجمة) عند ذكر هذا الاسم في الصفحة ٢٨ ، ومرة ثالثة في الصفحة ٢٨٤ .

ومع تقديرنا لاهتمام المحقق بالتصحيح إلا أننا نعتقد أن ما كتب في الأصل هو «الحسيني» لا «الحسين» وإذا كان شكل الكلمتين متقارباً في الخط والنقط فقد قرأهما المؤلف بتقديم الباء على النون وما هما كذلك وإنما هما (الحسيني) ويؤيد ذلك أن المؤلف يعرف الشريف معرفة مؤكدة ، ويعرف أنه منسوب إلى الحسن ، وأنه لا يلقب بالحسين ، وإذا كان قد كتب كلمة الحسين بدلاً من الحسيني مرة بطريق الخطأ فمن المستبعد أن يكرر هذا الخطأ ثلاث مرات .

٢٤ — وجاء في الصفحة نفسها أيضاً قول المؤلف : «ومن توابع قبح مدينة (أبو عريش)» وعلق المحقق على كلمة (قبح) بقوله : «كذا في الأصل ولعلها «فتح» .

وقد صدق المحقق ، فالكلمة هي (فتح) لا (قبح) وكان على المحقق أن يثبت الكلمة الصحيحة كما فعل ويفعل في كل موضع يرى فيه تحريفاً أو خطأ ، وكلمة (قبح) أولى بالتغيير لقبحها ووضوح كونها خطأ .

٢٥ — جاء في الصفحة ٢٩ قول المؤلف : «وأما السفينتان الأخريتان فسلفت» وعلق المحقق على كلمة «سلفت» بقوله : «لعل معناها : ذهبت أو وصلت» ولو رجع المحقق إلى أي معجم لغوي لأدرك معنى كلمة : (سلف) وهو تقدم أو مضي (لسان العرب لابن منظور — الجزء الثالث ، صفحة ٢٦٨ — مادة سلف) ولاستغنى بذلك عن التوهم وقول «لعل مصاها ذهبت أو وصلت» .

٢٦ — وجاء في الصفحة نفسها قول المؤلف : «فانتدب خمسة آلاف بزادهم وركابهم وعندهم ..» وعلق المؤلف على كلمة

كأنهم هرب أبطال أبرهة أو عسكرياً لحصى من راحته دمي وقد علق المحقق على كلمة «هرب» بما يلي : (في الأصل : «هرباً») ولعل المحقق ظن أنها خير لكأن ، ونحن نقول : إن ما جاء في الأصل وهو «هرباً» بالنصب هو الصحيح لأنها تتميز ملحوظ وليست خيراً لكأن ، فالشاعر يقول : كأن من يتكلم عنهم أبطال أبرهة في صفة هربهم أو نوعه أو شكله ، ولذلك فقد كان الأولى أن تبقى كلمة هرباً على أصلها .

١٧ — جاء في الصفحة نفسها أيضاً قول المؤلف : «فجعل المسلمون يقتلون .....» ويعنون ذلك اليوم بطوله» وعلق المحقق على كلمة ذلك بقوله : «لعل الصواب في ذلك» . ونحن لا نرى أن قول المحقق (في ذلك) أكثر صواباً من قول المؤلف «ذلك» بدون (في) بل نرى أن قول المؤلف أبلغ لأنه يدل على استمرار أعمال القتل .... والصيغة طول ذلك اليوم وليس (في) جزء منه .

١٨ — جاء في الصفحة نفسها أيضاً قول المؤلف : «.... طالبت الأشراف الأمان» وعلق المحقق على هذه العبارة ، وكنت أظن أنه سوف يصحح كلمة (طالبت) ويجعلها (طلبت) لأن المطالبة تكون من جابين وتكون مستمرة أو متكررة ، ولكن المحقق قصر تعليقه على إيضاح المقصود بكلمة الأشراف وهم : الشريف حمود بن محمد أبو مسمار وغيره من أشراف تهامة .

١٩ — جاء في الصفحة ٢٦ أن أبا بكر رضي الله عنه قال : «ارقبوا محمداً في أهل بيته» وعلق المحقق على ذلك بقوله : «كذا في الأصل» . ولم يبين وجهة نظره ، وهل يقصد من تعليقه لفت النظر إلى خطأ في العبارة أو شك في صحتها رواية أو معنى ؟

٢٠ — جاء في الصفحة نفسها أيضاً قول المؤلف : «وعدم الاتباع يوجب الإسقاط وينحفض فيه ، ويتنقص الارتباط» وعلق المحقق على ذلك بقوله : «كذا في الأصل» . ولم يبين موجب التعليق ، ولعله لم يتضح له المعنى ، ولعل المعنى يكون أكثر وضوحاً لو كانت العبارة كما يلي : «.... وينخفض به الارتباط ويتنقص» ولكن المحقق لم يشر إلى ذلك .

٢١ — في الصفحة نفسها أورد المؤلف آيتين كريميتين من القرآن الكريم هما : ﴿ يا نساء النبي من يأت منكن بفاحشة مبينة يضاعف لها العذاب ضعفين وكان ذلك على الله يسيراً ، ومن يقنت منكن لله ورسوله وتعمل صالحاً نؤتيها أجرها مرتين وأعتدنا لها رزقاً كريماً ﴾ (سورة الأحزاب الآيتان ٣٠ ، ٣١) وقال المؤلف : «قال المفسرون : وسبب التضعيف لرفع درجتين ، ومنزلتين ، فالجنة بعشرين حسنة ، وتضعيف العقوبة لمن لشرفهن تضعيف عقوبة

مها : داود المعلوم . وعلق المحقق على كلمة المعلوم بقوله : « كذا في الأصل ولعل لفظ رعيمة يدل على سمية أو مركب »  
ويقول إن كلمة « زعيمة » معناها ( سمية ) في لهجة أهالي جازان والقصعة ، وقد عرفت ذلك من سماعي لهذه الكلمة من أبناء جيزان في عهد طفولتي ، ومن أهل القنعة في أثناء عملي فيها مديراً للشرطة بين عامي ١٣٧٠ هـ و ١٣٧٢ هـ . ولكن المحقق لم يصع الرمز الدال على التعليق عند كلمة ( زعيمة ) وإنما وضعه عند كلمة : داود المعلوم ، وهي تستحق التعليق ويبان أنها اسم لزعيمة أو سمية أو اسم لصاحبها .

٣٤ — في الصفحة نفسها أيضاً قال المؤلف : « ولحقو بهم أسفل ادم » وعلق المؤلف على ذلك بقوله : « كذا في الأصل » . ولا ندري ما الذي لفت نظره في هذه العبارة : أهو عدم وضع ألف الجماعة في كلمة ( لحقوا ) أم عدم معرفة المقصود بكلمة أدام ؟ والذي يظهر لي هو أن كلمة أدام اسم موضع ولكن لم أستطع معرفة مكانه أو أقرب موضع معروف منه ، ولعله اسم لجبل أو بر ، وقد وجدت في لسان العرب أن : أدام ينتح الحمزة بلد (الجزء الأول صفحة ٤٧ ملادة أدم) ولكن لم يحدد موقعه .

وقد علق المحقق على كلمة أدام مرة أخرى عندما ذكرت في صفحة ٤٤ : « في الأصل بر ادم ، ولعلها إرم التي قال عنها الهمداني ، وبر إرم من مناهل العرب المعروفة (صفة جزيرة العرب صفحة ٢٧٢) قلت : وما ذهب إليه المحقق مستبعد فأي (إرم) هذه التي يتحدث عنها الهمداني أي إرم ذات العماد أم (إرم) أخرى . ٣٥ — في الصفحة نفسها قال المؤلف : « ... وذلك من قدرة الله وإظهار عجب مصنوعاته » . وقد علق المحقق على كلمة (مصنوعاته) بقوله : « كذا في الأصل » ودون إيضاح مقتضى التعليق الذي لم يتصح لنا .

٣٦ — وفي الصفحة نفسها أيضاً مرة أخرى قال المؤلف : « ... قتلوا الرجال إلا رجل واحد .... » وعلق المحقق على ذلك بقوله : « كذا في الأصل » . ولكنه لم يصحح الخطأ التحوي ولم يثبت الألف في كلمتي رجل وواحد للدلالة على أنهما منصوبتان ، الأولى لأنها مستثنى بإلا والأخرى لأنها نعت لمنصوب ، بينما يحرص المحقق على تصحيح بعض الكلمات التي يكون الخطأ فيها غير واضح أو غير مسلم به .

٣٧ — جاء في الصفحة (٣٧) قول المؤلف « ... مدوا غالباً .. » وعلق المحقق على ذلك بقوله « في الأصل : غالب » وحسناً فعل المحقق إذ صحح هذا الخطأ التحوي الواضح وأشار إلى ما في الأصل .

(عندهم) بقوله : « في الأصل : عندهم » . ونقول : إن كلمة (عندهم) التي أوردها المحقق على لسان المؤلف تختلف شكلاً عن كلمة عندهم التي وردت في الأصل وهي جمع غنة بضم العين ، وعلى ذلك فلا موجب لتعريفها ما دامت تؤدي المعنى المطلوب . ٢٧ — جاء في الصفحة ٣٠ من قول المؤلف : « .... وقد كان أمراء الحجيج وأمير مكة تواطؤوا على قتال المسلمين .... » وعلق المحقق على كلمة « تواطؤوا » وقال : « في الأصل : تواطؤا » وعندني أن ما جاء في الأصل أقرب إلى الصواب ، أما كتابة كلمة (تواطؤوا) بهمة على باء فهو خطأ واضح لأنها تصبح تواطؤوا بضم التاء وكسر الطاء على عرار قوله تعالى : ﴿ ... ليواطئوا عدة ما حرم الله ... ﴾ (سورة التوبة الآية ٣٧) وليس هذا المعنى مقصوداً وإنما المقصود هو التواطؤ لا المواطأة .

٢٨ — وجاء في الصفحة نفسها قول المؤلف : « ثم إن الإمام سعود » . ولم يعقب المحقق المدقق على عدم رسم كلمة سعود بألف دالة على أنها منصوبة لكونها بدلاً من كلمة الإمام التي هي اسم إن ولا أظن أن ذلك قد خفي عليه ولكن لعله أراد التحفيف من كثرة التعليقات التي بلغت سبعمائة وتسعة تعليقات شملت ثلاثاً وثلاثين صفحة على رسالة لا يزيد منها على أربع وعشرين صفحة . ٢٩ — في الصفحة ٣١ تكرر العدد ٣٦٥ مرتين وهو خطأ طباعي .

٣٠ — جاء في الصفحة ٣٢ قول المؤلف : « ومناكرة المجاهدين » وعلق المحقق بقوله : « في الأصل «مناكرات» ولا أرى موجباً للتعديل أو التعبير ، بل إن صيغة الجمع تدل على تكرار المناكرة وتعداد مراتها .

٣١ — جاء في الصفحة ٣٣ قول المؤلف : « فصل على صلاة الجنائز » وعلق المحقق بقوله : « أراد صلاة الجنائز » وهذا واضح ولا أرى وجوب إفراد كلمة الجنائز عند ذكر الصلاة فهي صلاة الجنائز أو صلاة الخنازير .

٣٢ — جاء في صفحة ٣٥ قول المؤلف : « وأمر الأمير بهدم قصور حطمة النائر إلى بندر جدة » وعلق المحقق على ذلك بقوله : « كذا في الأصل » ولم يزد على ذلك ، ولم يبين المقصود أو ما يظن أنه المقصود بكلمة (حطمة) أهو اسم لشخص أم لموقع ؟ والذي يظهر لي أن المقصود بهذه الكلمة هو الشريف غالب بن مساعد الذي سبق أن قال عنه المؤلف في الصفحة ٣١ : « حينئذ تحرك بعدهم غالب النائر » .

٣٣ — في الصفحة (٣٦) تحدث المؤلف عن وصول (رعيمة) من جده واستيلاء جند أي مانع عليها وأنه « تتابع بعدها ثلاثة مراكب



المختلرة ، ولأرجو أن يوضح المحقق أو أحد القراء المعنى المقصود .  
٤٣ — في صفحة ٤٠ قال المؤلف : «وما حصل من الالتحان في البر والبحر ...» ولم يعلق المحقق على ذلك . وأنا أشك في وجود خطأ مطبعي أو سبق قلم من المؤلف أو الناسخ ، وأن صحة العبارة : في البر والبحر ..

٤٤ — وفي الصفحة نفسها أورد المؤلف نص رسالة بعثها الأمير عبد الوهاب بن عامر إلى الشريف غالب بن مساعد استهلها بالبسملة (بسم الله الرحمن الرحيم) وقد علق المحقق على ذلك بقوله : «كنا في الأصل» ولست أرى سبباً لهذا التعليق إلا أن يكون هذا السبب خفياً لم أفطن إليه ، فكان على المحقق أن يوضحه لي ولغيري من القراء .

٤٥ — وجاء في الصفحة نفسها أيضاً استهلال الرسالة المشار إليها بالعبارة التالية : «من عبد الوهاب بن عامر إلى غالب بن مساعد من مكة المكرمة» . وقد علق المحقق على كلمة : (من) : بقوله : «كنا في الأصل» . ولست أرى سبباً للتعليق إلا إن كان يظن أن صحة الكلمة هي «أمير» ولكنني أستبعد أن يصف الأمير عبد الوهاب .. الشريف غالباً بأنه أمير مكة والحال بينهما حرب وقتال .

٤٦ — جاء في الصفحة (٤١) قول المؤلف : «لكون مكة قد أبدل الحرم الشريف» وعلق المحقق على هذه العبارة بقوله : «كنا في الأصل» . ولكنه لم يوضح سبب التعليق والعبارة غامضة حقاً ، ولعل صاحبها «لكون» (أمير) مكة قد أبدل الحرم الشريف» أو لعلها «لكون مكة قد أبدل» (فيها) الحرم الشريف» بصيغة البناء للمجهول في الفعل أبدل ، وهو أقرب إلى الصواب بدليل أنه جاء بعد العبارة السابقة قول المؤلف : «وعُومِل فيها أعمال تحمر منها الوجوه وتسود الصحفة .... الخ» .

٤٧ — وجاء في الصفحة نفسها قول المؤلف : «.... واستال بظلمه وإخلاده على الحرم المحرم» . وقد علق المؤلف على كلمة (استال) بقوله : «كنا في الأصل» ولم يبين وجهة نظره ، والذي يبدو لي أن «استال» بمعنى (استولى) وهذه الصيغة (إبدال الواو الساكنة ألفاً) صيغة معروفة شائعة في اللهجة العامية ، بل هي صيغة صحيحة في الفصحى . أما حذف الألف اللينة من الكلمة فلعلها خطأ إملائي من المؤلف أو الناسخ أو خطأ مطبعي .

٤٨ — وجاء في الصفحة نفسها أيضاً قول المؤلف : «شهر جمادى الآخر» وقد علق المؤلف على كلمة (الآخر) بقوله : «كنا في الأصل ولعل الصواب : الثاني» .

قلت : كلا الكلمتين خطأ فكلمة (جمادى) مؤنثة وتوصف بكلمة (الآخرة) ولا يصح أن يقال الآخر أو الثاني لعدم مطابقتها

٣٨ — في الصفحة ٣٩ قال المؤلف : «.... وتراءت الفتان» وقد كتبت كلمة الفتان بالشكل التالي : (الفتتان) بياء من بعد الفاء ، ولست أدري أهو خطأ إملائي من المؤلف أم هو خطأ مطبعي ، ولكن المحقق لم يعلق على ذلك .

٣٩ — جاء في الصفحة نفسها بل في السطر نفسه قول المؤلف : «والنقى جيشا الجمعين» : وقد علق المحقق على كلمة «جيشا» فقال : «في الأصل جيوش» . ولست أرى موجباً لاستبدال كلمة (جيشا) بكلمة (جيوش) التي وردت في الأصل ولا سيما مع كثرة التعديلات .

٤٠ — وفي الصفحة نفسها جاء قول المؤلف : «... ومنها الدلائل المشدودة المخطومة» . وقد علق المحقق على كلمة الدلائل فقال : في الأصل : «الدلائل» . وأظن أن المحقق الفاضل لم يرجع إلى أي مرجع لغوي وإلا فإنه كان سيجد أن كلمة (ذلول) لا تجمع على (دلائل) بالهمزة ولا (ذلايل) بالياء وإنما تجمع على (ذلل) بضم الذال واللام .

قال تعالى : ﴿ ثم كلي من كل الثمرات فاسلكي سبل ربك ذللاً .... ﴾ الآية (سورة النحل الآية ٦٩) .

٤١ — وجاء في الصفحة نفسها مرة رابعة قول المؤلف : «وهي سنجار متظاهرة» ولم يعلق المحقق على ذلك بشيء مع أن كلمة سنجار تحتاج إلى إيضاح ، ومعناها مستعدة أو متتابعة في اللهجة العامية في الجنوب ولعلها كلمة تركية .

٤٢ — جاء في الصفحة نفسها قول المؤلف أيضاً : «ومنها أن مع رجال ألمع خمسمائة حمل من الأحجار ..» وعلق المحقق على كلمة الأحجار بقوله : «لعله أراد الحذف والرمي بالحجارة» ولست مقتنعاً بأن جيشاً يحمل الحجارة وينقلها معه ليحارب بها ، فالحجارة موجودة في كل مكان وليس أكثر منها في جبال عسير وأودية تهامة إلا إن كانت هذه الأحجار متحمل إلى السفن وتستخدم في رمي المخربين في السفن المعادية ، ولكن لم يأت في وصف المعركة التي دارت بين طريقي النزاع أنهم استخدموا الحجارة وإنما جاء فيها أنهم تراموا بالبادق والمدافع .

ولكن الأحجار كلمة تطلق على ما يتخذ للنسل من الخيل مفرداً حجر بفتح الحاء وسكون الجيم (لسان العرب ، الجزء الأول ، صفحة ٧٨٤ مادة حجر) والتحجير وسم ما حول عيون البحر بميسم مستدير ، والحجران (متى حجر) : الذهب والفضة (المرجع السابق) . ولست أعلم المقصود بقول المؤلف : «خمسمائة حمل من الأحجار» ولكنني أظن أن المقصود هو الإبل الجيدة

للموصوف في التأنيث ، كما لا يصح أن يقال (الثانية) لأنه ليس في السنة إلا جماديان : جمادى الأولى وجمادى الآخرة ، ولا يقال الثانية إلا إذا كان عليها ثالثة وهذا غير واقع ، ومثل ذلك شهر ربيع فيقال : ربيع الأول وربع الآخر ولا يقال الثاني لأنه لا ثالث لهما .

٤٩ — في الصفحة (٤٢) جاء قول المؤلف : «واستلحق الأمر قبائل (بلحمر) و (بلحمر) ...» وقد أحسن المؤلف إذ علق على الكلمتين بإيضاح نسب هاتين القبيلتين ، فالأولى تنسب إلى أحر والأخرى إلى أسمر وهما إلهما حجر بن الحنو بن الأزد بن كهلان بن يشجب بن سبأ بن يعرب بن قحطان .

ولكن المحقق المدقق — رعاه الله — لم ينتبه إلى خطأ كتابة اسمي هاتين القبيلتين بالشكل الذي ورد في الكتاب (بلامين في كل منهما) وهو الذي يستعمله كثير من الكتاب . والصواب هو أن يكتب اسمي القبيلتين هكذا : (بني الأحمر وبني الأسمر) كما ينبغي أن يصحح نطق اسمهما بهذا اللفظ وخاصة في الأوساط الثقافية والمجتمعات العلمية والجرائد والمجلات والكتب . ويصح الرجوع إلى الأصل وهو اللغة الفصحى الصحيحة وعدم مجازاة العوام وترويج لكثمتهم في النطق وتثبيتها في الكتابة أيضاً ، فإذا جاز أن ينطق اسمي القبيلتين كما يطقهما العوام تسهيلاً ونجماً للتقعر في الأحاديث العادية فإنه يجب أن يطقها نطقاً صحيحاً سليماً في المجالات الثقافية وأن يكتبها كتابة صحيحة على أي حال . وكفى عاميةً وتخريفاً للغة القرآن !!

٥٠ — وفي الصفحة نفسها جاءت هذه العبارة «... وفدت مكة أفلاد كبدها ومعهم هديل وكافة البدوات المجاورين لمكة» وقد علق المحقق على كلمة (فدت) بقوله : كذا في الأصل . ولم يزد على ذلك . وأقول إنه ربما كانت صحة الكلمة (فدلت) أو (قدفت) وفي العبارة اقتباس من الحديث الشريف ، إذ قال النبي صلى الله عليه وسلم عداء غزوة بدر الكبرى : «هذه مكة قد رمتكم بأفلاذ أكبادها» . ولم يعلق المحقق على كلمة (البدوات) التي قد تكون تصحيفاً لكلمة (البدوان) كما لم يعلق على استعمال كلمة (كافة) بصيغة الإضافة ، والصحيح هو أن يقال (والبدوان المجاورين لمكة كافة) سراً على الأسلوب القرآني الصحيح المصباح . قال تعالى : ﴿وقاتلوا المشركين كافة كما يقاتلونكم كافة﴾ (سورة التوبة الآية ٣٦) ويقول سبحانه : ﴿وما أرسلناك إلا كافة للناس بشيراً ونذيراً﴾ (سورة سبأ الآية ٢٨)

٥١ — وفي الصفحة نفسها قال المؤلف : «والحكومين الأهواء» وعلق المحقق على كلمة (الأهواء) بقوله : «في الأصل : الأهوا» . ولكنه لم يعلق على كلمة (والحكومين) التي صحبها (الحكمين) على صيغة اسم الفاعل من حَكَمَ المصنّف .

٥٢ — في الصفحة ٤٤ قال المؤلف : «هم يدعون معابديهم» : وقد علق المحقق على ذلك بقوله : «كنا في الأصل» ولست أرى موضعاً للتعليل إلا إن كان المحقق قد رأى أن كلمة معابديهم خطأ فقد كان عليه أن يصرح بذلك وأن يبدلها بكلمة أخرى صحيحة كما يفعل في معظم الأحوال .

ولكن الواقع أن صيغة (معابديهم) صحيحة للدلالة على من (يُعبد) بضم الياء ويُعبد (بفتحها) ويشارك ويشارك بفتح الراء في العبادة أو يشارك (بكسرهما) .

٥٣ — جاء في الصفحة نفسها قول المؤلف : «والجبابا المموه» بالتدوين» وعلق المحقق على كلمة «الجبابا» وفسرها بأنها الحجاجير ولم يوضح معردها وهو (الجنبة) كما لم يشر إلى وجوب كتابتها بألف لينة في آخرها . وعلق على كلمة (المموه) فقال : «المزينة بالنقود» ولكن لم ينوه بالخطأ الممثل في تذكير الكلمة وهي صفة مؤنث وكان حقها أن تكون (المموهة) .

٥٤ — وجاء في الصفحة نفسها أيضاً كلمة (والنجابات) وعلق عليها المحقق بقوله : كذا في الأصل ، ولم يبين ما النجابات . وبالرجوع إلى كتب اللغة نجد أن (النجابات) جمع النجيب من الإبل وهو الخفيف السريع ، ويقال ناقة نجيب أو نجبية . (لسان العرب — الجزء السادس — صفحة ٤٣٤٢ ، ٤٣٤٣ مادة نجيب) . ولكن استبعد أن يكون هذا المعنى هو المقصود لأن كلمة (النجابات) وردت مع ذكر أنواع من الفرس والملابس والأثاث .

٥٥ — وجاء في الصفحة نفسها مرة أخرى كلمة (الشماع) ولم يعلق المحقق عليها بشيء ، ولعل صحبها : الشموع .

٥٦ — وجاء في الصفحة ٤٥ قول المؤلف : «ومن العجائب التي يطرب ذكرها...» وعلق المحقق على ذلك بقوله : كذا في الأصل ولعلها «لذكرها» .

قلت : إذا زدنا لام الجر كما قال المحقق فإننا نحتاج إلى ذكر (من يطرب) أو بناء الفعل للمجهول ، ولما عني عن ذلك إذا علمنا أن كلمة (يُطرب) هي مضارع (لأطرب) وعلى ذلك فلا حاجة إلى زيادة لام الجر حتى لا نحتاج معه إلى ذكر (من يُطرب) أو بناء الفعل (يُطرب) للمجهول .

٥٧ — وفي الصفحة نفسها جاءت كلمة (ثلاثين) وعلق عليها المؤلف بقوله : «في الأصل» : «ثلاثين» ولم يبين لي سبب هذا التعليق ما دام أن الكلمة هي هي بدون تغيير ولا تعديل .

٥٨ — وفي الصفحة نفسها مرة ثالثة قال المؤلف : «... وأخذ كل قسمة» ولم يعلق المحقق على ذلك ، والصواب هو أن يقال : «وأخذ كل قسمة» بياء الغائب لا بياء التأنيث المربوطة .

٥٩ — وفي الصفحة نفسها مرة رابعة قال المؤلف : « ... ولم ينفك سيفه من يده إلا قد جعلت في ماء جحر .... » وعلق المؤلف على كلمة (جحر) بقوله : « في الأصل : حاد » قلت : هي في الأصل : جحر بالراء المهملة وليست بالذال وهذا هو الصواب ، فيد صاحب السيف وضعت في ماء (جحر) أي ساخن وليس في ماء حاد بذال في آخرها ولا (جار) يحيم في أولها . كما أن العبارة تحتاج إلى أن يوضع لها حرف الواو بعد كلمة إلا .  
وبعد :

هذه تسع وخمسون ملاحظة أسجلها تعقياً على تحقيق الدكتور

عبد الله بن محمد بن حسين أبي داهش على كتاب : الظل المملود في عهد ملوك آل سعود الأولين ، وهي ملاحظات قليلة العدد ضئيلة القدر إلى جانب التعليقات العديدة التي بلغت سبعمائة وتسعة تعليقات جلا بها ذهن المحقق القدير وسطرها قلمه العتيد ، وإن له لعدواً على ما فاته ، وإن له لشكراً على ما قام به من جهد في تحقيق هذا الكتاب التاريخي المهم ، وعلى ما يبذله من جهود متواصلة في إحياء تراث منطقة عسير عامة وتراث آل الحفظي وآل بكري بصمة خاصة ، وإني لأرجو الله سبحانه وتعالى أن يكثر من المحققين المدققين والعلماء الدائمين والعاملين المخلصين أمثاله ، إنه ولي التوفيق.

## الشيعة وديانات العالم

للإسلام والشيعة - (قسم التاريخ)

لهانس كورنج وفان اس

السيد محمد الشاهد

قسم الثقافة الإسلامية - كلية الشريعة - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

٣ — أن الإسلام لم يهتم بقوة إيمان المسلمين ولكن بصحف أعدائه الذين أمهكهم الحروب .

ولا ينبغي على كل من له صلة الاطلاع بجميع رجال الكنيسة في العصور الوسطى ضد الإسلام أن هذه الادعاءات هي بعضها ما كان يتردد آنذاك ، وقد كان الأخرى أن تختلف الحجج باختلاف العصور التي جاءت بمعلومات أكثر وأوضح وأقرب إلى الحقيقة عن الإسلام ، وبقت هذه المعلومات إلى الغرب عن طريق الاتصال المباشر بالمسلمين خاصة أثناء فترات الاحتلال العسكري ، وما صاحب تلك الظاهرة وسبقها من تعلم اللغة العربية والبحث في علوم الشرق أي نشأة الاستشراق الذي يسمى أحياناً بالاستشراق العلمي ، وإن كان لم يزل بعيداً عن استحقاق هذا الوصف ، فكل ما تغير في مجال عرض العلوم الإسلامية في الغرب هو الأسلوب فقط ، أما التصورات القديمة فما زالت تعيش في أثواب أقل عداء وأقرب في الظاهر إلى الموضوعية ، بعد أن أثبتت الطريقة القديمة التي كانت تعتمد على الصراحة في العداء وعلى الافتراءات والحماسيات فتشبهت التبريع في صد المد الإسلامي وانتهت الحروب الصليبية دون تحقيق أي هدف رسم لها

ولنسأل المستشرق فان إس عن آية واحدة في القرآن الكريم الذي أمر بكامله ، كما هو معروف للجميع ، في حجة الرسول — صلى الله عليه وسلم —

هانس كورنج وآخرون / المسيحية وديانات العالم — صوبخ : دار بير ، ١٩٨٤ م ، ٦٣١ ص .

الباب الثاني : أهل السنة والشيعة : الدولة — الشريعة — العرف

وجهات نظر إسلامية : جورييف فان إس

لمحاج تاريخي عالمي ومساوئه (ص ٧٣) :

نحت هذا العنوان يبدأ المستشرق فان إس الفصل الأول من هذا الباب ، ويقرر بداية أنه من الصعب معرفة ما إذا كان محمد — صلى الله عليه وسلم — يكر في نشر الإسلام إلى خارج الجزيرة العربية ، ويرى أن اتبناه الخلفاء الراشدين من بعده إلى ذلك لم يكن سوى محاولة لإنقاذ الوحدة التي نجح فيها الرسول — صلى الله عليه وسلم — بين القبائل العربية التي تعرضت بعد وفاته إلى الانهيار ، فأرادوا بذلك توجيه طاقات القبائل القتالية إلى وجهة أخرى ، واستعادوا في ذلك من ضعف القوى العظمى آنذاك فارس وبيزنطة

ويحمل هذا القول بين طياته ثلاثة ادعاءات على الأقل :

١ — أن الإسلام لم يكن في أول عهده دعوة عابيه .  
٢ — أن الإسلام انتشر بعد السيف ، أي بفصل الميول العدوانية المتأصلة في العرب .

تشير إلى أن الإسلام خالص بالعرب في الجزيرة العربية .

ألم يقرأ «ع» إس قول الله تعالى (في سورة سبأ الآية رقم ٢٨) ﴿ وما أرسلناك إلا كافة للناس بشيراً ونذيراً ﴾ ، وهي سورة مكية ضمن ما أنزل الله على الرسول — صلى الله عليه وسلم — في أوائل عهد النبوة أي قبل الهجرة ؟ هذه الفترة المبكرة من ظهور الإسلام يعتبرها المستشرقون وعلى رأسهم «جولد تسبير» فترة نشأة اتسمت فيها الآيات بالرحمة والعمو والغفران ، ويفسرها بأنها فترة ضعف لم يكن الرسول — صلى الله عليه وسلم — قد تمكن بعد من السلطة التي جعلت فيها آيات الوعيد والعتاب والأمر بالقتال إلى آخر ذلك من افتراءات . فكيف يفهم هذه الآية المكية في ضوء هذا التصور الخاطيء ؟ هل تدل هذه الآية فعلاً على ضعف كما فهمها جولد تسبير ؟ أو هل تدل على أن الإسلام كان دعوة تقتصر على عرب الجزيرة كما يفهمها «ع» إس ؟

أصف إلى ذلك أن هذا القول يدل على أن «ع» إس لم يفهم التاريخ الإسلامي في عهد الرسول — صلى الله عليه وسلم — أو هو يتناسى حقائق تدل بالقطع على أن الإسلام منذ بدايته هو دعوة لكافة البشر ، وأشار هنا إلى حلالة شهيرة وهي الرسائل التي وجهها الرسول — صلى الله عليه وسلم — إلى هرقل امبراطور بيزنطة ، وكذلك إلى النجاشي ملك الحبشة وكسرى ملك فارس يدعوهم فيها إلى الإسلام (ارجع إلى مصوص وصور هذه الرسائل في كتاب مجموعة الوثائق السياسية — محمد حميد الله ، في المصاحف ٩٩ وما بعدها ، ١٠٧ وما بعدها ، ١٣٩ ، وما بعدها) .

ما هو الدليل إذن على أن محمدًا — صلى الله عليه وسلم — لم يكن يفكر في نشر الإسلام خارج الجزيرة العربية .

أما ادعاء أن الإسلام قد انتشر بعد السيف فهو ادعاء مردود عليه من علماء أفاضل ولا أجدني في حاجة إلى تكراره لنقله لثوري المسلم ، وإن كنت أعترم ذكر ذلك في الترجمة الألمانية لهذا التعليق . وتكفي الإشارة إلى أن الإسلام الذي انتشر في بقاع كثيرة من آسيا لم ينتشر بعد السيف ، ولكن يرجع الفصل في ذلك إلى عناية الله أولاً ، ثم المثل الحسن والقوة الصالحة التي كان يمثلها التجار المسلمون في تلك البقاع النائية .

وما بال التار الذين هموا المسلمين وهرمهم الإسلام عدلوا فيه وعملوا على نشره ؟

أما الادعاء الثالث الذي يفهم من قول «ع» إس «بأن الإسلام لم ينتشر بقوة إيمان أهله ، ولكن بصعف أعدائه فهو يمثل شبهة سهلة يمكن لأي مهروم أن يدعيها على من هرمه ، وأمنائها في الدرج كثيرة ، ومن يقرأ تفاصيل تلك الحروب ويعرف العدد والعدة التي كان عليها البيروطيون في مقابل العدد والعدة التي كان عليها المسلمون لا يستطيع أن يصدق هذا الادعاء ، بل لا بد له من الإيمان بأن ذلك لم يكن ممكناً دون نصر من عند الله لجنوده .

ثم يذكر في الصفحة نفسها أن المسلمين لم يعتبروا الحروب الصليبية حروباً دينية إلا في العصر الحديث ، بعد أن مروا بعصر الاستعمار الأوروبي في هذا القرن ، وكذلك بعد قيام الكيان الإسرائيلي ، وكانوا ينظرون إلى تلك الموجات الحربية على أنها حروب محلية في منطقة كانت تسودها دائماً المارك بين الحكام .

وخطأ هذا التصور غمي عن التنبيه وإن كانت فيه خطورة ، وهي تأكيد وجهة نظره بأن الحروب التي انتصر فيها المسلمون لم يخوضوها بقوة عقيدتهم

وإيمانهم ولكن إشباعاً للرغبة القتالية وحب السيطرة عندهم ، وإن كنت لا أتصور أن «ع» إس لم يعرف موقف المسلمين الموحد واتحادهم في مواجهه الحروب الصليبية ، وخاصة تحت لواء الأيوبيين ، حتى كتب لهم النصر وطردهوا الصليبيين وأسروا قائلهم .

ويروي لنا ابن الأثير في كتابه «الكامل» وخاصة الجزء الإلهي عشر والثاني عشر تفاصيل تلك الأحداث ، ويذكر فيها جيش المسلمين ، ويعدد مواقفه تجاه الصليبيين وانتصاراته . والجدير بالذكر أن هذه الأحداث ذكرت في كتاب نشر بالألمانية بصوت «الحروب الصليبية من وجهة النظر العربية» ، ومن المؤكد أن «ع» إس قد قرأه إن لم يكن قد قرأ ذلك في كتب التاريخ العربية ، وقد نشر هذا الكتاب المستشرق الإيطالي المعروف فرانسيسكو جابريلى «نشر بالألمانية في عام ١٩٧٥» (انظر بوجه خاص القسم الثاني من الكتاب صفحة ١٦٥ وما بعدها . وكتاب الكامل لابن الأثير ج ١١ ص ٣٥١ — ٣٥٥) .

ويمكننا أن نستشهد هنا بأحد كبار المستشرقين الألمان في هذا القرن وهو جورجيف شاخت (ت ١٩٦٩ م) الذي يقول في كتابه «تراث الإسلام» (ج ١ ص : ٣٢ — ٣٣) من الترجمة العربية التي نشرها عام ١٩٦٩ بالكويت ، أثناء حديثه عن الحروب الصليبية : كان هناك تضامن أساسي وراء الانتماءات ... وأن هناك مواقف وعقيدة مشتركة تشكل لب هذه الأحوة «وللمزيد يمكنك الرجوع إلى كتاب «معارضة الحروب الصليبية» — كورت فرشر — برلين ١٩٧٩ م ، ص ١٤ وما بعدها (بالغة الألمانية)» .

ويرجع «ع» إس «نشأة الشيعة إلى الخلاف حول خلافة المسلمين بعد وفاة الرسول — صلى الله عليه وسلم — ويقرر أنه لم يتم الاتفاق التام بين المسلمين على خلافة أحد من الصحابة ، وأرجع السبب في ذلك إلى أن الرسول — صلى الله عليه وسلم — لم يعين أحداً من أصحابه خليفة له ، لأن هذا الأمر لم يكن ذا أهمية عند الرسول أو أنه كان في حرج من هذا الأمر لكي لا يعصب أحد أصحابه . ولقد تمت البيعة لأبي بكر — على حد قول «ع» إس — بطريقة معاجة ، وغر أمية ، فلم يحضرها كثير من الشخصيات المهمة التي منعت من الحضور بطريقة أو بأخرى . (الكتاب ص ٧٤) .

وصحيح أن الخلاف قد وقع بين المهاجرين والأنصار على الخلافة ولكن هذا الخلاف لم يؤد إلى استخدام المكر والحيل لإبعاد بعض الأشخاص عن حضور البيعة ، ولقد وقع «ع» إس في هذا الصدد تحت تأثير التصوير الشعبي للبيعة كما سبق أن وقع تحت تأثيرهم في موقفه من نص القرآن الكريم وترتيب آياته ، والذي يتجاهله «ع» إس هو أن الرسول — صلى الله عليه وسلم — ما كان ليستحي من إعلان شيء بهذه الخطورة لو أنه كان قد أوحى إليه ، وما كان يعوته التنبيه إلى هذا الأمر وتعيين خليفة لو أن ذلك لم يكن لحكمة مقصودة وهي أن أمر المسلمين يبقى شوري بينهم ، فهم يختارون ولي أمرهم لتحقيق عليهم طاعته عملاً بالآية الكريمة التي وردت في بعض صفات المؤمنين ، حيث يقول تعالى : ﴿ والذين استجابوا لربهم وأقاموا الصلاة وأمرهم شورى بينهم ومما رزقناهم ينفقون ﴾ (الشورى ٣٨/٤٢) فأمر المسلمين شورى بينهم أي يتشاورون فيه كما يقول السجستاني ، فأمر اختيار خليفة — صلى الله عليه وسلم — هو من أخطر الأمور وأولها بالتشاور فيه ، ولرجع إلى تفسير ابن كثير لهذه الآية

مسلم المسمى «مشارق الأنوار» ، أو إلى كتاب «مطالع الأنوار» لابن فرقول ، وكذلك «اللائل المصنوعة في الأحاديث الموصوعة» للسيوطي أو «القواعد المجموعة في الأحاديث الموصوعة» للشوكاني ، ويكنى أن الإمام البحاري كان قد جمع لصحيحه ما يقرب من (ستائة ألف حديث) صحيح منها ما يقرب من (أربعة آلاف فقط) أي بنسبة ١/١٥٠ (٠,٦٦٪) مما جمعه ، بل إن أحاديث البحاري إذا سلحت من التجزئة والتفريق ، أي تفريق الحديث الواحد على عدة أبواب ، لا تزيد عن ٢٦٠٢ حديث (انظر : هنري الساري لابن حجر ص ٤٧٨) .

بل لم يكن هذا العمل دليلاً على الدقة في تحري صحة السند والتواتر فلا أعرف مسلماً علمياً طبق في عقيدة دينية أو فكرة أخرى تصارب هذا المسح في دقة .

ثم إنه لمن المعروف عند من يعملون في هذا المجال أن المنهج النقدي الذي التزمه علماء الحديث هو الأساس الذي يبنى عليه مسح التكميل العلمي عند المسلمين ثم عند الغربيين بعد ذلك ، وقد أشار «ميراث روزنتال» إلى ذلك في كتابه «مناهج العلماء المسلمين في البحث العلمي» .

وعالم النظر أن «فك إس» لم يطلع على كتب علوم الحديث واكتفى بقراءة ما كتبه «جولد تسيير» في كتابه «دراسات محمدية» ، (Muh. Studien) طبع في هال (Hall) ١٨٩٠ م ، أو ما ذكره هورحرويه في بحث بعنوان «الشرعة الإسلامية» (Le Droit Musulman) الذي نشر بمجلة «تاريخ الأديان» جزء ٣٦ ، وهو بذلك يتبع سنة بعض المستشرقين المتأخرين من أمثال تيودور جويبول وعمره ، في الاعتماد على أبحاث المستشرقين السابقين بدلاً من الرجوع إلى الأصول العربية والتمسك بالأمانة العلمية والموضوعية في البحث ، وإليك اعتراف جولد تسيير بدقة مسح علماء الحديث ، فهو يقرر أن المسلمين لا يعتبرون الحديث صحيحاً إلا إذا تنابعت سلسلة الإسناد من غير انقطاع وكانت تتألف من أفراد يوثق بروايتهم ، وهذا ما جعلهم يقتلون الأمر حثاً ، فلم يكفوا بتحقيق أسماء الرجال وأحوالهم لمعرفة الوقت الذي عاشوا فيه وأحوال معاشهم ومكان وجودهم ومن منهم كان على معرفة شخصية بالآخر ، بل حصصوا أيضاً مدى صدق أو كذب الحديث ومدى تحريمه للدقة والأمانة في نقل المتن ليحكموا أي الرواة كان ثقة في روايته . (انظر : جولد تسيير ، دراسات محمدية ج ٢ ص ١٤٣ وما بعدها) .

وقد نقل «تيودور جويبول» هذا النص في مقاله عن نقد المسلمين للحديث في دائرة المعارف الإسلامية . وهذا التقرير الذي ذكره «جولد تسيير» ونقله عنه جويبول موجود بتفصيل أكثر في «مقدمة ابن الصلاح» وفي «كشف اصطلاحات الفنون» للتهانوي ، فضلاً عن وجوده في معظم كتب الرجال (الشرح والتعديل) : وأحب أن أورد هنا بعض نقاط نقد المتن التي ذكرها الخطيب البغدادي (ت ٤٦٣ هـ) في كتابه «جامع لأخلاق الراوي وآداب السامع» يحدد بها بعض القواعد التي تتبع في سماع ورواية الحديث ، فهو يقول في «باب القول في تحري الشيوخ إذا نابت أوصافهم» (ج ١ ص ١٢٦) : تحقيق عمود الطحاوي :

«در جفت الرواة لا تتسوى في العلم ، فيقدم السماع من علا إسلاسه على ما ذكرنا ، فإن تكلفات أستاذ جماعة من الشيوخ في العلو وأراد الطالب أن يقتصر

الكرامة حيث يقول : لما حضرت عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - الوعة حين طعن جمل الأمر بهذه أسوة بالرسول - صلى الله عليه وسلم - شوري في ستة نفر وهم : عثمان وعلي وطلحة والزبير وسعيد وعبد الرحمن بن عوف ، فاجتمع رأي الصحابة كلهم رضي الله عنهم على تقديم عثمان عليهم - رضي الله عنهم - (تفسير القرآن العظيم ج ٤ ص ١١٨) ، ولو أن علياً أراد الخلافة بعد رسول الله وأحسن أنه أحق بها لما بايع أباه بكر وعمر وعثمان من بعد رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ولكنها اعتراضات شيعية يستلزمها كل من أراد بالصحابة سوءاً .

ويتكرر موقف «فك إس» من القرآن الكريم في موقفه من السنة أو الحديث مبقول (في ص ٨٠) : «إن مصداقية الحديث لم تقرر على أساس محتواه ومطابقته لنظام والمطلق ، ولكن على أساس الثقة في الراوي وفي خلفه وتدينه ، هذه الثقة التي تهدي لشخص ما في مجتمع تجاري محدود حيث تكون الثقة مرتبطة بالتصور أو الفهم الشخصي (النسي) لهذه الكلمة» .

وهذا الموقف ليس جديداً عند المستشرقين ، فقد سبق «فك إس» كثيرون من أشاعوا ذلك واجتفوا به التشكيك في صحة الحديث الشريف وأصالة مصدره ، وقد سبق أن عالج هذا الموضوع بالتفصيل في كتاب بعنوان : «بين الحديث وعلم الكلام» (برلين - نيويورك - ١٩٧٥ م) حيث تركز بحثه حول الأحاديث الخاصة بمشكلة القدر في علم الكلام الإسلامي .

والمعجب في هذا الأمر ليس فقط الادعاء بأن الثقة كانت تهدي على حسب الهوى الشخصي المتأثر بالعلاقة التجارية ، ولكن الأعرب من ذلك هو وقوع «فك إس» في تناقض مع نفسه في عبارة واحدة ، فهو يقرر أن الثقة في الراوي ترتكز على حقه وتدينه ، ثم يسبق هذه العبارة بأن هذه الثقة مرتبطة بالتصور أو الفهم الشخصي لهذه الكلمة في مجتمع تجاري محدود ، فهو يقرر مرة بأن الثقة تكون على أساس النسي والخلق ، ثم يقرر أن هذه الثقة هي مجرد حساب تجريبي شخصي ، وهذا تناقض واضح .

ولمضي كنت أقبل هذا الادعاء وهذا الفهم القاصر المتناقض إذ صدر عمن ليس هم علاقة تخصصية بالتراث الإسلامي ، وأصر ذلك بتعصب ذهني ضد الإسلام وأمنته ذلك كثرة ، ولكنني ، وإن كنت لا أرى «فك إس» من التعصب الديني غير العلمي ، فإنني أعجب من صدور هذا الادعاء بهذا الشكل السطحي الواضح المتناقض من متخصص في العلوم الإسلامية ، فكأنه لم يقرأ أي كتاب من كتب علوم الحديث ، أو علوم الرجال المعروفة «بالشرح والتعديل» أو أي شيء من هذا الكم الهائل من الكتب التي وصفت لتحرى الأحاديث الموصوعة والمخرقة ، ولم يطلع على هذا المنهج العلمي الدقيق الذي اتبعه علماء الحديث وعلماء الجرح والتعديل للتأكد من صحة ما ينسب إلى النبي - صلى الله عليه وسلم - إن أي طالب في كلية شرعية يعرف مصطلحات الحديث التي تعبر عن درجات وحالات كل حديث بمقتضى الدقة ، هيها الصحيح والراجع والحسن والمعقل والصحيح والموضوع والمخرق ... الخ . وتزخر كتب علم الحديث بتعريفات غاية في الدقة لكل مصطلح ولكل راو ، هذا المنهج الذي إذا طبق على ما جاء في الكتاب المقدس ما بقي منه إلا النزر اليسير الذي يستحق الثقة المشوبة بالخبر ، ولا أطيل هنا ، وأكتفي بالإحالة إلى كتاب «علوم الحديث» المشهور «مقدمة ابن الصلاح» وإلى شرح القاضي عياض على صحيح



(Sprenger) وأيده «جولد تسير (Goldziher) في «دراسات محمدية» صفحة ١٩٤ .

٢) إن كتابة الحديث لم تبدأ في عهد الصحابة ولأوائل التابعين في كراريص صغيرة (أي صحف أو أجزاء) وإنما كانت بدأتها في عهد رسول الله — صلى الله عليه وسلم — فقد أدت بذلك الرسول لعبد الله بن عمرو بن العاص الذي كان يكتب الحديث على الرغم من ثبوت شيء مسبق من الرسول في فترة سابقة حتى لا يختلط الحديث بغير القرآن الكريم فقد روى أبو داود في مسنده (ج ١ ص ٦٠) عن عبد الله بن عمرو بن العاص قوله : «كنت أكتب كل شيء أسمعه من رسول الله — صلى الله عليه وسلم — أريد حفظه فتهني قريش وقالوا : أنتكتب كل شيء تسمعه ورسول الله — صلى الله عليه وسلم — بشر بتكم في العصب والرصاص ؟ فأعسكت عن الكتاب ، فذكرت لرسول الله — صلى الله عليه وسلم — فلوما بأصبه إن من ، فقال . كتب هو لذي نفسي بيده ، ما خرج منه إلا الحق . أما النبي عن كتابة الحديث الذي اتفق عليه العلماء فهو كتابة الحديث مع النص القرآني في صحيفة واحدة ، فيحتفظ القرآن بالحديث أي النص يتعبد به مع النص المعمول بها ، فيكتب للقرآن ما حدث للتوراة ولإحياء ، حيث ذهب الأصل واحتضن تحت الزيادات والإضافات (انظر : المكر المنهجي عند المحدثين — معلم سعيد — ص ٤١) .

٣ — إن الفترة التي بدأ فيها تدوين الحديث (التي تلت كتابة الحديث) أي في الربع الأخير من القرن الأول الهجري خاصة في عهد الخليفة الأموي عمر بن عبد العزيز إلى عام ١٢٥ هـ حيث بدأ في تصنيف الحديث (انظر : المرجع السابق) لم يكن الإسلام فيها محصوراً في حرية الحرية أي في مجتمع تجاري كما يدعى «هان إس» بل كان ممتداً من إسبانيا إلى ما وراء النهر ، ولم يكن المحدثون وكتاب الحديث من العرب فقط ، بل كان كثير منهم من المصم الذين لا يعملون في التجارة أو لهم أي علاقة بها غير استهلاكها .

هذه النقاط الثلاث تفسط شبة «هان إس» التي ضمنها الفقرة التي ذكرتها في بداية هذا الحديث ، التي تهدف إلى إقناع القارئ بسببية صحة الحديث النبوي ، ولا أظن هذا الادعاء يأتي إلا عن جهل بالموضوع أو مكابرة على الرغم من معرفة الحقيقة ، ولا أظن «هان إس» جاهلاً بالموضوع على حقيقته .

وفي صفحة ٨٤ يذكر «هان إس» أن المسلمين لم يصكروا في إعلان حقوق الإنسان إلا بعد ضغط حلجي ، أي بعد إعلان الرئيس الأمريكي السابق كارتر ، ويقرر أن صانعي البيان نبهوا في البداية إلى أنه مستمد من القرآن والسنة ، وأنه لا يشكل شيئاً جديداً بالنسبة للإسلام ، وإلى هذا الحد أصاب «هان إس» في وصفه للإعلان الإسلامي حول حقوق الإنسان ، فهو بالفعل ليس جديداً ، ولم يكن سوى إظهار لما قد يخفى على الكثير تفصيله مما لا يشتغلون بالدراسات الإسلامية ، ولكن هان إس عندما بدأ يحلل معنى هذا الإعلان لم يحالفه التوفيق ، فحواه حديثه متناقضاً متراً للعجب أحياناً ، فهو يقول «حقوق الإنسان في الإسلام ليست شيئاً جديداً» ، هي هدية الله إلى الإنسان منذ البداية ، إلا أن هذا يعني أنها لا تعهم سوى على أنها شرع الله ولا يمكن اعتبارها حقاً طبيعياً للإنسان ، لأن الحق الطبيعي لا يمكن أن يتفق مع نظام يرجع كل شيء إلى الله ، ليس فقط من حيث المبدأ ولكن أيضاً من حيث التطبيق في الحالات الفردية ، وهذا يؤدي إلى نتائج (مهمة) لأن الإنسان لا

على السماع من بعضهم ، فيسبى أن يتحير المشهور منهم بطلب الحديث انشاز إليه بالاتفاق له والمعروف به .

ويقول في (ص ١٢٧) : «هذا كله بعد استفامة الصريقة وثبوت العدالة والسلامة من البدعة» ، فأما من لم يكن على هذه الصفة ، فيجب العتول عنه واجتناب السماع منه » ويقول (في ص ١٣٠) : «اتفق أهل العلم على أن السماع ممن ثبت صفه لا يجوز ، وثبت القلق بأمر كثيرة لا تخص بالحديث ، فأما ما يخص بالحديث مما محتمل أن يصح متون الأحاديث على رسول الله — صلى الله عليه وسلم — ، أو أسانيد المتون » .

ويقال إن الأصل في التفتيش عن حال الرواة كان هذا السبب . (في ص ١٣١) يقول : «ومعها أن يدعى السماع ممن لم يبلغه ، ولغة العلة قيد الناس مواليد الرواة وتاريخ مواعيدهم ، فوجدت روايات لقوم عن شيوخ فصرحت أسامهم عن إدراكهم .... وصنف أصحاب الحديث صفات العلماء وحياتهم وأحوالهم أيضاً هذه العلة» .

وقد اقتضى غير واحد من الرواة في مثل ذلك . ويمتنع الرواة بالسؤال عن وقت سماعه (الصفحة نفسها) ويمتنع الراوي بالسؤال عن صحة من روى عنه (صفحة ١٣٢) ، ويمتنع الراوي بالسؤال عن الموضع الذي سمع فيه (الصفحة نفسها) .

ويقول أبو بكر الخطيب البغدادي : «وإذا سلم الراوي من وضع الحديث وادعاء السماع ممن لم يبلغه ، وجانب الأعمال التي تسقط بها العدالة ، غير أنه لم يكن له كتاب بما سمعه ، فحذرت عن حفظه ، لم يصح الاحتجاج بحديثه حتى يشهد له أهل العلم بالأثر والعلمون به أنه ممن قد طلب الحديث وعائلته وصبطه وحفظه ، ويعتبر (أضرباً بخير) إتقانه وصبطه بقلب الأحاديث عليه (امتداد الراوي بقصد الأحاديث وإدخالها عنه ص ١٣٥) ويقول : (في ص ١٣٨) : «ترك السماع ممن لا يعرف أحكام الرواية وإن كان مشهوراً بالصلاح والعبادة» . وأمس أن في هذه المتفصلات كفاية في رد أي شبهة تلح حول صحة الأحاديث النبوية الشريفة ، ولا أعرف منجهاً علمياً وصل إلى هذه الدقة زهض من العلماء وأنهم بالنسبية وعدم الثقة كما يدعى «هان إس» وسلفه من المستشرقين . وأضرح على «هان إس» سؤالاً : ما قوله في علم التاريخ الذي تأسس على الرواية ؟ هل اتبع في هذا المنهج الدقيق الذي سار عليه علماء الحديث ؟ وما قوله في الروايات التي وردت في الكتاب المقدس بعهد القديم والجديد ؟ هل اتبع فيه مثل هذا المنهج ؟ وما معنى ثقة «هان إس» في هذين العامين سابقين الذكر ؟ والحقيقة أن فشل الشبهات حول النص القرآني جعل البعض يتجه إلى محاولة التشكيك في صحة الحديث النبوي ، الركيزة الثانية للعقيدة الإسلامية ، ولا أرى وراء ذلك دافعا علمياً موضوعياً بأي درجة .

إن أهمية هذا الموضوع تجعلني أتوقف عنده وأذكر ما يسمح به الوقت وحجم البحث المحدودين ، وإلا ردت ذلك الأمر تفصيلاً ، ولكني أكتفي بما ذكرت في هذا الصدد ، وأضيف إلى ذلك بعض التماسات المهمة التي قد تساعد «هان إس» على إعادة النظر في موقفه من الكتاب والسنة إضافة للمنهج العلمي

١) إن الحديث لم يحفظ في الصدور فقط ، بل كان محفوظاً أيضاً في السطور ، بمعنى أنه لم يقل عن طريق الرواية فقط ، بل كان مكتوباً في صحف أو أجزاء ، ويرجع تاريخها إلى العقود الأولى للإسلام ، وهذا الرأي قاله «شونجر»

يمكن أن ينتصر لرأيه أعلم الله ، فالعلاقة الصحيحة الوحيدة بينهما هي علاقة الصاعقة (حاجة الإنسان لله) . إن المسلم معهم حقوق الإنسان مهما تخطت عن فهم العربي ، فهي بالنسبة إليه مجرد صياغة لطيفة للواجبات (الشرعية) . «إن القانون (الحقوق أو الشرعية) الإسلامي هو منذ البداية ليس سوى قانون واجبات (تكليف)» . وأريد أن أتوقف عند ثلاثة مواقف في هذا القول .

١ — التناقض الذي يدعيه «فاد إس» بين الحق الطبيعي والحق الإلهي .  
٢ — مفهوم الطاعة الذي ورد هنا ، ويعني أن الإنسان محروم من إبداء الرأي في أمور الدنيا وليس له سوى الطاعة العمياء للإرادة الإلهية .

٣ — أن حقوق الإنسان في الإسلام ليست سوى أداته للتكاليف الشرعية .  
أولاً : لا يوجد أي تناقض بين الحق الطبيعي والحق الشرعي :

لأن الله هو الذي خلق الإنسان وخلق فيه حاجاته ، أي هو الذي خلق طبيعته جانبها الإيجابي والسلبي ، أي ما هو نافع وحق ، وما هو ضار وظلم ، ثم جعل الشرع الذي يرشد الإنسان إلى ما فيه نفع وخير ، ويحذره مما فيه ضرر وضم ، وكل النفع أو الضرر راجع في النهاية إلى الإنسان ، لأن الله لا تصرفه ولا تمنعه معصية أو طاعة ، وإنما جاء الشرع الإلهي خاصاً بالإنسان ، ويهدف إلى دفع الضرر عنه ، وأظن أن هذا التفسير يبرره ويؤمن به كل من يؤمن بأن الإنسان مخلوق لله ، والتناقض الذي يمكن أن يكون مقصوداً هنا هو أن يريد الإنسان شيئاً يضر به النفع وهو يخالف أمر الله باجتنابه ، ولكني لا أرى في هذا الأمر تناقضاً ، لأن الإنسان بهذا الفعل يخالف أمر الله ويضر به نفسه ، أو غيره أو هما معاً ، فالتكاليف الشرعية وخاصة الجانب التحريمي منها لا تخرج عن أمور تخص الإنسان أو مجتمعه أو الطبيعة ، فالكثير اهرمة كلها في هذا المجال إما مباشرة ، أو بطريقة غير مباشرة ، وليس فيها ما يخص الإنسان بطريقة غير مباشرة سوى الشرك بالله ، والحكمة في تحريمه هي أن الإنسان إذا أشرك مع الله أحداً نقص الألوهية من أصلها . اقرأ قول الله تعالى : ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾ (الأنبياء ٢٢/٢١)

لأن مصطلق الألوهية لا يتسع لألوهية أخرى تكون بدورها مطلقة ، فوجود مصنفين هو تناقض عقلي وإساءة للمصنفين .

وإذا نظرنا إلى باقي الكثير وجدناها حُرمت بسبب الأضرار الناتجة عنها للإنسان أو مجتمعه أو لأحدهما دون الآخر وليس لأن الله يتمتع من هذا بشيء فليس التناقض إذن ؟ ثم إن مصيعة الإنسان فيها الخير وفيها الشر ، والتناقض هو بين هذين الجانبين وليس بينهما وبين حالتهما .

ثانياً : وهذه النقطة مترتبة على السابقة والإجابة عليها من وجهين :  
أ) لا يمكن لإنسان مخلوق أي محدود في فكره وعلمه أن يدعي أنه أقدر على معرفة الصالح من الضار من خلقه وخلق فيه الإرادة والمكرهية وفي الطبيعة الخير والشر .

ب) إن الله قد خلق لنا عقولاً وأقدرها على التفكير وأمرنا بإعمالها واستخدامها فيما ينعف بعد أن أوضح لنا الخير والشر .

يقول الله تعالى : ﴿وَنَسُوا مَا سِوَاهَا ، فَأَنهَآ فُجُورَهَا وَتَقَرَّأَهَا قَدْ أُنْفِخَ مِن زَكَهَا وَقَدْ خَابَ مِن دَسَآهَا﴾ (الشمس ٧/٩١ — ١٠) ويقول تعالى : ﴿أَلَمْ يَعْمَلْ لَهُ عَيْنَيْنِ وَلِسَانًا وَشَفَتَيْنِ وَهَدَيْنَاهُ النَّجْدَيْنِ﴾ (البلد ٨/٩٠ — ١٠) .  
هذا إقرار واضح بأن الله أقدر عباده على معصيته وطاعته وسأهم عن المعصية

لمصلحتهم وأمرهم بطاعته لقائدتهم . أحص إلى ذلك أنه ورد في الحديث النبوي الأمر بالعمل حسب ما علمه الضرورة الدنيوية ويرتبه القلب أي الفكر ، فقد ورد عن الرسول صلى الله عليه وسلم — «أنتم أعلم بأمور دينكم» . وقال : «استفت قلبك وإن أهوك وأهوك وأهوك» ففي الحديث الأول تصريح بأن الإنسان أعلم بأمور دينه أي كل ما هو في مجال متركاته الحسية والعقلية ، والحديث الثاني يأمرنا بسؤال عقولنا ، وعمل القلب في الإسلام هو التعقل والتفكير . فكيف يأتي التناقض إذن بين الحق الطبيعي والحق الإلهي ؟ ولو أن الإنسان فكر وأخطأ في عمله الذي صدر عن فكره ثم اعترف بخطأه ورجع عنه لم يخاسبه الله به بشرط أن يحسب الأثر الدنيوية المترتبة على خطئه تجاه الآخرين وإلا طيس لله حاجة يخاسبه على ذلك . قال تعالى : ﴿قُلْ يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَى أَنفُسِهِمْ لَا تَقْطَعُوا مِن رَّحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ﴾ (الزمر ٥٣/٣٩) .

ثالثاً : القول بأن حقوق الإنسان ليست سوى صياغة لطيفة للتكاليف الشرعية هو حق أريد به باطل ، لأن التكاليف الشرعية تشمل الحقوق والواجبات للإنسان مع نفسه ومع مجتمعه ومع ربه ، وبدلت يتضح أن التكاليف الشرعية أهم من حقوق الإنسان بمفهومها العربي الذي يقتصر على جانب واحد ، وهو جانب تعامل الإنسان مع غيره ، ويسهل تعامله مع نفسه ومع ربه .

ثم إن قول «فاد إس» إن المسلمين لم يهتموا قبل ذلك بالإعلان عن حقوق الإنسان يعني ألا يهمهم على أنه تقصير من المسلمين واستدراك بعد تنبيه من الخارج ، لأن الإسلام في الحقيقة دين شامل كامل ، بقول تعالى : ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ (المائدة ٣/٥) .

أما الديانات الأخرى وخاصة النصرانية فهي في حاجة إلى هذا الإعلان ، أي إلى استدراك من البشر ، لما يفتقد في الأناجيل من تقنين وتحديد لعلاقة الإنسان بنفسه ومجتمعه وربه ، ولأن مثل هذا الاستدراك هو جزء من تكوين الديانتين اليهودية والنصرانية التي أدخل فيها كل تصور تاريخي وحضاري واختلط بأصلها ، وبسبب الآد في معظمها على هذه الإساءات البشرية التي تراكمت على مر العصور ، بينما احتفظ القرآن الكريم والحديث الشريف — وهما أساساً الإسلام — بأصالتها ، ولم يصف إليهما أي شيء ، قال تعالى : ﴿إِنَّا نَحْنُ بَرُّلْنَا الذِّكْرُ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ (الحجرات ٩/١٥) . ولقد أصبح من المؤكد عند كل منصف في البحث العلمي مشتمل بالعقائد أن القرآن الكريم لم يدخله تحريف مد كتابه وجمعه ، وكذلك الحديث الشريف الذي سار جامعه على أدق منهج علمي عرته العلوم النصرية حتى الآن .

ويربط «فاد إس» (في الصفحة نفسها من الكتاب) تفسيره للحق الطبيعي في الإسلام بما يسميه بالأخلاق الطبيعية (الشخصية) ويسوي بينهما في عدم اهتمام المسلمين بهما ، ويترجع ذلك إلى أن المسلمين كانوا يفتنون بالقرآن والسنة وسيرة رسول الله — صلى الله عليه وسلم — فلم يكن لهم حاجة بتفسير لسلوك تفسيراً طبعياً نابعا من ضمير الفرد ، فالتفكير الخفني هو مدى اتفاق السلوك الفردي مع ما جاء في القرآن الكريم وما كان يفعله النبي ..... وأما ما يبرأ في بعض مؤلفات المسلمين عن الأخلاق فليس إلا تردباً ليقوموا حوس (الأرسطية) مثلما نجد عند الفلاني وابن سينا وابن رشد الذين صاعوا هذه

الأخلاق في ثوب أعلاموني .

يهيها ما يصاح الخطأ الأساسي الذي وقع فيه «فك إس» وهو أنه يقرر أن الإسلام لا يعرف شيئاً اسمه الصمير ، في نظامه الخلفي ، ويدلو أن السبب في هذا الخطأ أن «فك إس» بحث عن كلمة الصمير في الفكر الإسلامي فلم يجدها سوى في فرع النحو التي تقابلها كلمة (Pronomen) وليس (Newissen) ، ويقرر أن اللغة العربية ليس فيها ما يعادل كلمة الصمير الخلفي . وهذا خطأ كبير جاء نتيجة سطحية البحث في الفكر والعقيدة الإسلامية ، لأن الصمير في حد ذاته ليس سوى جهاز رقابة ذاتية عند كل فرد يحاسب الفرد على سلوكه الذي حفى على المجتمع ، ولا أريد أن أفصل حديثي في الأخلاقيات محتفلة لتعريف الصمير ، هل هو فطري متحد عند كل البشر ؟ أم أنه عبارة عن معايير وتصورات اكتسبها الإنسان من خلال حياته الاجتماعية ؟ أي هل الصمير فطري عام أم هو مكتسب خاص ؟ فمن المعروف أن الإجابة على هذا السؤال جاءت مختلفة باختلاف الاتجاهات الفكرية والعقدية .

وأعود إلى قصة وجود الصمير في العقيدة الإسلامية وأقول : إذا كان الصمير هو هذا الرقيب الفردي الذي يحاسب الإنسان على سلوكه مستغلاً عن السلطات الاجتماعية فإن هذه الوظيفة أساس من أهم أسس العقيدة الإسلامية وهي من عمل «القلب» ، فالقلب المظلم في الإسلام هو الصمير المسترخ (المغادى) في الفكر الغربي ، وتشهد على ذلك عدة أحاديث نبوية منها : «استفت نفسك ، البر ما اطمئن إليه القلب» (مسند أحمد بن حنبل ج ٤ ص ٢٢٨) «البر حسن الخلق والإثم ما حاك في نفسك وخشيت أن يطلع عليه غيرك» (رواه الترمذي في باب الزهد) ، «البر ما اطمأنت إليه النفس» (رواه الدارمي والإمام أحمد بن حنبل) .

هذه الأحاديث تفيد التأكيد على دور القلب أو النفس أي الصمير الفردي في إصدار الأحكام التي ينبغي على الإنسان اتباعها ، ودليل آخر نجده في الآية الكريمة : ﴿ قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ تَزِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ ﴾ (الحجرات ١٤/٤٩) .

والإيمان ما وفر في القلب وصدقه العمل ، بينما الإسلام هو الشهادتان والعمل بأركان الإسلام . والقلب هو في الإسلام أبصار الذي يفكر ويعتق ويعمل ، يقول تعالى : ﴿ هُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا ﴾ (الأعراف ١٧٩/٧) . ويقول تعالى : ﴿ أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا ﴾ (الحج ٤٦/٢٢) .

ويقول تعالى : ﴿ هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ السَّكِينَةَ فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ لِيَرْدَادُوا الْإِيمَانَ ﴾ (الفتح ٤/٤٨) وقال تعالى : ﴿ وَجَعَلْنَا فِي قُلُوبِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ رَأْفَةً وَرَحْمَةً ﴾ (الحديد ٢٧/٥٧) تلك بعض آيات الذكر الحكيم التي تبيّن أهم وظائف القلب التي لا تحصى كثيراً عن وظائف الصمير عند من يتدبر معانيها ، ولكن ، لعل تدبر هذه الأمور وهم دقيق معانيها يصعب على أعجمي غير مسلم ، فأبليك ما هو أوضح :

إن العقيدة الإسلامية تفرق بين ثلاثة أنواع من النفوس : «النفس الأمارة بالسوء» ، وهي مصدر الشر ، ويقابلها «النفس المطمئنة» ، وهي مصدر فعل الخير ، وبينهما «النفس اللوامة» ، وهذه النفس اللوامة هي التي تحاسب الإنسان على كل فعل صيرمه ولم يعرفه المجتمع ، فهي التي تلوم الإنسان على كل فعل

صير وتوثبه ولا تتركه حتى يرد الحق إلى أهله ، وهذا كما يرى هو عمل الصمير بالمفهوم الغربي الذي ادعى «فك إس» عدم وجود ما يقابله في اللغة العربية ، وفي العقيدة الإسلامية ، وما يؤكد أهميتها في العقيدة أن الله تعالى أقسم بها في القرآن الكريم في قوله : ﴿ لَا أَقْسَمُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَا أَقْسَمُ بِالنَّفْسِ اللَّوَامَةِ ﴾ . (القيامة ٧٥ / ٢) .

ويقول الحسن البصري في تفسير النفس اللوامة . «إن المؤمن والله ما يراه إلا يلوم نفسه : ما أردت بكلمتي ، ما أردت بأكلمتي ، ما أردت بحديث نفسي . وإن الفاجر يحصى قديماً قديماً ما يعتاب نفسه» (تفسير ابن كثير ج ٤ ص ٤٤٧ — ٤٤٨ — بيروت ١٩٨٣ م) .

وأظن أنه فيما تقدم كفاية لرد ادعاء عدم وجود ما يقابل «الصمير» في العقيدة الإسلامية وأن الإسلام لا يعرف سوى الطاعة بالافتقار والتقليد . لا شك أن صمير المسلم متأثر بعقيدته ، ولكن هذا لا ينفي استقلاله عنها ، ولا يوجد صمير إنساني بعيد عن التأثير بعقيدة أو مذهب أو مجتمع ما ، مهما اجتهد الإنسان في التجرد في حكمه على فخرج بعيداً عن مجال المؤثرات الخارجية خلال حكمه الصميري على الأشياء .

ويستمر «فك إس» في عرصه لميلاد الإسلام ، ونخص من ذلك إلى أن الإسلام لا يهتم سوى بالمظاهر ، فكل أركان الإسلام تكتسب معناها في الظاهر ، أما الباطن فهو أمر ليس له أهمية كبيرة في الإسلام ، فهل فهم «فك إس» الآيات القرآنية التي تؤكد على أن المقياس الحقيقي للإيمان هو القلب ؟ فليقرأ قوله تعالى : ﴿ لَا يُؤْخَذُكُمْ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤْخَذُكُمْ بِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾ (البقرة ٢٢٥/٢) . وقوله تعالى : ﴿ وَإِنْ تَبَدَّلُوا مَا فِي أَنْفُسِكُمْ أَوْ تَخَفُوا فَيُحَاسِبُكُمْ بِهِ اللَّهُ ﴾ (البقرة ٢٨٤/٢) . وقوله تعالى : ﴿ رَبَّنَا لَا تَجْعَلْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ ﴾ (آل عمران ٨/٣) ، وقوله تعالى : ﴿ وَادْكُرْ رَبَّكَ فِي نَفْسِكَ تَضَرَّعاً وَخَوْفَةً وَدُونَ الْجَهْرِ مِنَ الْقَوْلِ ﴾ (الأعراف ٢٠٥/٧) . وقوله تعالى : ﴿ قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ تَزِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ ﴾ (الحجرات ١٤/٤٩) . وقوله تعالى : ﴿ ذَلِكَ وَمَنْ يُعْظَمْ شَعَائِرَ اللَّهِ فَنَاهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ ﴾ . (الحج ٣٢/٢٢) . وقوله تعالى : ﴿ وَلِيَعْلَمَ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَيُؤْمِنُوا بِهِ فَتُخْبِتَ لَهُ قُلُوبُهُمْ ﴾ (الحج ٥٤/٢٢) . وقوله تعالى : ﴿ إِلَّا مَنْ أَتَى اللَّهَ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ ﴾ (الشعراء ٨٩/٢٦) .

والأحاديث الشريفة التي تؤكد على ذلك المعنى كثيرة ، أذكر منها قوله — صلى الله عليه وسلم — : «إن الله لا ينظر إلى أجسادكم وصوركم .. ولكن ينظر إلى قلوبكم» (رواه مسلم في البر وابن ماجه في الزهد وابن حنبل في مسنده الجزء الثاني ص ٢٨٥ ، ٥٢٩) .

ولا يتدبر «فك إس» وسعاً في إظهار أن الإسلام دين الطاهر ، والمسيحية دين الباطن ، رغم علمه بالآيات الكريمة والأحاديث النبوية الشريفة التي تثبت عدم صحة ذلك ، والتي ذكرت بعضاً منها في السطور السابقة ، وأقتبس هنا مقرة من قول «فك إس» في هذا المعنى ، فهو يقول في صفحة (٨٥) : «النصراني يحمل ديه في داخله (قلبه) والمسلم يريد أن يرى ديه حوله ، إن الدين أصبح في العرب ارتباطاً شخصياً (بين الإنسان وربه) أما عند المسلمين

حربها ، بالإضافة إلى ثمان وأربعين قصة تصابق بين ما يقدر على «بود» وما يقال عن مسيح ، وهي تشمل تقريباً كل عقيدة نصرانية (نظر الكتاب المذكور ص ١١٩ - ١٤٥) وقد جاءت كل خصوصية مقسمة في هذا الكتاب القيم موزعة توزيعاً كاملاً من مصادر ديانات صديقه وأبائهم النصرانية ، وهو يقتصر مؤلف على مصادر لأوليه ، بل ذكر ٤٦ مرجعاً ليس فيها مرجع ألفه أحد مسلمين . فهل يفتقر أن يؤمن إيماناً بعقيدة يسوع حبيبها ، وهو يعلم هذا التحريف ، ثم يكرر عقيدة ثبت أنها لم تخف ، وهو يعرف ذلك ؟

#### الرد المسيحي : هانس كوج : دين قديم في عصر حديث

أما «هانس كوج» فلم يتعرض في رده المسيحي لما أثاره «فان إيس» من آراء حول القرآن والحديث وغيرها ، ولكنه صاغ رده مستقلاً بموضوعات جديدة تناولت وصفاً للواقع الذي يعيشه المسلمون ، وبعض المشكلات التي تعترض طريق تقدمه من وجهة نظره الشخصية . وقد بدأ حديثه تحت عنوان : «دين قديم في عصر حديث» (ص ٩١ - ٩٣) بتقرير أن الدين الإسلامي دين ودولة في آن واحد ، وأنه يمتاز بذلك عن المسيحية التي تخلو من السياسة ، وأرجع حصاره حصاره السيلنة منتشرة في العرب المسيحية إلى هذا النقص الذي أدى إلى الفصل التام بين الدين والسياسة ، ويقرر كذلك أن الدعوة التي بعثها إمام الإسلام حالياً ، ومن أهم مظاهرها انتشار الحجاب مرة أخرى ، هي أخطر على النظام الرأسمالي من الملكية ، وخاصة في تصوره للعدالة الاجتماعية .

ولكن «كوج» يعبر عن شكه في قدرة الإسلام (المسلمين) على الاحتفاظ برؤسهم الدين بالدولة ، ويذكر أن هناك اتجاهات إلى فصلهما فتداء بما حدث في أوروبا وأمريكا (٩٣ - ٩٥)

وأنا أوافق «كوج» في رأيه بأن هناك إشكالات ، بل حالات تطبق فعلي لفصل بين الدين والدولة في العالم الإسلامي ، بل أكاد أقرر أن معظم دول العالم الإسلامي تسير على هذا المنوال

ولكن ليس هذا هو الذي يثير القلق في قلوب كوج عن حالة إمام الإسلام ، ولكن ما يثير القلق ولا نوعه فيه هو عدوانه ربه التقدم بالحرر من سلطة الدين السياسية ، وحمل ربط الدين بالسياسة سبب التأخر ، هذا ما يتضح من حديثه تحت عنوان «الاختيار الصعب بين الرقي والاحتفاظ بالشخصية» ص ٩٥ - ٩٧) ويصرب لذلك مثلاً بالملكة العربية السعودية التي تعرضت تدميرها - من وجهة نظر «كوج» - لصعوبات ، وهذا الواقع يصح كثيراً من البلاد الإسلامية أمام اختيار صعب وهو إما الأحد بالأول أو بالآخر . وصعوبة الاختيار ترجع من وجهة نظره - إلى أن التمسك بالدين يؤدي إلى تأخر صاعدي وهي ، هذا من جهة ، ومن جهة أخرى سوف يؤدي فصل الدين عن الدولة إلى مصار كبيرة تلحق بالإسلام وتوقفه وتفصله عن تاريخه وحضارته العريقة وحرمة من شخصيته المستقلة

وعلى الرغم من أن «كوج» يتحدث في إظهار مسلوئ، فصل الدين عن الدولة تماماً ، ويمتد في الفقرة التي تلي هذه الفقرة (ص ٩٧ - ١٠٠) «بدون في دولة (عصرانية علمانية) يكون للدين فيها دور أكبر مما له في المجتمع المسيحي ، إلا أننا يجب أن نتوقف عند قوله بأن التمسك بالدين بالسياسة سوف يؤدي حتماً إلى التأخر القوي والصاعدي ، وهذا ما لا أوافق عليه ما دام أن الدين الذي

فهو سنوك في الحياة» وعلى الرغم من أن هذا القول يمكن أن يفهم على وجه مدح للإسلام ، لكن ينبغي علينا أن نفهم هذه العبارة من خلال الإحصاء العام الذي يتحدث فيه «فان إيس» الذي سبق توضيحه وأحب أن أتوقف عند العبارة التي ذكرها «فان إيس» في بداية هذه مقابلة وهي «أن النصراني يحمل دينه في دحمته وأن الدين بالنسبة لمصري أصبح رسالة شخصية» وأسأل : إن أي مدى يمكن أن يتفق هذا القول مع الواقع الذي يعرفه الجميع و «فان إيس» أوهم ، أقصد واقع شاعر لكسبه بصرفه ككاريكاتيري وروسيني في مجال تصوير لذي حشده لإمكانات مثالية وأسريره ولباسه لصاحبه «ألا يصح هذا أن النصراني يرى أيضاً أن يرى دينه حوله» ؟ أقول هذا حدلاً للنقص الذي أعرف لفرق بين التصوير الذي تسعى إليه كسبه بكل ما يرب من قوى وبين الدعوة الإسلامية ، وهذا الفرق الأساسي هو أن شاعر تصوير خاصة في بلاد الإسلامية ، لا يهدف إلى إدخال غير النصراني في دين النصراني بهدف خلاصهم ، ولكن هدفه الأساسي هو إخراج المسلمين من دينه فيرون بدلت حصارهم على عقيدته حصاره كسبه

وهذا ما يستلزم به قلوب روبرت ميسر معروف في مصفحة حليج لعرب في بدايات هذا القرن ، وما جاء مكتوب في مجلة العالم الإسلامي التي تصدر في فرنسا وخاصة مقالات شاتليه «تعلو على العالم الإسلامي» والتي يصدره بدده حليجة روبرت ميسر الأجليري «ارست كراخ» في بلدات أكسورد التي نضمت في السنوات القليلة الماضية .

أما الدعوة الإسلامية فهي دعوة خاصة لله تزيد خلاص البشر وإخراجهم من الظلمات إلى النور ، فلا يريد أي مسلم إخراج نصراني عن دينه دون ختمه بأن يدخله الإسلام وإلا فعل ما يناقض الهدف ، لأنه إذا خرج النصراني عن دينه ولم يدخل الإسلام أصبح ملحداً ، أو ما شابه ذلك ، فالأولى عند المسلم أن يظل النصراني على دينه من أن يصبح ملحداً كافراً .

وفي حتم ردي على ما جاء في قلوب «فان إيس» في هذا البحث أحب أن أعبر عن دهشتي لما جاء فيه من مواقف متناقضة وادعائيات هي أقرب إلى الافتراءات التي تفتقد كل دليل ، التي لا تأتي إلا نتيجة سطحية أو تنطباعاً للمعلومات . ولعلني أجد العذر للملحد الذي يكر الإسلام ويسكر لوحه وسببه ، لأنه لا يؤمن إلا بما هو في مجال الحس والمادة ، أما أن يأتي هذا الإنكار من إنسان يؤمن بالله وبالوحي بشكل علم ومتخصص في الدراسات الدينية ثم يقتصر إيمانه على عقيدة بعدم أنها لا ترجع في أصلها إلى من تنسب إليه وليس فيها من قول عيسى (عليه السلام) سوى طرائف متناثرة في أماجيل متناقضة في كثير من طرائفها ، ويعلم أن المبادئ الأساسية التي تقوم عليها النصرانية كلها وضعت بعد وفاة عيسى (عليه السلام) بدءاً ببولس الذي وضع عقيدة المعمدان والصلب ، وانتهاءً بيوحنا بولس الذي برأ اليهود من دم المسيح ، مروراً بعقيدة الثنيت التي دخلت النصرانية بعد وفاة عيسى (عليه السلام) بثلاثة قرون عن طريق الثقافة الرومانية في شمال إفريقيا أو إسبانيا كما يذكر ذلك «هانس كوج» في الكتاب نفسه (ص ١٨٣) أو عن طريق التأثير بالثقافة الهندية حيث جد تطابقاً عجيباً بين ما يقوله الهندوسي كرشه ، وما يقوله النصراني عن عيسى (عليه السلام) ، فقد أحصى محمد طاهر التتير - رحمه الله - في كتابه «العقائد الوثنية في الديانة النصرانية» (مكتبة بن تيمية الكويت - ١٤٠٨ - ١٩٨٧ م ص ١) سباً وأربعين نقطة تطابق عجيب بين ما يقال عن «كرشه» وما يقال عن «المسيح» يكاد يكون

ذلك ممكناً في دولة إسلامية دون موازنة ، بل تحمس وتخريص الإسلام للعلماء ودفعهم لتحصيل العلم النافع ، وقد كانت نتيجة هذا التفاعل ان ظهرت الاكتشافات العلمية التي لا يكرها إنسان الآن ، في قلب وتحت رعاية وتشجيع الدولة الإسلامية .

وقد يوافق الآخرون على ذلك ولكن يمتنعون إلى اعتبار ذلك من الأمور المرتبطة بالزمن والمكان ولا تصلح لغير عصورها التي صهرت فيها ، ولكن هؤلاء ينسبون أن مبادئ الإسلام العقيدة ونصوره "الكونية" لا تنفع حداً لصعب العلم والتقدم المستمر ، ولكنها تنفع من أن ينقلب يؤدي إلى عكس ما صلب من أصله ، وهو عكس الإسلام ، فهي إطار حقيقي للبحث العلمي . والدليل على أن الإسلام لا يتنفع معه لأحد بأسباب التقدم وتنحصر التي يسببها "تفكير" الإنسان هو أن الإسلام كان يسود في بقاع مختلفة الطوائف "الكونية والبشرية" ، وعن ممر عصور مختلفة الوسائل والمذاهب العلمية والفكرية ، قروناً عديدة عاشها الإسلام مسيطراً وموجهاً ، وحول هذه القرون كان التقدم مستمر ، ولم يحدث ركسة إلى الخلف من الناحية العلمية . ومثال على ذلك وجود الإسلام في أسبانيا حول ثمانية قرون كان التقدم العلمي فيها يسير في اتجاه واحد ولم يحدث فيه ركسة إلا بعد أن أخرج منها المسلمون وسيطرت الحكومة الكاثوليكية بمحاكم التفتيش المعروفة للجميع ، وكيف يقال إن ديناً سار ببلاد غير التي ظهر فيها في اتجاه التقدم العلمي طيلة ثمانية قرون هو دين يعارض التقدم ؟

ونمة دليل آخر على أن الإسلام في حد ذاته هو الدافع الوحيد للتقدم العلمي الذي ساد العالم الإسلامي قروناً عديدة ، وهو أن التقدم العلمي في هذه المنطقة كان مستمراً بلا انقطاع على الرغم من وجود اختلافات السياسية والمذهبية والعقدية والعسكرية ، بين كثير من حكام بلادها ، فلم تستطع هذه الخلافات التي كانت تفصل في كثير من الأحيان إلى صدامات عسكرية بين حكام المسلمين وأدت إلى سقوط دولة ومجيء أخرى ، ولا خلافات مذهبية ، عقيدة كانت أو فقهية ، لم تؤد هذه الخلافات كلها على اختلاف درجاتها إلى توقف مسيرة التقدم العلمي في البلاد الإسلامية إلى أن استطاع أعداء الإسلام احتلال معظم أراضيها وإسقاط دولته ، ولم تكن هذه النهاية المبررة ممكنة لولا تفرق أبنائه وتكاتف أعدائه عليه . هذه وقائع تاريخية موجودة في كل كتب تاريخ الحضارات بما فيها معظم ما كتبه غير المسلمين ، ولا يحتاج الإنسان سوى التأمل في هذه الأحداث وربطها بأسبابها الحقيقية دون تحيز .

أما ما ذكره كوج عن المملكة العربية السعودية التي تمثل الجانب السلمي في الإسلام وهي قلب العالم الإسلامي ، كما ذكر ، فأنا لا أتوافق على ما ذكره في هذا الخصوص ، لأن هذه الدولة لا تواجه أي صعوبة في التوفيق بين تمسكها بالإسلام ، وبين الأخذ بأسباب التقدم قدر الإمكان ، والدليل على ذلك تلك المشروعات الضخمة والصاعدة والعلمية المتمدة التي أسهمت فيها العديد من الشركات العربية ... وما يذكره من نقص في تلك المشروعات فإنه يعد من الأمور الطيحية على مستوى العالم ، كما أن لكل دولة ظروفها الاجتماعية والبيئية المختلفة التي تؤثر على مستوى النهضة والجوانب الحضارية المتنوعة .

وإذا كانت المملكة قد وصفت إمكانات مادية وصلاحيات لهذه الشركات لتتعد مشروعاتها العمرانية التي لا تقل في كثير منها عن المشروعات التي تنفذ في

بقصد هو الإسلام ، أما إذا كان يقصد دينا آخر فقد يتغير الرأي . وقد يعهم من قولنا هذا تعصب للإسلام دون مبرر موضوعي ، ولكن الواقع هو أن رأيي هذا يستند إلى مبررات علمية وتاريخية . فمبررات العلميه تتلخص في أن الإسلام يجعل طلب العلم فريضة على كل مسلم ، ويربط الإيمان بالعلم ، فيقول تعالى ﴿ إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ ﴾ (فاطر ٢٨/٢٥) ويعرف بين العلماء وغير العلم . ﴿ هَلْ يَسْعَى الدِّينَ يَطْلُمُونَ وَالدِّينَ لَا يَطْلُمُونَ ﴾ (الزمر ٩/٢٩) . ويرفع العلماء على غيرهم درجات في قوله تعالى : ﴿ يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ ﴾ (اعجالة ١١/٥٨) ويرفع من شأن العلماء حتى يصل بهم إلى درجة تقترب من درجة النبوة فيقول على لسان رسوله الكريم - صلى الله عليه وسلم - « لعنوا ذرية الأنبياء » (مجمع الروايات ومبعض الفتاوى لمر الدين ابن عثيمين ج ١ ص ١٢١) . وليس صحيحاً أن العلم المقصود هنا هو العلم الشرعي فقط ، بل كل ما يتعلق بالكون ، قال تعالى : ﴿ أَطْلَمَ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَكُونُ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا ﴾ (سورة الحج ٤٦/٢٢) . وقوله تعالى : ﴿ قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ بَدَأَ الْخَلْقَ ﴾ (الملكوت ٢٠/٢٩) .

ومن يرجع إلى كتب التفسير المعروفة من المعري إلى ابن كثير يجد فيها ما يثبت وجهة النظر التي أذكرها هنا ، وهي أن المسلم مطالب بتحصيل العلم الكوني الذي لا يقتصر فقط على البحث في الأرض كما هو واضح في الآية الكونية ، بل يتعدى ذلك إلى الأمر بالبحث في السموات ، يقول تعالى : ﴿ يَا مَعْشَرَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ إِنَّ اسْتَطَعْتُمْ أَنْ تَمْلِكُوا مِنْ أَقْطَارِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ فَامْلِكُوا لَا تَعْبُدُوا إِلَّا بِلَهِّكُمْ ﴾ (الرحمن ٣٢/٥٥) . فهذا امر صريح بأن يتحرق الإنسان ، في سبيله للعلم ، إن استطاع ، السموات والأرض ، ثم لا يقف سارح عند هذا الأمر بل يوجهنا إلى أن هذا الأمر لا يمكن أن يتم دون علم نافع مسبق وهو للسلطان الذي جعله الله شرطاً للعدا إلى أفضل أي ضيقات السموات والأرض ، ألا بدد ذلك عن أن الإسلام أمر بتحصيل العلم بكل ما في الكون ، ودل على الوسيلة وهي الإعداد العلمي لما يقوم به الإنسان من تجارب وملاحظات كانت تتم في الماضي بأحوال مجردة ، ثم بالآلات البسيطة ، ثم بالآلات المعقدة التي وصلت إلى ما سميه بعض الفقهاء ؟ ألا يكون تمسك بدين هذه مبادله دافعا وليس مانعا للتقدم والتحصن ؟ وهل يوجد بعد هذه الأدلة الموضوعية ، مجال لوضع الإسلام في ضرف والتقدم في ضرف الاحتياط الآخر ؟

أما الدليل التاريخي فهو واضح لكل من يهر في تاريخ الدولة الإسلامية منذ تأسيسها حتى انتهائها ، نجد أنها مرت بطور الولادة في بداية النبوة ، ثم اكتملت في آخر عهد النبوة ، واستمرت في عهد الخلافة الراشدة ، وكذلك في عهد خلافة الأموية ، ثم عباسية ، ثم شاعت في الخلافة العثمانية . واعتأمل لهذه المراحل يجد أن عصور القوة الإسلامية من الناحية العلمية والحضارية مرتبطة بمدى الانتماء بالدين والتمسك بمبادئه ، وقد ظهر ذلك واضحا بعد أن تمتفتوحات الإسلامية وبدأ الاستقرار فيها ، أو في معظمها ، واستطاع العلماء التفرغ للعلم بالعلم والعلماء ، فكان الانفتاح على الثقافات الأخرى التي وجدها المسلمون في البلاد المفتوحة وكذلك الثقافات التي كانت قد انتهت من الوجود المعنى مثل الثقافة اليونانية والهيلينية وغيرها من الثقافات الشرقية بلا خوف أو حرج ، ولكن بعين بصيرة في احتياط النافع وترك الفاسد ، ولم يكن



واجتمع النصراني ، فإن طيحه هذين اجتماعين مختلفين من حيث الدين والعادات والتقاليد والتصور العام للحياة ودور الإنسان فيها .

٢ - اختلاف الدين الإسلامي في طبيعته وتصوره العقدي والاجتماعي عن الدين المسيحي .

٣ - يميل الأسلوب الذي أدت إلى التوصل إلى فصل الدين عن الدولة في المجتمعات المسيحية ، ومن أهمها موقف الكنيسة امتهن لدين مسيحي من العلم والعلماء منذ بدايته حتى عصر التنوير .

٤ - التارخ الإسلامي يختلف تماماً عن لتارخ مسيحي من حيث ارتباط الدين بالحضارة ، فطالما كان الدين قوياً في المجتمع الإسلامي كانت أيضاً الحضارة قوية ، وعندما قل أثر الدين في نفوس المسلمين انحدروا إلى هذا الوضع الذي لا يتصورون عليه ، بينما العكس هو الصحيح بالنسبة إلى المجتمع المسيحي .

٥ - إن العقيدة الإسلامية تمنح الباب على مصراعيه للحضارة والتقدم ، بل وحث على ضياعها بأنها كانت بقوله تعالى : ﴿لَمْ تَكُنْ أَرْضَ اللَّهِ وَاسِعَةً فَتُهَاجَرُوا فِيهَا﴾ (سورة النساء : ٩٧) ويعود رسول - صلى الله عليه وسلم - « بخكمه ماله مؤمن أن وحدها فهو أحسنها » (رواه الترمذي في العلم وابن ماجه في الزهد) .

٦ - ما هي الجهة التي سوف تشرف على تنفيذ هذا المقترح ؟ هل يشترط فيها أن تكون متدينة أم لا ؟

٧ - إن الدين يتردى بهذا الحل الثالث إلى أن يصبح أمراً شخصياً محضاً ، وهذا هو الحاصل في الغرب والشرق ، فمن يهتم عدم حدوث ما حدث في هذه المجتمعات العصرية من فساد واحلال ... الخ ؟

إن الدولة الإسلامية لا تحكم بما يسمى «الحق الإلهي» كما هو الحال في الكنيسة وعند الشيعة من المسلمين ، ولكنها تحكم بشرع الله المنصوص في كتابه وسنة رسوله ، وأما الحاكم فهو مجرد منفذ يُحتار ، فلا يعنى نفسه ولا يورث عمره ، وهناك مجموعة من العلماء يراقبونه ، فيقومونه إذا اُحرف ويعيبوه إذا أخطأ ، ولا يشترط في الحاكم أن يكون أفضل من الآخرين ، فإمامة المفصول جائرة في الإسلام . وعلى هذه الطريقة يمكن أن يشرف هذا الحاكم على تسيير أمور الحياة العامة بما يتفق مع الشرع ، والشرع يتصور كما هو معروف للجميع نظاماً اجتماعياً وسياسياً واقتصادياً وحضارياً وعبادياً ، ويشكل الجانب العملي في الإسلام أن سلوك الإنسان في المجتمع المحور الأساسي والمعياري الأمثل لقياس مدى الالتزام بالدين ، وتقويم الحاكم يتصور معارضة رأيه والعمل برأيه أهل الحل والعقد ، حتى لمعارضة مكحول لمن هو أهل له . أما إذا كان الحاكم يحكم بأحق الإلهي عن طريق اتصال مباشر بالمصدر ، فلا يمكن معارضة لأنه الوحيد الذي يتصل بالمصدر ، ومن ثم فإن المعارضة غير مكفولة في مثل هذا النظام ، والمطالبة بها مشروعة .

وعلاوة القول أن ما يسميه «كوج» «عصرية محدودة أمام حدود الدين» ليس فيه شيء جديد تفقده ميادى الإسلام والتصور الإسلامي ؛ ولكن يبدو أنه الحساسية الموجودة لدى بعض المسيحيين ، ضد الدين بشكل عام وصد الإسلام بشكل خاص حول دور المذهب أو الاعتراف بشمولية وصلاحيات التصور الإسلامي .

ومن هذا المنطلق يمكن أن نعلم ما قاله ماركس وهويرباخ وبيتشه وفرويد عن الدين لأهم لم يعرفوا ديناً معرفة تقترب من الصحة سوى الدين النصراني الكسبي

العرب ، من حيث الأسس العلمية والمواد المستحصلة ... فإن هذا يدل دلالة واضحة على أن البهجة والتقدم يسيران جنباً إلى جنب مع تعاليم الإسلام التي تدعو إلى العمل والإنتاج وإعداد القوة .. وليعكس ذلك على القوة الإنتاجية نفرد المسلم وإسهامه في بناء الدولة ومشاركته الفعالة في رفد المجتمع بإمكاناته العلمية والعلمية ... وغاية القول أنه ليس من الإنصاف أن ترجع فشل بعض المشاريع العلمية والتقنية في هذه الدولة وفي مثيلاتها من دول العالم الإسلامي إلى التمسك بالإسلام ، فهذا في نظري هروب من الاعتراف بواقع محزن ، تسبب فيه الغربي والغربي معاً .

إذن هذا الاحتيار الذي ذكره «كوج» في هذا الموقف لا أساس له على الإطلاق ، وثمة إحصاءة أود أن أنه إليها هنا ، وهي أن ما يقف أمامه الإسلام ولا يسمح به ، ومن ثم تحمعه وتحول الحد منه حكومة المملكة العربية السعودية هو ما يسمى بالغزو أو التعريب الثقافي الذي لا علاقة له بالتقدم العلمي ، ولكنه فرض أخلاقيات وسوكيات عربية على المجتمع الإسلامي ، وهذا أمر متفق على حضوره كل إنسان عاقل ، ولا يقتصر هذا الموقف الحذر والمعارض على دولات التعريب الثقافي على المجتمع الإسلامي أو دول ما يسمى بالعالم الثالث ، بل هو موجود بشكل واضح في المجتمعات الأوروبية ويواجه خاص في ألمانيا وفرنسا ، وأذكر هنا ما يسمى «بتوصيات هيدلبرج» (Heidelberger Manifest) الذي وقع عليه عدد كبير من الأساتذة العالمين في مجال التعليم العالي في ألمانيا الغربية في عام ١٩٨٢ م ، وقد حذر بشدة من اختطاف الثقافي الناتج عن وجود كثير من الأجانب في ألمانيا الغربية ، وما ترتب على ذلك من نمو سريع لعصابات الإرهاب والاعتداء على الأجانب هناك ، والتي تنقلها وسائل الإعلام بكثرة ، وما حضي كان أعظم ، وكذلك التحذيرات الكثيرة الموجهة ضد انتشار أخلاقيات أمريكية في ألمانيا التي بدأت في الخمسينيات بعد استقرار الحلفاء وعلى رأسهم أمريكا وبريطانيا ، ولست هنا بصدد تفصيل الحديث في أمور يعلمها المؤلف جيداً ويعلمها كثير من الألمان ، والأمر لا يختلف كثيراً في فرنسا عنه في ألمانيا .

التعريب الثقافي والعقدي هو الذي يُحارب ، وهذا الموقف له ما يبرره في واقع المجتمعات الغربية التي يسودها الاحلال الخلطي والفساد وما شابه ذلك ، وبما أشار إليه «كوج» في بداية هذا البحث (ص ٩١ من الكتاب) . وذلك المظاهر المهرقة لا يبردها أحد ، ولهذا نفلوم ونحارب بكل الوسائل المتوفرة ، وهذا حق لكل مجتمع يريد أن يحافظ على أبنائه من الانحدار إلى هذا المستوى الذي يعاني منه من ظهر هبهم .

ويرى «كوج» أن هناك حلاً ثالثاً أي وسطاً بين التمسك بالإسلام على حساب التقدم من جهة ، والتعريب في الدين تماماً من جهة أخرى ، ويقول في ص ٩٧ : «إن الدين لم يمت في أوروبا كما تنبأ بذلك «هويرباخ» وفرويد وبيتشه» ، ولم تم في البلاد الأخرى التي فصلت الدين عن الدولة ، وهذا الحل الثالث يسميه الدين في دولة عصرية محدودة أمام حدود الدين ، حيث لا يخارب التطور العلمي والصناعي ، وأيضا لا يصبح هذا التطور هو الهدف الأساسي للإنسان ، وهذا الحل يرى أن تقام شعائر الدين وتطبق عاداته الاجتماعية هيسر بذلك الإسلام مع المسيحية في طريق واحد .

ولي عدة ملحوظات على هذا القول :

١ - هذا القول يميل للاختلاف بين طري المقارنة وهما المجتمع الإسلامي

(٢) معظم الجامعات في البلاد الإسلامية عصرية (لعله يقصد من ناحية برامجها التعليمية ، وكذلك الاحتلاط الموجود بين طينتها) .

(٣) ما كتب في بعض البلاد الإسلامية لا يخلو من تصورات عربية معررة بأيات قرآنية .

(٤) في الحياة العامة جد أن السياسة قد تختلف في كثير من الأمور عن الارتباط بالدين .

(٥) ومن أكبر الاحتطار التي تهدد الإسلام احتطاط ما نجم عن الثورة البروتولية التي سببت الاهتمام بمظاهر الحياة على حساب الاهتمام بحقيقة الدين .

(٦) الصعوبات التي تُعدها الأقليات المسلمة التي تعيش في الخارج في احتطاطة على دينهم .

(٧) المصراعات الموجودة في كثير من بلاد العالم الإسلامي مثل : مصر ، وتونس والمغرب ، والصومال ، وتركيا ، والهند ، وأندونيسيا ، تسير في غالب الأحيان إلى غير صالح المحتاطين .

هذه النقاط السبعة هي أدلة « كوج » على أن التيار احتطاط لن ينتصر على تيار التجديد ، وهي في الوقت نفسه عندي أدلة على أن غالبية الحكومات الإسلامية غير ملتزمة بالإسلام ، وهي كذلك أسباب احتطاطهم ومظاهر خصوعهم لتصورات عربية وتدير زوال دولتهم نهائيا .

ونخت عنوان مشكلة الدين المقنن (١٠٧ - ١٠٩) بسؤي « كوج » بين الإسلام والتوراة والأناجيل من حيث أنها تحتوي على قوانين تسير بها أمور الحياة العامة ، ويمتدح محاولة احتطاطيين الدين التمسك بخرصتها ، وهذا على حد قوله ما أدى إلى ضرورة تناول الكتاب المقدس بالدراسة النقدية ، وهذا ما ينبغي أن يقوم به المسلمون أيضاً ، من وجهة نظره ، ثم يذكر تأييداً لذلك قول عيسى (عليه السلام) الذي ذكر في إنجيل لوقا (١١/٤٦) : « ويل لكم معلمي الشريعة (القانون) تحتمون الناس ما لا يطبقون ، وأما أنتم فلا تحركون لذلك إصبعاً » وأقف عند هذا القول لأذكر عليه بعض الملحوظات :

أولاً : هذا الرأي مبني على أساس باطل ، وهو افتراض تماثل الكتب الثلاثة (التوراة والأناجيل والقرآن) وهذا ما يرفضه اليهود والمسيحيون والمسلمون . صحيح أنها جتمع على أشياء ، ولكنها تختلف في أكثر من ذلك ، والسبب هنا هو ، من وجهة نظر إسلامية ، تحريف الكتاب المقدس الذي يقر به « كوج » نفسه (في ص ١٨٣ من الكتاب) .

ثانياً : قول عيسى (عليه السلام) كان موجهاً إلى أحبار اليهود الذين عُرموا بالسلط على الناس باسم الدين وتطبيق قوانينه ، بينما أحلوا لأنفسهم ما حرموه على غيرهم ، وهذا وصح لا يوجد في الإسلام ، ولعله يوجد عند بعض المسلمين فيصح هذا القول عليهم فقط ، فعلماء الشريعة الإسلامية لا يتميرون عن غيرهم من عامة الناس من حيث التكاليف الشرعية في شيء ، وهذا هو أيضاً لب الدين اليهودي ، ولكنه أسمى تطبيقه ، وإسماة التطبيق موجودة في كل الديانات ، وتاريخ الكنيسة يشهد بذلك من حروب صليبية إلى محاكم التفتيش إلى اصطهاد وإعدام العلماء ، وقد أسمى أيضاً التطبيق في الإسلام قديماً وحديثاً ، وهذا ما لا يكره منصف ، ولكن الخطأ أن تؤاخذ الدين بما يفعله المنتمون إليه من اغرامات عن الطريق القويم ، اقرأ قول الله تعالى : ﴿ لا يكلف الله نفساً إلا وسعها لما كسبت وعليها ما اكتسبت ربنا لا تؤاخذنا إن سبنا أو أخطأنا ، ربنا ولا تحمل علينا إصراً كما حملته على الذين من قبلنا ، ربنا ولا تحملنا ما لا طاقة لنا به ﴾

لدي عانت منه اجتماعات مسيحية حتى عصر التنوير الكثير الذي حال بينها وبين التقدم ضوان العترة السابقة على هذا العصر ، ولقد كان الصلارى أقرب في لعبور الوسطى وعصر النهضة إلى فهم الإسلام فهماً صحيحاً وخاصة العلماء منهم ، لأنهم كانوا يفترون إلى الإسلام مظهر يختلف عن مظهرهم الخديث ، فهم في العصور الوسطى كانوا يتعمدون من حصاره عريقة أثيب صلاحيتها في بناء التقدم العلمي في إحصار ديني ، ولكن العلماء المسيحيين الآن ومنذ نفرد الثامن عشر يفترون إلى الإسلام من خلال وصع المسلمين المتخلف ، ويحكمون على الإسلام من موقع القوة ، فلا يسلم حكمهم من نزعة التمكيد والتعالي والتعصب لديهم ، وكأنهم بنوا حصارهم هذه على أساس دينهم ، والواقع يشهد أن الحصار العربي لم تبدأ سوى بعد الاحتكاك بالمسلمين والانعلاط من الدين ، ومن ثم جاءت حصاره مادية ملحقة لا تفتح لأي ضابط خلقي أو ديني ، وأثر هذا الانعلاط الكامل من الدين واصحة لكل من يعرف هذا اجتماع العربي ، ولا أشك في أن « كوج » يوافق على هذا الرأي الذي ألمح إليه في بداية هذا البحث (ص ٩٧) .

إن القضية ليست قضية البحث عن حل ثالث وسط ولكنها قضية البحث عن معنى آخر غير « الإسلام » كما يتصنه التصور الإسلامي حتى يقبله غير المسلمين ، وأحب أن أؤكد على أمر مهم ، وهو أنه من الخطأ الحكم على الإسلام من خلال وصع المسلمين الختالي ، لأن غالبية الحكومات التي تسمى نفسها إسلامية ليست على الإسلام الصحيح ، وإنما هي واقعة ، كرها أو اختياراً ، تحت سطوة حكومات عربية لا ترمى بأن يحكم الإسلام ، ويرجع ذلك إلى مصاع اقتصادية وسياسية ودينية ، وعصرني في هذا المقام قول « فرنس شبات » في مؤتمر المنشرق في ألمات في برلين ١٩٨٠ م ، الذي دعا فيه المسلمين إلى أن يسلموا ما في إسلام من قوة وعدنه وما في واقعهم من ضعف واحتطاط . ويمكن إجمال مظاهر وأسباب هذا الاحتطاط فيما ذكره « كوج » (ص ١٠٥ - ١٠٧) أثناء عرصه لأهم تيارات التجديد في العالم الإسلامي في العصر الخديث ، يذكر أولاً الشيخ محمد بن عبد الوهاب الذي تأسست على يديه حركة سمية حارب كل البدع الدينية ، ثم يذكر حركات تجديدية أخرى حاولت التوفيق بين الدين والعلم ، على حد تعبيره ، منها : دعوة جمال الدين الأفغاني ، ومحمد عبده ، ثم أشار إلى أن هناك اتجاهات وسطاً ينتشر بين الشباب ، حيث يجتمع الدين وأسباب التقدم العلمي ، ويرى أن هناك أسباباً دعه إلى الشك في قدرة التيار احتطاط على البقاء . وهو يقسم التيار احتطاط إلى قسمين : قسم يطلق عليه التيار الجببي وقسم آخر يسميه التيار اليساري . ولن أتوقف لتحليل المصطلحين اللذين استخدمهما هنا ، بجبي ويساري ، ومدى صحة إطلاقهما على جماعات إسلامية ، لأنه من المعروف أن المسلم لا هو بجبي ولا هو يساري بالمفهوم الغربي بل هو هما معاً ، والأمة الإسلامية أمة وسط .

يمون تعالى : ﴿ وكذلك جعلناكم أمة وسطا لتكونوا شهداء على الناس ﴾ (البقرة ١٤٣/٢)

والأسباب التي أوردتها « كوج » تأييداً لرأيه في عدم قدرة احتطاطين على البقاء تنحصر فيما يلي

(١) أن المؤسسات الحكومية والإعلامية في البلاد الإسلامية هي في حقيقتها عصرية (علمانية) وإن كانت مكسوة بغطاء إسلامي .

وعف عنا واعف لنا وارحما انت مولانا فانصرنا على القوم الكافرين ﴿ (البقرة ٢٨٦/٢) .

ومن هذه الآية أركز على ثلاث نقاط :

١ - لا يكف الله بعباد إلا وسعها .

٢ - ربنا ولا حمنا ما لا صاقة لنا به .

٣ - انت مولانا ..

ويكفي هذا لسيه مدله على ان تصور إسلامي في نصريه ونصيفه يفتقر عن كتاب مقدس موجود حالياً في نصريه ونصيفه . فلا يسري على الغرب ما يسري على كتاب مقدس

وبرب كوج في بعض هذه ربي في حديثه حب عبود «شرح له من أجل الإجابة الإسلامية» (ص ١٠٩ - ١١٢) يؤكد على ضرورة صاعه به على حساب صاعه بعض مكتوب ، ويورد قول عيسى (عليه السلام) «ناد يهملون امر به ويتهمون حديثكم انه» (ماتياس ١٥ ٣) ويحفل في هذه الصفة إلى مقابلة حيث تمثل حرقه على شرب ، وخاصة فيما يتعلق بوضع امرأة وحقوق الإنسان ، وحق معارضة ومبدأ حدود (خاصة لخصائص) وفي عن هذا ربي عدد منصوصات أوجدها فيما يلي

(١) إن يفسر عرب - رد بعض عقيدة كج هو حال في التمسك والاحتياط ونفاذها ، وكما ربه ونصوح

(٢) إن صاعه أنه هي في إسلام صاعه مكتوب ، لأن إسلام هو هذا الكتاب مكتوب في شرب تكريم ، وه يفرص على مسجلين صاعه أي كتب آخر غير عرب تكريم وما صرح من لأحاديث صاعه صاعه ، وه يفرص على انفسهم صاعه بعض تفسير معين من تفسير القرآن .

(٣) ما قاله عيسى (عليه السلام) يفتقر على وجود الدين بركوا النص الأصلي (هي ندي ابرله به على موسى (عليه السلام) ، وهتموا تماماً أصابعهم هم ووضعوه بأيديهم ، وهؤلاء توعدتهم الله بالمعدب لأب في قوه على : «و قول للدين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمنا قليلا ، فويل لهم لما كتبت بأيديهم وويل لهم لما يكتبون ﴿ (البقرة ٧٩/٢) .

هذه الآية الكريمة تؤكد تحريف التوراة والإنجيل ، وتندبر من نجراً على إضافة أي قول إلى كتاب الله ، ويهدي أنه من عند الله وحب صاعه . وه يوضح أن القرآن الكريم فقط وما سب من حديث سبي ، لأن كتيهما وحي من عند الله مع اختلاف الشكل ، هو الذي يجب أن يصاح ، والقرآن الكريم هو كلام الله وورادته ، فكيف يمكن صاعه الله دون صاعه كلامه المكتوب ؟

وأوافق «كوج» في رفض كل ما يصاحف من البشر ويسب إلى الله ويطالب بطاعته ، وهذا هو معنى ما ورد عن عيسى (عليه السلام) في هذا الموضع الذي حدث عنه «كوج» .

(٤) أما ما يطالب به «كوج» من عدم صاعه النص فيما يخص هذه القضايا معروضة أعلاه مثل امرأة ، وحقوق الإنسان ، ويصيق الحدود ، وحق معارضة ، فقد كتب في الرد على ادعاء أن الإسلام مقصر في ذلك ما فيه الكفاية باللغة العربية ، وبعض اللغات الأخرى ، لأنها المسلمون ، يرى أن كل هذه الحقوق مكفولة في الإسلام أي في القرآن والسنة ، وأما ما يفرص ذلك فهو تصور بشري ، لم يثبت حتى الآن نجاحه في البلاد غير الإسلامية ، وخاصة ما يتعلق

حقوق المرأة وتطبيق الحدود ، أما ما يتصل بحقوق الإنسان فقد مر الحديث عنه في هذا البحث ، وهما يتصل بحق المعارضة فقد مر أيضاً الحديث عنه عند الحديث عن الشورى (نظام الحكم) في الإسلام ، وذكرت أحد المواقف مع عمر بن الخطاب ، عندما ولي الخلافة بعد أبي بكر (رضي الله عنهما) حيث حثب في أساس حاله . إن رأيهم متى اعوجاجا عن كتاب الله وسنة رسوله فتومون وإن رايه مني صوابا فأعينوني ، فقام أحد المولى الحاضرين وقال لعمر بن الخطاب الذي كان يشبه وجهه العرب : «والله إن رأيت حيث اعوجاجاً لتوصيتي بعد سبقي هذا» ، فما كان من عمر بن خطاب إلا أن حمد الله أن جعل في الأمة الإسلامية من يقوم عمر بعد سبقي . والآيات الكريمة التي تشير إلى أن أمر المسلمين شوري بينهم قد سبق ذكرها ولا داعي لإعادتها ، ومن معروف أن الشورى تتضمن معارضة وهذا ما حدث للنبي - صل الله عليه وسلم - مرات عندما كان يستشير أصحابه في بعض الأمور وخاصة ما يتعلق فيها بعض حروب

وما قضية حقوق امرأة فهي شبه قديمة حايث عينا ردود كثيرة من علماء مسلمين وغير مسلمين ، ولواقع في المجتمعات غير الإسلامية يشهد بأنظر ما يسمى مسلموه برحل وماره التي لا تتحقق بعد في أكثر البلاد تحراً وتقدماً ، ومن معروف أن حق لاسحاب د بعض نساءه يسويصريه إلا صد عشرين عاماً تقريباً

و امرأة عربية . حفل على ما حثب عنه يدفع لعدنة الاحتججة في حرب ولكن يدفع عبودية عندما اصباح جميع صاعه من أيد عمارة ، وه يحد كتابي من الرجال وخاصة بعد حرب حامية لأول واثانية ، فاصباح إلى امرأة وشجعها على الخروج إلى العمل بدلا من الرجل أو إلى جانب ، وعندما وصل عدد الأيدي العاملة من الرجال إلى حد يكفياً أو ما يريد على الحاجة احببت وسائل الإعلام في المجتمعات تعريه إلى تدكير امرأة بمورها لأساسي المعيشي في شرب لثرية الأعمال ، والعمل على استقرار الحياة لاثانية ، وقد انعكس ذلك في مجال العمل ، فمن معروف أن الرجل يفتقر على امرأة التي تسويه في التمتع وخيرة ، حجة أن امرأة معرضة للحمل ندي يمتنع من العمل فترة طويلة ، ثم يجهلها تستخدم حقها في إجازة رصاعة مدة صوبية ، وكذلك لاعتبارات أخرى لا تذكر علنا وهرها الجميع . فليس للعرب أن يصحر في هذا العمل بما يسمى أسلوة بين الرجل والمرأة ، لأن هذه أسلوة لا تحل حتى الآن سوى في حدود ضيقة ، وحتى هذه أسلوة المحدودة قد فرضتها ضرورات اقتصادية وليست قناعات فكرية أو احتججة أو عادية

لقد كثر إسلام امرأة كما تكريم في دين آخر ، ووضعها في حدود ضيقة ، وكفل لها حق الرعاية والمساعدة والاحترام ، وجعل حسن معاملتها مقياس لإيمان كما جاء في قول رسول الله - صل الله عليه وسلم - «خيركم خيركم لاهنه وأنا خيركم لأهلي» ومقصود بالأهل الروح في المقام الأول ، وإسلام يسوي بينها وبين الرجل من حيث الأصل ، فقد حثقا من نفس واحد ، وسوي بينهما في الحقوق والواجبات لشرعيه كل حسب صيغته وعبره ، وفي الآيات الكريمة والأحاديث النبوية لشرعيه ما يريد هذا الأمر إيصاحا . وعلى كل حال فإن كثير من أسباب سوء وضع امرأة في بعض المجتمعات إسلاميه يرجع إلى علات ومعايد مورونة لا يفرها الإسلام (للمزيد

انظر : القرآن وتفسير القرآن . هـ . جيبته — ص ٣٢٤ وما بعدها .

أما إذا كانت الجريمة المطلوبة هي الإباحية ، فلا !

وأما معنى قوامة الرجل على المرأة في الإسلام ، فهي قوامة مسئولية قبل كل شيء ، فالرجل مسؤول عن المرأة (روحته) ، يكفل لها أسباب المعيشة الكريمة دون إجبارها على أمر لا يرضاه ، وأما من ناحية حقها في العمل فهو مكفول لها في حدود الشريعة ، ولم يحرم على المرأة أي عمل شريف لا يؤدي إلى مفسده ، وإن كان الإسلام يرى أن دور المرأة الأساسي هو تربية الأطفال ، وإشراف على شؤون أسرهم ، وهذا حق التصرف الكامل فيما تربيته أو تملكته أو حصلت ، وهذا كله لا يوجد للمرأة العربية على الرغم من حرمتها العاهرة ، ومن يبيع هذا الأمر في جماعات الأوربية ويمنع على الأعداد الهائلة من الزوجات اللاتي هن من بيت الزوجية لسوء معاملة الروح عا والسفوف على كل ما تملكه ، أصف إلى ذلك ما نقرأه كل يوم من جرائم اعتداء واحتطاف وما شابه ذلك لا يشجع على تنفيذ هذه المجتمعات مما أعطت له من سميات براقه .

أما عن تطبيق الحدود الذي يعتبره غير المسلمين سلوكا غير إنساني وأمرأ يهتد الناس عن الإسلام ، فإنه بالنسبة للمسلم أمر طبيعي وضرورة اجتماعية يحفظ أمن المجتمع ، والواقع انما في البلاد التي تطبق فيها الحدود يشهد لها الرأي ، فلا يمكن لعالم مصعب أن يدعي تسوي عند جرائم السرقة والقتل في البلاد التي تطبق الحدود مع البلاد الأخرى ، وأعتقد أنني كنت في فترة من الفترات الماضية ، قبل دهائي إلى أفانينا ونيس فيها وزيارة بعض البلاد الأوربية الخبورة ، فمن يتحفظون في احساس تطبيق الحدود ، ولكن ما عاينته بعيني في هذه البلاد حصلي أعود بالتدريج لسريع إلى الفقه بأن تطبيق حدود هو أفضل أساليب مقموعة الإجرام الذي لا يخلو منه أي دولة ، ولا أريد ادعاء أن تطبيق الحدود يقلب المجتمع من مجتمع إنساني فيه الخير وفي الشر إلى مجتمع ملائكي كنه خير ، ولكن الواقع ان تطبيق الحدود يجعل الإجرام يهكم ويتردد قبل ارتكابه الجريمة مرات عديدة ويتحاشاها في معظم الأحيان مسلم ومسلم غيره منه ، ولو كان تطبيق الحدود بهذه الفصاعة التي يتصورها غير المسلم لوجدنا كثيرا من لساثير في الشوارع بيد واحدة أو سمع كل يوم عن قتل عديد من المجرمين في البلاد التي تطبق الحدود ، ولكن هذا يخالف واقع هذه البلاد . وفي تطبيق الحد في عهد رسول الله — صلى الله عليه وسلم — سوى ثلاث مرات تقريبا طيلة حكمه ، ثم إن تطبيق الحد لا يكون بهذه السرعة التي يظنها الكثير ، ولكنه يتم بعد إجراءات قضائية طويلة تثبت فيها الجريمة تماما إما الاعتراف أو بالأدلة والشهود ، وقد تستغرق هذه الإجراءات أعواما .

ثم إن شرط تطبيق الحد على السارق أن تكون الدولة قد كفلت له حياة كريمة بتوفيرها فرصة عمل شريف يكسب منه ما يقره هو وأسرته ، وفي غياب هذا الشرط يمكن لنظر في تطبيق الحدود أقصد حد السرقة ، وأما القصاص فهو ليس عربيا على مجتمع من المجتمعات ، فقد كان موجودا من قبل ولا يزال حتى في عصر دار من رغوا إعلان حقوق الإنسان ، الولايات المتحدة الأمريكية ، حيث لا يزال حكم الإعدام ساريا في كثير من ولاياتها ، ثم إن هذا الحد هو تعبير عن شعور إنساني بحق من الحقوق ، وتصرف منطقي ، فكيف تدافع عن يقتل إنسانا بلا ديب ، وتطالب المجتمع بحمايته ، ورعايته ؟ ألا يترك هذا في غالب الأحوال حقنا من طرف أسرة القتيل على القاتل وأسرته ؟ وإذا ترك الأمر

كذلك لسلم القتل وأحد الثأر أمرا يوميا ، وما أمن إنسان من أقارب القاتل على حياته ، وأما إذا كان المجتمع لا يقتر على الأخذ بالثأر ، ويترك الأمر للقانون فيجب على القانون أن يعدل ، النفس بالنفس ، والعين بالعين ، والنفس بالنفس . ثم إذا كان القتل خطأ فلا يقتل القاتل به ، وإذا كان عمدا وثبت ، فالإسلام يبيح ويحث على العفو من طرف أصحاب القتل ويجعل بدلا من القصاص ، دفع دية ، وتفاصيل ذلك نعرفها من كتب الفقه الإسلامي وليس هذا مجاما .

أما القتل جريمة الرما لميتب ونسبة فأمر إنثاته يكاد يستحيل إلا أن يعترف به المربون ، أو يبت باحتمل ، وسبب لفضل لرجل عريب ، ونقد وصعب شروط دقيقه ، لإسبب جريمة الرما من شهود أربعة عديب ، أو يجرر حيث يبيها ، إلى آخر ذلك من شروط منع سوء استخدام حد الحد ، ورغم كل ذلك فقد أمر الله بالستر ، وعدم إشاعة هذا الأمر حوها من انتشاره ، ولم يبيح التجسس على الناس معرفة ما يدور بينهما وهل هو شرعي أم لا .

إنني أعتقد أن حساسية غير المسلمين تجاه القصاص والحدود بشكل عام ترجع إلى الواقع الذي يعيشون فيه ، انفي بالجرائم المادية والخفيفة ، فإنه لا يتصور أن يؤذي بكل هؤلاء المجرمين ويقام عليهم الحد ، وذلك لأجل كثرة عديمهم ، وبكر الجرائم كل دقيقة كما تذكر إحصائيات شرطة مكافحة الجرائم . أو أن السبب في هذه الحساسية ، أي انحصار المذنبات بالعاطفة ، أنه يذكرهم بالعصور السالفة التي كان الإنسان لا يأمن على نفسه من القتل لأي سبب كان في عصر الممجية أو في عصور الكنيسة حتى عصر التنوير ، حيث كان يكفي اتهام إنسان بأنه روي يغتسل فتهتم بالكفر ، ويشتاب أو يقتل ، وبما حكم التعشير الشهيرة تشهد على ذلك ، وأن العلماء كانوا يجهلون بالزبدقة والخروج على الدين محرفون أحياء باسم الدين ، وهذه أمور لا تخفى على أحد . ولعل هناك أسبابا أخرى ترجع إلى نسبة هذا الشرع إلى الإسلام ، فلو أنه كان من فكر فيلسوف يوناني ، أو غربي بشكل عام لعل الفرصة لاحترامه وقبوله كانت أفضل من أن يكون الأصل فيها النسب إلى الإسلام .

إن القصاص موجود في التوراة ولكنه لم يطبق سوى على المفراء أو من ليس له علاقة نسب بوجهاء المجتمع اليهودي الذين تقبل شعاعتهم ، أو غشوا بمصهم ، ولكن الإسلام لا يدع مجالا للنب والمركز الاجتماعي لتغير أو تعيد أي حكم من الأحكام ، فيقول النبي — صلى الله عليه وسلم — : «والله لو سرق فاطمة بنت محمد لقطعت يدها» شتان ما بين التصور الإسلامي والتصور اليهودي المرفوف في كتب اليهود والنصارى المقدسة ، وبين تطبيق الشريعة الإسلامية ، وتطبيق الشريعة اليهودية التي لم تطبق مطلقا بكاملها . ويشهد على ذلك أقوال عيسى (عليه السلام) على اليهود التي ورد بعضها في هذا البحث .

والخلاصة أنه من حيث المبدأ فإن تطبيق الحدود هو غير طريق لحفظ أمر المجتمع ، والإقلال قدر الإمكان من وقوع الجرائم ، والتطبيق يضع لشروط وظروف واجتهادات القائمين على الأمر من علماء المسلمين .

وتطبيق الحدود هو التصيد لإرادة الإنسان ، فإن الله لا يستمد من حد الحدود شيئا ، ولكنها تشريع إلهي للحفاظ على أمن المجتمع الإنساني . وأعود إلى عنوان هذه الفقرة وهي شرع الله من أجل الإرادة الإنسانية فأقول : إن حد العبرة تجعل شرع الله في خدمة الإرادة الإنسانية ، وهذا يعني رفع الإرادة

الخارج عن التصور الإسلامي ، فلا يحسب قوله صرح أقوال علماء المسلمين ، الموثوق في عقيدتهم ، وما يقال عن فصل الرحمن يقال عن ذكرهم من العلماء من بلاد أخرى مثل : مصر ، والهند ، الذين يدعون ويطالبون بإعادة النظر في فهم النص وعدم التمسك بالحرمة وما إلى ذلك . ويصنف « كوج » أن المسيحية والإسلام مطالبان بترك التمسك بحرمة الشريعة والحفاظة فقط على جوهرها .

والحقيقة أني لم أهتم لماذا يقصد بحرمة الشريعة إذا كان يقصد بها التمسك بكل ما جاء فيها من أحكام حسب الشروط الموضوعية لها ، فهذا أمر سبق الحديث عنه ولا يقبل المسلم غير ذلك ، لأن التصور الإسلامي مبني أساساً على أن أحكام الإسلام صالحة لكل العصور والمتغيرات ، وهذه الصلاحية تكسبها عن طريق الأبواب التي فتحتها على مصراعيها للاجتهاد ومراعاة المصلحة العامة دائماً ، وهذا الاجتهاد هو الذي يؤسس عليه التجديد ، بشرط عدم انزعاض النصوص الشرعية ، ولا يوجد أي مانع أمام مسلم من أن يحصل معاشرة على قدر طاقته في حدود الشرع أي دون اعتناء على حق الغير مثلاً ، وأن يكون بعيداً عن المحرمات مثل الزنا ، والخمر ، والميسر ، وما شابه ذلك . وأظن أن هذه الشروط لا يرفضها عاقل .

أما إذا كان المقصود بترك حرمة النص الاستغناء عن بعض الأحكام ، مثل الحدود مثلاً أو ما يخص الزواج والعلاقات والميراث ... الخ ، فهذا مرفوض لأنه يتر للشرعية وليس مجرد التخلي عن حرمتها ، وفي غيرها نجرسها ، وفتح باب الاستغناء عن حكم نلوا الآخر حتى لا يبقى منها يوماً ما شيء يذكر ، ويكون مصير الشرعية الإسلامية هو مصير الشرعية اليهودية والنصرانية التي حُرفت واختلط فيها الخابل بالنايل .

إن التمسك بحرمة النص بالمعنى السابق الذكر أمر منطقي عند المسلمين لأن النص محفوظ بدون تحريف أو إدخال شيء لم يكن فيه ، وهذا ما يعترف به كثير من المستشرقين ، وأخص منهم رودري بلوت في مقدمة ترجمته لمطاني القرآن . أما بالنسبة إلى اليهود والنصارى فإن الاتجاه إلى التمسك بحرمة النص أمر غير منطقي ، لأن النص نص بشري مصدره عند من الناس اتفقوا واختلفوا وتناقضوا ، فبأي نص ينبغي التمسك به ؟ وبعبارة أخرى إن تصفية المسيحية على الجوهر فقط أمر منطقي لأنه نقطة الاتفاق بين معظم أصحاب الأناجيل . بينما القرآن وحي الله الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه .

(يتبع)

الإنسانية فوق الإرادة الإلهية ، وهذا قول متناقض ، لأن إرادة الله هي التي توجه وترشد وتختار الأفضل للإنسان حسب اتبعها جيا ، ومن تركها وكل إلى إرادته هو ، وهي إرادة يشوبها كثير من الأمانة ، ولوجه النفس الأخرى المعروفة ، أصعب إلى ذلك ما يمكن أن يترتب على جعل الإرادة ، أو الشرع الإلهي ، في خدمة الإرادة الإنسانية وأهم ما يمكن أن يترتب على ذلك ، وقد حدث هذا بالفعل في كثير من بقاع العالم ، أن يفعل الإنسان ما يريد وينسب إلى إرادة الله مصدر شرع الله كما يروق له وكما يرى فيه فائدته ، وسامع البشر تتعارب وتتناقض ، وكل يجد تفسيراً مناسباً له لشرع الله . وهذا يعني ببساطة جعل شرع الله نسبياً حاصصاً للتأويل الفردي .

إن ما فعله بعض ملوك التتار بعد إسلامهم من جرائم ضد المسلمين كان ينسب إلى الإسلام ، وما فعله بعض الأتراك ضد المسلمين في البلاد التي دخلوها ، فعلوه أيضاً باسم الإسلام ، وناهيك عما فعله فرسان الغروب لصليبية كان أيضاً باسم الصليب ، وما فعلته محاكم التفتيش وما فعله الأسبان في أهل القارة الأمريكية (الهنود) فعلوه أيضاً باسم الدين ، أليس في هذه الأمثلة كفاية للتنبيه إلى خطر إحصاع شرع الله للإرادة الإنسانية ؟ هذا يعني بمتى ببساطة إلغاء لشرع الله .

ونخت عنوان : « بدايات حركة نقد ذاتية للشرعية في الإسلام » (ص ١١٣ - ١١٧) .

يشير « كوج » إلى أن هناك بالفعل حركة نقد ذاتية قام بها بعض علماء مسلمين وخاصة ممن يعيشون في الغرب ، ويقتبس فقرة من كتاب لفصل الرحمن (باكستاني يعمل بجامعة شيكاغو) بعنوان : الإسلام (١٩٦٦ م) ، حيث يدعي أنه لا بد لنا من تناول القرآن ككل بالدراسة التاريخية حتى تتسنى معرفة مواضعه (ص ٢٦١) . والدراسة التاريخية تختلف عن علم أسباب النزول لأنها تجعل القرآن ظاهرة تاريخية تنسب فيها كل آية إلى واقعة معينة لا فصلح سوى لفهمها ، ومؤدى هذا أن كل ما جاء في القرآن يصبح قديماً قدم الأحداث التي نزلت الآيات في شأنها ، وخطورة هذا الاتجاه لا تخفى على أحد ، ثم يذكر « كوج » أن كثيراً من المسلمين يطالبون بتحرير الإسلام في جوهر الشريعة العقدي والمخلفي والقانوني وترك التمسك بحرمة الشريعة .

أما ما يخص فصل الرحمن فقد سبق الحديث عنه في القسم الثالث من هذه الدراسة النقدية للكتاب ، وأعيد إلى الأذهان أنه طرد من باكستان لموقفه



# مناهج البحث في علم المعلومات والمكتبات

لأحمد بدر

أحمد علي تراز

قسم المكتبات والمعلومات - كلية العلوم الاجتماعية - جامعة الإمام بن سعود الإسلامية

وجمع البيانات وتحليلها وتفسيرها للتأكد من صحة الفرض أو عدمه .

والكتاب الذي نحن بصدده .. «مناهج البحث في علم المكتبات والمعلومات» هو الثاني في موضوع البحث العلمي للمؤلف ، حيث صدر له من قبل كتاب .. «أصول البحث العلمي ومناهجه» الذي صدر في أكثر من طبعة . أما كتابنا اليوم فهو أول كتاب يصدر باللغة العربية في مناهج البحث في علم المكتبات والمعلومات بعمق وموضوعية ، إذ يتناول أبعاداً جديدة في هذا المجال لم يتطرق إليها أي باحث من قبل . وقد أتاحت إلى الفرصة لقراءة هذا الكتاب مرتين : الأولى قبل طباعته وإخراجه وهو في شكل مقالات .. والثانية بعد خروجه من المطبعة مباشرة وقبل تداوله في سوق النشر .

وهذا الكتاب أساسي لطلاب الدراسات العليا في مجال المكتبات والمعلومات وكذلك لأعضاء هيئة التدريس ، إلا أن الكثير من فصوله هي فوق مستوى طلبة مرحلة البكالوريوس فالقارئ الذي يتصفح هذا الكتاب يجد فصولاً وأبواباً كثيرة لا تدرس في مرحلة البكالوريوس بل هي فوق المستوى الدراسي لتلك المرحلة ، بل الذي يظن بسرعة إلى المناهج الدراسية يجدها لا تمس الكثير من أبواب هذا الكتاب ، وهذا ما ينبغي استنساخه من قبل أقسام المكتبات في الوطن العربي .

والكتاب الذي بين أيدينا يحتوي على ثمانية أبواب تضم عشرين فصلاً ، هذا إضافة إلى ملاحق أربعة في نهاية الكتاب . وسوف نتناول بالعرض والتحليل والتعليق أبواب هذا الكتاب وفصوله لتقدمه إلى القارئ الكريم .

٢ . الباب الأول : أساسيات البحث وخطواته ومناهجه وتطبيقاتها على المكتبات والمعلومات .

ويضم هذا الباب أربعة فصول أساسية للبحث العلمي ومناهجه .

بدر أحمد / مناهج البحث في علم المعلومات والمكتبات . - الرياض : دار المريخ . ١٤٠٨ هـ ، ١٩٨٨ م . - ٤٢١ ص .

## ١ . مقدمة :

يهدف البحث العلمي إلى البحث عن الحقائق وصولاً إلى القوانين العامة لمختلف الظواهر التي تدرس ، مستخدماً في ذلك الطريقة العلمية في البحث التي تشمل كلاً من التفكير الاستنباطي Deductive أو الاستقرائي Inductive . ويرى فان دالين D.B. Van Dalen<sup>(١)</sup> أن هدف البحث العلمي المنظم هو قدرة الإنسان على تفسير الأحداث والتنبؤ بها وضبطها . فالهدف الرئيسي للبحث العلمي ليس مجرد وصف الظواهر ، بل تخطي ذلك إلى تفسيرها . فتاريخ العلوم مليء بالنماذج الدالة على أن التقدم العلمي هو نتيجة لتطور الأسلوب العلمي من البحث ؛ إذ لا يوجد علم بدون منهج محدد للبحث . وتأتي أهمية البحث العلمي في إصعاد الباحث وتدريبه على اختيار المنهج الذي يلائم بحثه . والبحث العلمي سواء التجريبي أو الميداني الوصفي ، لا يقتصر على جمع وتنسيق البيانات . فهو أبعد من ذلك بكثير - إذ يهدف إلى تحليل تلك البيانات وقياسها وتفسيرها وصولاً للحقائق .. ومن هنا كان لا بد من صيانة تفكير الباحث وتحديد مساره بحثه ووضع منهج لدراسته والتي هي بمثابة المبادئ والقواعد والأصول الاستدلالية التي تحمي الباحث من معبة الجنوح إلى الخطأ . وهنا تبرز أهمية البحث العلمي في إثراء العلم بالحقائق والنظريات ، إذ إن القيمة الأساسية للعلم لا تقاس إلا بمقدار أدائه لوظائفه الاجتماعية ، وتبرز أيضاً دور المنهج الذي يخطط للباحث أسلوبه في جمع وتحليل وتفسير البيانات ، فلا علم بدون منهج ، والمنهج العلمي قوامه الاستقراء الذي يؤدي إلى وضع القوانين العامة للعلم . والأسلوب الاستقرائي Induction يعتمد على الملاحظة المنظمة للظواهر ، وفرض الفروض ، وإجراء التجارب ،

## ١.٢ الفصل الأول : مفاهيم أساسية عن البحث والطريقة العلمية وتطبيقاتها على المكتبات والمعلومات :

يتبادر إلى ذهن من يقرأ عنوان الباب الأول أنه تلخيص لكتاب المؤلف السابق عنوانه «أصول البحث العلمي ..» وهو في الحقيقة ليس كذلك ، بل استلهم المؤلف في الفصل الذي نحن بصدده أسلوباً متميزاً واضحاً تناول فيه المنهج العلمي ومميزاته . وقدم مقارنة بين الطريقة العلمية للبحث في العلوم الطبيعية والاجتماعية والفرق بين البحوث الأساسية والتطبيقية ، ثم تناول بعد ذلك قضيتين غالباً ما يقع طلاب البحث في خطأ هما :

القضية الأولى : المتغيرات البحثية ، وميز بين نوعين منها : المتغيرات المستقلة والمتغيرات التابعة ، وقدم مثلاً يوضح الفرق بين النوعين . والقضية الثانية هي الفروض والافتراضات . فالفرض عموماً عبارة عن فكرة مبدئية توضح العلاقة بين متغيرين ، أحدهما مستقل والآخر تابع ، وهي توضع عادة ضمن أهداف البحث للتحقق منها وللمساعدة في إيجاد الحل للمشكلة محل الدراسة . فالفرض يتبنه الباحث حتى يثبت صحته أو يرفضه بالدليل الكافي . ويضع الباحث غالباً عدة فروض أثناء دراسته حتى يستقر آخر الأمر على واحد من الفروض . بعد اختبارها ، والفرض النهائي يصبح فيما بعد النتيجة الرئيسية التي تنتهي إليها الدراسة . والمؤلف لم يقدم مثلاً واحداً للفروض مع العلم بأنه اعتبر صياغة الفروض قضية شائكة دائماً تحير طلبة البحث . لذلك دعني أقدم هنا مثلاً للفرض أستعيره من مذكراتي العلمية التي أعدها للنشر — فمثلاً إذا كان يجابه مدير مكتبة الجامعة انخفاض عدد المستفيدين خلال السنوات الأخيرة . فإن على الباحث أن يقدم عدة تخمينات ذكية أو فروضاً محتملة نخدمه في تجميع ونظيم وتحليل البيانات البحثية والفروض على الشكل التالي :

- ١ . هل توجد علاقة قوية بين برامج التزويد وجهاز تطوير البرامج الدراسية بحيث يمكن متابعة البرامج الجديدة .
- ٢ . هل هناك متابعة للتأجير المكري الحديث ؟
- ٣ . هل مبنى المكتبة يصلح لتقديم خدمة مكتبة جيدة ؟
- ٤ . هل هناك مكتبات جديدة افتتحت بالقرب من الجامعة ؟

هنا يبدأ البحث عن الحقائق وذلك بإثبات صحة أو عدم صحة تلك الفروض أو جزء منها . فقد لا توجد تغييرات أو إضافات في البرامج الدراسية ، وهذا يدحض الفرضية الأولى . وقد يكون المبنى غير صالح لتقديم خدمة مكتبة جيدة ، وهذا يفند الفرضية الثالثة . وقد لا تكون هناك مكتبات جديدة افتتحت بالقرب من الجامعة ،

وهذا يرفض الفرض الرابع . إذن فالفرصة الثانية قد تعود إلى حل المشكلة ، وهي أن مجموعات المكتبة قديمة ولا تصلح للبرامج الدراسية الحالية ، حيث إنه لا توجد متابعة للتأجير المكري المنشور حديثاً . وعليه لا بد من اختبار تلك الفرضية للتأكد من مدى صحتها .

أما الافتراضات Assumption فهي من المسلمات التي يعتبرها الباحث مؤكدة take it for grant والتي بنى عليها البحث ، ويسمى أن تكون واضحة . فالافتراضات التي تنبى عليها الدراسة تشير إلى مبادئ متعارف عليها . ولتوضيح ذلك أقدم المثال التالي : إذا كان الباحث يعد بحثاً لمتابعة خريجي أقسام المكتبات بالعالم العربي من أجل تحديد القوة أو الضعف .. الاستفادة أو عدم الاستفادة من البرامج الأكاديمية لتلك الأقسام . فإن الباحث يضع اقتراحات تعتبر مقبولة قبل البدء في بحثه كالتالي :

- ١ . سرعة التطورات التقنية في مجال المكتبات والمعلومات تتطلب إجراء دراسات لمتابعة الخريجين ولتحسين البرامج الأكاديمية .
- ٢ . تفترض الدراسة أن آراء الخريجين مهمة لتحديد نواحي الضعف والقوة في البرامج نسبة لمعيشته الواقع العمل بعد التخرج .
- ٣ . دراسات المتابعة لخريجي قسم المكتبات تساهم في تحسين التخطيط للبرامج الأكاديمية .
- ٤ . دراسات المتابعة لخريجي أقسام المكتبات تفتح الآفاق للدراسات متعددة أكثر في هذا المجال .

فالافتراضات Assumptions تختلف عن الفروض العلمية Hypotheses التي يصوغها الباحث للتحقق من مدى صحتها . فالفروض توضع ضمن أهداف البحث كمرشد لحل المشكلة قيد البحث ، لكنها قد تثبت صحتها أو عدمها . أما الافتراضات التي تنبى عليها الدراسة فهي شيء مقبول يؤخذ على أنه مؤكد ومسلم به . والفروض العلمية يجري عليها الاختبارات للتحقق من صحتها أو رفضها ، إلا أنه يصعب التحقق من الافتراضات المسلم بها .

ويختم المؤلف الفصل الأول بعرض لنور النظرية في استنتاج الفروض منها وذلك اعتماداً على العلاقات بين المتغيرات خصوصاً في مجال المكتبات والمعلومات ، ومن ثم تكون مجالاً خصصاً للبحث والدراسة .

والسؤال الآن هو : لماذا جمع المؤلف هذا الكم المخدود من المفاهيم الأساسية مع بعضها البعض على الرغم من أن هناك مفاهيم أخرى قد تكون على الدرجة نفسها من الأهمية ؟ وإنتني على ثقة من أن المؤلف — وهو أستاذ قدير في هذا المجال — لديه الإجابة على هذه

التساؤلات .

٢ . ٢ . الفصل الثاني : خطوات البحث وكيفية العثور على موضوع للبحث : تناول المؤلف في هذا الفصل بشكل مختصر خطوات البحث وتطبيقاتها .

وقد قسم عملية اختيار مشكلة البحث إلى مرحلتين : الاختيار الأولي ، والاختيار المحدد للمشكلة . والملاحظ هنا أن المؤلف لم يتناول قضية صياغة مشكلة البحث ، حيث إنها من الأهمية بمكان عند الباحثين وأن الكثير منهم تعورهم قضية الصياغة . فعندما تكون مشكلة البحث واضحة تماماً في ذهن الباحث فإن هذا مدعاة لأن يجري بحثه بثقة ، ويقوده إلى اختبار فرضياته بسهولة ويسر وصولاً للنتائج .

ويذكر بول ليندي<sup>(١)</sup> في هذا الصدد : «إذا عرفت ما هي مشكلتك الحقيقية ، فيبني عليك صياغتها بوضوح State it Clearly . فكل كلمة ينبغي أن تكون معبرة Expressive ، واضحة وقاطعة Sharp ، حاسمة ومحددة definitive . كما ينبغي صياغة المشكلة دائماً في شكل لعوي كامل .. حتى يستطيع أي شخص وفي أي مكان أن يقرأها ، ويتفهمها ويتفاعل معها react to it .. وإذا لم تكن المشكلة بهذا القدر من الوضوح فإن الباحث يلدغ نفسه» . كما أن الفصل لم يحو بعض الاعتبارات الأخلاقية في البحث . فلا يوجد مكان في البحث العلمي للمراوغة والمغالطة والتورية ، إذ على الباحث أن يعني تماماً ما يقوله . إن القانون الأساسي السائد بين العلماء والباحثين : الصدق والأمانة المطلقة Absolute honesty and integrity يفترض أن يكونا في كل خطوة من خطوات البحث العلمي . كما أن المؤلف لم يعط الأمثلة الكافية في هذا الفصل بالنسبة لخطوات البحث ، وإن كان هذا الأمر لم يقلل من المعلومات القيمة التي أوردتها .

ومن الأمور التي ينبغي النظر إليها بعين الاعتبار والتقدير ذلك الجزء الخاص بكيفية العثور على موضوع البحث الذي أورد فيه المؤلف خمسة وأربعين موضوعاً للبحث مرتبة تحت أربعة موضوعات أساسية<sup>(٢)</sup> .

٢ . ٣ . الفصل الثالث : المكونات العامة لمقترح البحث .

قبل أن يبدأ الباحث في إجراء بحثه ، عليه أن يكون قد أتم إعداد مخطط لبحثه ودراسته . ومخطط البحث هو بمثابة وثيقة تصف العناصر الأساسية للدراسة التي سيجريها الباحث في المستقبل ، وهذه تعتبر أكثر مراحل البحث أهمية . فمخطط البحث الذي يصمم بدرجة عالية من الدقة يقود الباحث إلى إجراء بحثه في ثقة

وأمان ، إذ يحتر نقطة الانطلاق الأساسية للقيام بالبحث الجاد . والمؤلف يحدد بوضوح المكونات الرئيسية لمخطط البحث أو مقترح البحث كما يسميه ، ولنا وقفة هنا مع الجزء الأخير من هذا الفصل المتعلق «بالجدول الزمني» إذ إنني أؤكد أهميتها لطلبة الدراسات العليا الذين هم في أول الطريق . فقد خضت هذه التجربة من قبل ، وكان الجدول الزمني وإن لم يكن ضمن مكونات «مخطط البحث الأساسية» إلا أنه يقود الباحث إلى استخدام وقته وميزانيته بكفاءة ، والانتباه من بحثه في الزمن المحدود ، إذ يعين الباحث على التقدم في بحثه ودراسته بطريقة منهجية ومستمدة .

٢ . ٤ . الفصل الرابع : تحليل الإنتاج الفكري في مناهج البحث في علم المكتبات والمعلومات من السمات المميزة لهذا الفصل ذلك الجزء الخاص بالتحليل المقارن للكتب الانجليزية والعربية لمناهج البحث في علوم المكتبات ، وكذلك الدوريات التي تهتم بنشر مقالات حول الموضوع فقد قام المؤلف بعرض لتسعة كتب أجنبية وأربعة كتب باللغة العربية ، إضافة إلى بعض الدوريات المهتمة بالموضوع . وجميع الكتب الأجنبية هي كتب قياسية Standard Texts في المجال ، ومعظمها يستخدم في أقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات الأمريكية لطلبة الدراسات العليا . كما عرض المؤلف «القياسات البليومترية للبحوث المنشورة في الدوريات المحورية لعلم المكتبات» وكذلك «تحليل للمناهج المستخدمة في الرسائل العلمية لبحوث علم المكتبات والمعلومات» ، إلا أن تلك القياسات والتحليلات منصبة أساساً على الإنتاج الفكري الأجنبي دون العربي . وقد تكون تلك الدراسات حافزاً للكثير من الباحثين العرب للقيام ببحوث

بمثالة

٣ . الباب الثاني . البحث التجريبي ومشكلاته في المكتبات والمعلومات .

١ . ٣ . الفصل الخامس : البحث التجريبي في المكتبات والمعلومات .

إذا ألقينا نظرة فاحصة على الدراسات والبحوث التي أجرتها الباحثة بلوما بيريتز Bluma C. Peritz<sup>(١)</sup> وكذلك الباحثان شلاشر وتومبسون وجدنا أن البحوث التي تستخدم المنهج التجريبي تمثل قطاعاً صغيراً جداً إذا ما قورنت بالمناهج الأخرى . فنجد أن ٤ ٪ من الرسائل التي أجرتها الجامعات الأمريكية في مجال المكتبات والمعلومات في الفترة من ١٩٢٢ — ١٩٧٢ قد استخدمت المنهج التجريبي ، وفي الفترة من ١٩٧٣ — ١٩٨٣ ارتفعت نسبة الرسائل التي استخدمت المنهج التجريبي إلى ٥,٣ ٪ . ونخرج من تلك الدراسة أن المنهج التجريبي هو أقل المناهج استخداماً إذا ما قورن

**التجارب الأولى :** بدأت عام ١٩٥٧ وتعرف بمشروع الأزلب Aslib حيث قدمت المؤسسة القومية للعلوم بأمريكا National Science Foundation منحة للأزلب لتحويل اختبار تجريبي لنظم الاسترجاع ، وقد اتخذت مدينة كرانفيلد مقراً للمشروع ثم اقترن اسم المدينة بالمشروع . وانتهت تجارب كرانفيلد الأولى بحصول ضخمة من البيانات المتعلقة بمختلف جوانب التكشيف واسترجاع المعلومات .

**التجارب الثانية :** إذا كانت تجارب كرانفيلد الأولى قد حاولت قياس كفاءة أداء لغات التكشيف الكاملة ، فإن التجارب الثانية تحاول دراسة أثر بعض عناصر ولغات وخصائص لغات التكشيف على كل من الاستدعاء والتحقيق . وكان من الممكن نظرياً تقسيم تلك العناصر والخصائص إلى فئتين :

أ — أدوات تساعد على الارتفاع بمستوى الاستدعاء Re-call .

ب — أدوات تساعد على الارتفاع بمستوى التحقيق Precision<sup>(١)</sup> .

**والسؤال الآن : ما مدى صحة وجدية منهج كرانفيلد ؟**

إن صحة أي نتائج لها جانبان : داخلي وخارجي . فالصحة الداخلية Internal Validity تشير إلى أن المتغير المستقل Independent Variable هو السبب في النتائج . أما الصحة الخارجية External Validity فتعني إمكانية تعميم النتائج التجريبية في بيئات أخرى . إلا أنه ينبغي الأخذ في الاعتبار بوجود عدة مآخذ على منهجية تجارب كرانفيلد ، وذلك على الرغم من تحقيقها لبعض النتائج الإيجابية .

#### ٤ . الباب الثالث : البحث التاريخي :

١ . ٤ . الفصل السابع : المنهج التجريبي في بحوث المكتبات :  
التاريخ لا يكتب لذاته ، ولكنه يكتب ليكون مرشداً للباحثين وغيرهم عند مواجهتهم المشكلات المعاصرة أو المستقبلية . والمقصود بالبحث التاريخي في المجال ليس السرد القصصي للأحداث ، بمعنى آخر أن المقصود هو محاولة الوصول إلى حل للمشكلة عن طريق الاستعانة بالدليل التاريخي في اختبار الفروض وإثبات صحتها أو عدمه ، وهذا ما يؤكد المؤلف في هذا الفصل .

وإذا ما نظرنا إلى الدراسات التي أجرتها الباحثة بلوما بيريتز ، وكذلك شلاشتر وتومبسون — التي أشرنا إليها سابقاً — لوجدنا أن المنهج التاريخي في مجال المكتبات والمعلومات يحتل المركز الثاني من حيث عدد البحوث التي أجريت في الفترة من ١٩٢٢ — ١٩٧٢ في مجال المكتبات والمعلومات . حيث تبين أن ٣٠٪ من الرسائل المقدمة للجامعات الأمريكية استخدمت المنهج التاريخي . ولكن هذه النسبة تراجعت في فترة لاحقة إلى ١٥,٤٪ وأنه كان ما زال يحتل

بالمناهج الأخرى في مجال المكتبات والمعلومات . ويقدم شارلز وليامز السبب في ندرة الدراسات التي تعتمد على المنهج العلمي في المجال ، وهو عدم تعليم وتدريب الأسماء على مناهج البحث العلمي وأساليبه . وقدم المؤلف بأسلوب واضح المفاهيم الأساسية للبحث التجريبي ، فقد عرف التجربة بأنها موقف بحثي يقوم فيه الباحثون بتحديد — أو التحكم في مختلف الظروف والمتغيرات في البحث . ويقوم الباحث بتطويع واحد أو أكثر من المتغيرات المستقلة بغرض تحديد وقياس تأثيره على المتغيرات التابعة ... وقد اعتمد المؤلف إلى حد كبير على تعريف بوشا Busha في كتابه السابق الذكر . وتناول المؤلف التصميم التجريبي ذا الخلايا الأربع ، ثم المشكلات التي يواجهها الباحث أثناء التجربة سواء بالنسبة للجماعة التجريبية أو الجماعة الصابغة ، وكذلك مشكلة العينة وصعوبة تعميم النتائج التي توصل اليها الباحث إليها . وتناول المؤلف موضوع تقويم التجربة ، وعرض بعض الأساليب المستخدمة بما في ذلك اختبار الفرض والخطأ التجريبي ، وكذلك الصحة الداخلية والخارجية Internal and External فتقويم التجربة الخامس هو مدى إمكانية تطبيقها على مجتمع آخر خارج المجتمع الذي تمت فيه التجربة وهذا ما يعرف باسم External Validity وذلك من أجل تعميم التجربة بعد النتائج . إلا أن المؤلف لم يفته تقديم ثلاثة نماذج لهذا النوع من مناهج البحث قد يهتدي بها البعض في بحوثهم ودراساتهم .

#### ٢ . ٣ . الفصل السادس : اختبارات كرانفيلد ومشكلات البحث

التجريبي في علم المعلومات : تعتبر تلك الاختبارات من العلامات المميزة في تطور منهج البحث التجريبي — والمشار إليه في الفصل الخامس — في علم المعلومات . إذ تهدف تلك الاختبارات إلى وضع مهب لقياس الكفاءة النسبية لمختلف لغات التكشيف ، وكذلك إلى تقويم التأثير النسبي لمداخل أساليب الاستدعاء Recall Devices ، وأساليب الدقة Precision Devices في عمليات التكشيف وذلك من أجل تحسين الاسترجاع . ويرجع الفصل في تقديم دراسات كرانفيلد لقراء العربية إلى حشمت قاسم وهو أحد الباحثين الذين لهم باع طويل من البحث والخبرة في مجال المعلومات وذلك عام ١٩٨١<sup>(٢)</sup> ، وقد أشار إليه المؤلف في هذا الفصل .

وتجدر الإشارة هنا إلى المتغيرات التي أشار إليها المؤلف التي يمكن أن تؤثر على كفاءة نظم الاسترجاع مثل : الطريقة التي تترجم بها احتياجات الباحث إلى لغة التكشيف ، شخصية الفرد الذي يقوم فعالية النظام ، درجة كفاءة المكشفين .. الخ .

وقد مرت تجارب كرانفيلد بمرحلتين :

حيثما نشر المؤلف هذا الفصل من قبل في مجلة عالم الكتب ، كنت شغوفاً بقراءة هذا الموضوع الشيق والإلمام بجوابه ، فلم يسبق من قبل في العالم العربي أن كتب في هذا الموضوع . إلا أنني اكتشفت بعد فترة وجيزة للعامة أن الزميل عبد الرحمن العكرش قد أعد رسالته للدكتوراه في جامعة بتسرح بالولايات المتحدة في مثل هذا الموضوع . وبأمانة قلم أستاذنا أحمد بدر بعرض هذا الفصل بدقة وأسلوب أدبي رفيع جذب الكثير من الزملاء في المهمة إلى قراءته . وتعرض المؤلف إلى التعريف بتطابق التاريخ الشفوي ودور جامعة كولومبيا الرائد في هذا الشأن ، وتعرض أيضاً إلى جمعيات التاريخ الشفوي في العالم وأهمية التاريخ الشفوي كأسلوب للبحث . [فالتاريخ الشفوي يعتمد أساساً على ما يتذكره الأشخاص الذين عاصروا وشاهدوا أحداثاً معينة . وتبدأ العملية بإجراء مقابلة Interview تسجل غالباً على جهاز تسجيل . وبعد انتهاء المقابلة تفرغ وتكتب ثم تحرر وتكشف وتحمض .. وتنبغي الإشارة إلى أن الناتج النهائي — وهو النص الكامل للمقابلة — لا يحتفظ به كتاريخ أو كإداة للكتب التي قد تؤلف بواسطة فريق البحث ، ولكنه يحتفظ به كمصدر تاريخي مهم . وتنبغي الإشارة إلى أن الباحث الذي يقوم بإجراء المقابلة يجب أن يكون مؤهلاً لذلك ، من حيث معرفة استدراج الطرف الآخر للحصول على أكبر قدر من المعلومات ، وأن يعد لموضوع المقابلة إعداداً جيداً ، وأن يكون لديه خلفية عن موضوع المقابلة نفسها ، ويمكن أن يقوم بإجراء المقابلة أكثر من شخص في آن واحد .

والسؤال الآن : هل كل شخص عاصر أحداثاً معينة يمكن إجراء مقابلة معه والحصول منه على معلومات ؟ في الحقيقة لا .. إن هناك معايير محددة للشخص الذي ينبغي إجراء مقابلة معه مثل : الصدق — الأمانة — الرغبة الصادقة في المقابلة والإعداد بالبيانات المطلوبة — قوة الذاكرة — أن يكون في حالة صحية تسمح له بإجراء المقابلة .

وفي رأينا أن التاريخ الشفوي يكتسبه الكثير من التحيز وخصوصاً إذا كنا نؤرخ للتاريخ الوطني لإقليم ما أو الناحية الشخصية ، وذلك من ناحية الشخص الذي يجري المقابلة أو الطرف الآخر .

وعلى الرغم من كل ما يكتسب التاريخ الشفوي من صعوبات وانتقادات ، إلا أننا لا يمكن إنكار أهميته كأسلوب للبحث العلمي ، وذلك إذا ما أدركنا الأحداث السريعة اليومية التي تترك الوقت الكافي للمؤرخين المعاصرين لكتابة مذكراتهم عن الأعمال التي تتألف الاجتماعات الشفوية التي ليس لها أي سجل رسمي يعتمد عليه .

المركز الثاني من بين المناهج المستخدمة في مجال المكتبات والمعلومات ، وذلك رغم الصعوبات التي تكتنف البحث التاريخي التي أشار إليها المؤلف ، ومن الأمور التي تبغي الإشارة إليها هنا هي عرض المؤلف لبعض النماذج للمنهج التاريخي في بحوث المكتبات ، وكذلك تأكيده على مميزات الدراسات التاريخية في المجال .

## ٢ . الفصل الثامن : تحقيق النصوص والبليوجرافيا النصية في بحوث علم المكتبات :

يعرض الكاتب هذا الموضوع الشيق بأسلوبه العلمي المتميز . وإن كان منهج تحقيق النصوص لم يستخدم في مجال المكتبات والمعلومات إلا نادراً ، إلا أنه يستعمل بكثرة في الدراسات والبحوث الأدبية والتاريخية منذ زمن قديم . وفي استعراض علم للإنتاج الفكري في مجال المكتبات محمد فتحي عبد الهادي لم نجد رسالة أو بحثاً علمياً واحداً استخدم هذا المنهج في مجال المكتبات بالعالم العربي . فهذا المنهج وظف البليوجرافيا من أجل تحقيق النصوص . وقد أطلق اسم البليوجرافيا النصية على هذا النوع الذي يقدم الدليل على أصالة النص أو الترتيب الزمني للطبعات المختلفة وذلك بواسطة الاستنتاج البليوجرافي الذي يعتمد على كمية تجليد الكتاب أو الورق الذي كتب وطبع عليه أو غير ذلك من الأمور المتعلقة بالدليل البليوجرافي . والبليوجرافيا النصية — وهي ما يطلق عليها Textual Bibliography — تعتبر حالياً أكثر المجالات البليوجرافية الخلافية بسبب أنها تصطدم بالتخصصات الأخرى ، على الرغم من أنها تعد لتخدم هذه التخصصات مثل النقد الأدبي والتحرير النصي : Textual Edit وإذا كانت الدراسات النصية تعتبر دعائم أساسية للدليل الأدبي والتاريخي واللغوي ، فإن الدليل البليوجرافي يمكن أن يكون دليلاً رابعاً يستند ويدعم الأدلة الثلاثة السالفة الذكر ، وهي الأدلة الأدبية والتاريخية واللغوية في مجالات مختلفة . ولم يكن الأمر بهذه السهولة بالنسبة للدليل البليوجرافي ، فقد تعرض هذا الدليل لنقد شديد في الاعتماد عليه في تحقيق النصوص ، وقد أشار إليه المؤلف .

مخرج من هذا إلى أن الدراسات الأدبية والتاريخية قد وظفت البليوجرافيا في الدراسات النصية خصوصاً بالنسبة لتتابع طبعات مؤلف معين اعتماداً على الوصف المادي للكتاب . إلا أنه ما زال هناك بعض اللبس والعموص بالنسبة لعلاقة البليوجرافيا بالمحتوى الأدبي للكتاب وخصوصاً أنها تطبق على أمور وقضايا ذات علاقة بالنص في معظم الأحوال ، كما أشار إلى ذلك المؤلف صراحة .

## ٣ . الفصل التاسع : التاريخ الشفوي في بحوث علم المكتبات :

بعض الأنواع ، مثل العينة العشوائية المنتظمة والعينة العشوائية الطبقية والعينة المقنونة . وتتلو أيضاً تحديد حجم العينة والخطأ الإحصائي .

## ٢ . ٥ . الفصل الحادي عشر : الإحصاء الوصفي :

الإحصاء هو فرع من الرياضيات ، ويشمل مجموعة النظريات والطرق الخاصة بتجميع البيانات ووصفها والاستدلال ووضع القرارات ، ويدل على مجموعة الطرق والأساليب اللازمة لتحليل البيانات الرقمية .

والإحصاء الوصفي الذي نحن بصدده يشمل الطرق والأساليب اللازمة للتلخيص وتبسيط وتقديم الأرقام الخام إلى القارئ والباحث . ومن ثم — كما يذكر المؤلف — فالإحصاء الوصفي يدلنا على النزعات المركزية للبيانات متمثلة في المتوسط والوسيط والمنوال ، وعن تشتتها ( الانحراف المعياري والخطأ المحتمل والمنحنى المعتدل .. الخ ) كما يدلنا الإحصاء الوصفي على العلاقات والارتباطات التي يمكن أن توجد بين مختلف العوامل . وتتلو المؤلف أنواع المقاييس الإحصائية الشائعة وتنظيم البيانات والتوزيع التكراري وطرق عرض البيانات ومقاييس النزعة المركزية . [ وحقيقة أن الإحصاء هو من أدوات البحث التي لا غنى عنها لأي باحث ] .

٣ . ٥ . الفصل الثاني عشر : الإحصاء الاستدلالي أو الاستقرائي :  
أساليب الإحصاء الاستدلالي تسير أبعد من أساليب الإحصاء الوصفي — الذي يناه في الفصل السابق — أي أنها ليست وصف مجموعة من البيانات فقط . فالإحصاء الاستدلالي يهدف إلى تعرف معنى البيانات ودلائها وليس مجرد وصفها وتقديمها بصورة مركزة أو مبسطة للقارئ ، فالإحصاء الاستدلالي أو الاستقرائي منهج بحث لأنه يستخدم في وضع التعميمات العلمية من البيانات ، كما أنه يستخدم الفروض واستنتاج صفات المجتمع الكلي عن طريق التعرف على الصفات المميزة للعينة المماثلة للمجتمع . معنى ذلك أن الإحصاء الاستدلالي يعتبر منهجاً للبحث لأنه يختار الفرض بالدليل الإحصائي ويستخدم المعاينة لاستخلاص النتائج وتعميمها على مجتمع البحث . وقد استعرض المؤلف في هذا الفصل مفهوم الاحتمال واختبار الفرض واختبار الفرض الصفري والإحصاء البرامتري وغير البرامتري ، واختبار الاختبار الإحصائي المناسب والتحليلات الإحصائية والحاسب الآلي .

## ٦ . الباب الخامس : القياسات البيومترية وتطور مناهج البحث في المعلومات :

وهناك بعض الأسئلة التي أجاب عليها المؤلف عن : كيفية اختيار الأشخاص الذين تتم لهم المقابلة ؟ ومن هم الأشخاص الذين تتم لهم المقابلة ؟ ومن هم الأشخاص الذين يقومون بالمقابلات ، والصفات التي ينبغي أن تتوافر في كل نوع ؟ كيفية تدريب الأشخاص القائمين بالمقابلات ؟ من الذي يملك حق التأليف ؟ وهكذا ...

## ٥ . الباب الرابع : البحث المسحي والإحصائي ودراسة أساليب المعاينة وأدوات تجميع البيانات :

## ١ . ٥ . الفصل العاشر : البحث المسحي مع دراسة لأساليب المعاينة وأدوات تجميع البيانات في المكتبات والمعلومات :

تعتبر البحوث المسحية أكثر أنواع مناهج البحوث استخداماً على الإطلاق في مجال المكتبات والمعلومات . ففي دراسة أجرتها الباحثة بلوما بيريتز حول البحوث المنشورة في الدوريات المتخصصة في مجال المكتبات والمعلومات وذلك من أجل التعرف على المناهج المستخدمة في بحوث مكتبات في الفترة من ١٩٥٠ — ١٩٧٥ والمنشورة في أمريكا وبريطانيا واهيئات الدولية ، تبين من تلك الدراسة التي استخدمت ٩٠٠ بحث قامت بتحليلها ، أن أكثر أنواع المناهج استخداماً هو المسوحات والتجارب على المكتبات ، حيث شمل هذا القطاع ثلث جميع الأوراق الخاصة بالبحوث (٣٢٪) . أما الباحثان شلاشر وتومسون فقد قاما بتجميع قائمتين بيبليوجرافيتين عن الرسائل الجامعية في مجال المكتبات والمعلومات وقد قاما بتحليل المناهج المستخدمة في إعداد تلك الرسائل . وتبين أنه في عدد ٦٦٠ رسالة تضمنها القائمة البيبليوجرافية الأولى التي تعطي عام ١٩٢٢ — ١٩٧٢ ، تبين أن ٤٤,٢٪ من تلك الرسائل استخدم فيها المنهج المسحي . كما تبين من القائمة البيبليوجرافية الثانية التي تضم ألف رسالة تعطي الحقبة من عام ١٩٧٣ — ١٩٨٣ أن ٥٦,١٪ استخدمت المنهج المسحي . ولعلنا نذكر إذا ما نظرنا إلى الفصول السابقة أن المنهج المسحي هو أكثر المناهج استخداماً في بحوث المكتبات والمعلومات ، وهذا الاستخدام في تزايد مستمر .

والجدير بالذكر أن الافتراض الأساسي لبحوث المسح هو أنه إذا أمكن القيام بتطبيق منهج البحث بمنية ، فإن الباحث يستطيع التعميم على جماعة كبيرة ، وذلك بدراسة عدد صغير نسبياً يسمى العينة Sample ، يتم اختياره من مجتمع البحث Population . ويشير المؤلف إلى أدوات تجميع البيانات الخاصة بالمسح وأهمها الاستبيان والمقابلة والملاحظة المباشرة . كما تتلو هذا الفصل المعاينة Sampling التي تعتبر من أهم خطوات البحث المسحي . وقد أشار المؤلف إلى الأنواع المختلفة من المعاينة مع إعطاء أمثلة موضوعية على



٩ . ٦ . الفصل الثالث عشر : علم المعلومات ونمو الدراسات  
البليومترية وقوانينها وتطبيقاتها :

أول ما يصادف القارئ في هذا الفصل استخدام المؤلف  
لمصطلحين ذوي الدلالة الواحدة وبطريقة مترادفة هما : الدراسات  
البليومترية ، ومرة أخرى يستخدم الدراسات الوراقية . وأول من  
استخدم المصطلح الأخير حشمت قاسم الذي أثنى الخيال بكتاباته  
ومؤلفاته ، أما المصطلح الأول فقد استخدمه من قبل أحمد تمارز في  
دراساته التي مشرها حول موضوع البليومترياً التي بلغت ثلاث  
دراسات باللغة العربية .

وفي الحقيقة أن المؤلف تناول القياسات البليومترية بأسلوب  
واضح ومتميز ، وقد أثنى الخيال دون نزاع . كما أن وضوح الرؤية  
أمامه أضاف للبعد التاريخي للدراسات الوراقية أهمية التعبير الكمي  
عن الظواهر البليوجرافية .

واستعرض المؤلف الإنتاج الفكري العربي في الدراسات البليومترية  
وهو فعلاً أقل القليل ، كذلك استعرض الأساليب البليومترية التي  
تتمثل في العد المباشر للاستشهادات المرجعية — المراجعة الوراقية —  
المصاحبة الاستشهادية ، ولكل نوع من هذه الأساليب سماته الخاصة  
التي تميزه عن الأساليب الأخرى من حيث التطبيق . كذلك  
استعرض القوانين الأميركية في الدراسات البليومترية التي تمثل في  
القوانين الثلاثة : برادفورد — لوتكا — زيف . وقد أثنى المؤلف  
هذا الفصل بالأمثلة الحية التي تصيف بعداً جديداً لهذا النوع من  
الدراسات الحديثة بالعالم العربي .

٢ . ٦ : الفصل الرابع عشر : القياسات الوراقية ومنهجية بناء  
وتطوير القوانين والنظريات والنماذج :

لا يزال هناك من يرى أن قوانين القياسات البليومترية لم تستقر  
بعد فالبعض يعتبرها مهمة في وصف الظاهرة البليوجرافية ، ولكنها  
لا تشرح ولا تفسر ولا تتنبأ بالظواهر ، كما أن البعض الآخر يعتبرها  
بمجرد توزيعات إحصائية مفيدة ، ولكنها لا تصل إلى مستوى القوانين  
التي تشرح العلاقة الثابتة دائماً بين المتغيرات ، ومن ثم فهي تعتبر  
منهجاً أو أسلوباً فقط وليست نظرية ، وسوف تكون ذات فائدة  
عظيمة إذا وصلت إلى وضع النظرية . ومن أجل ذلك قدم المؤلف  
الدعوة للباحثين من أجل التركيز في دراساتهم على العوامل السببية  
الكامنة وراء الظواهر البليوجرافية ، وذلك لأن النظرية في المجال  
البحثي تركز في التعرف على علاقات السبب والأثر والوصول إلى  
النظرية العلمية .

والسؤال الآن : هل يمكن تعميم القوانين البليومترية على مختلف

ظواهر المكتبات والمعلومات ؟ في الحقيقة ينبغي الأخذ في الاعتبار  
بأن نطاق القياسات البليومترية يشمل دراسة العلاقات داخل  
الإنتاج الفكري — مثل دراسة الاستشهادات المرجعية Citation  
Analysis أي أنها تقوم بوصف وتحليل الإنتاج الفكري ، وهذا يتم  
على النماذج المنظمة التي تتضمن المؤلفين والكتب والدوريات أو  
الموضوع أو اللغة أو غيرها من وحدات التحليل . فإذا أخذنا مثلاً  
من النماذج البليومترية مثل قانون برادفورد لوجدناه يؤدي إلى نتيجة  
مؤداها مقارنة متغير واحد بمتغير آخر . فقد وجد برادفورد أن هناك  
عدداً قليلاً عن الدوريات تسهم بعدد كبير من المقالات في موضوع  
محدد ، وهناك دوريات أخرى تسهم بدرجة أقل .. وهكذا إلى أن  
يتبني الأمر بأن هناك عدداً كبيراً من الدوريات تسهم كل منها بمقال  
واحد في الموضوع . إلا أننا نلاحظ وجود متغيرين هما : (١) عدد  
الدوريات . (٢) المقالات . وعند ترتيب الدوريات في نظام تنازلي  
حسب الإنتاجية يقوم الباحث بإعداد توزيع تكراري حسب حجم  
التكرار بكل الدوريات التي تحتوي على عدد ثابت من المقالات في  
كل منها . وبطريقة عكسية يمكن إعداد جدول تكراري آخر حسب  
الرتبة Frequency rank talbe لعدد المقالات المرتبطة بدورية معينة  
دات ترتيب محدد . والجدير بالذكر أنه نتيجة هذين المتغيرين لا  
يمكن تعميمها في عمليات التنبؤ اليومية الخاصة بعلم المكتبات  
والمعلومات ، إذ إن التعميمات يمكن الوصول إليها بالطرق  
والأساليب البحثية المتعددة المتغيرات . وهذا ما أشار إليه المؤلف .  
والسؤال هنا : ما هي العلاقة بين القوانين الأميركية والنظريات ؟

لقد تم الوصول إلى القوانين الأساسية في الدراسات البليومترية  
بالطرق الأميركية . ويرى المؤلف أن هناك بعض الباحثين ينكرون  
تسمية العديد من التوزيعات الإحصائية هذه بالقوانين ، ذلك لأن  
التوزيعات يمكن أن نخطئ في تنبؤ حدوث الظواهر التكرارية ، أي  
أنها لا تدل على علاقة ثابتة دائماً بين المتغيرات كما يعكسها القانون  
الطبيعي الذي يظهر لنا المقدرة على التنبؤ بالأحداث مع إعطاء  
السبب والتفسيرات النظرية . ويذكر المؤلف أن القوانين النظرية لا  
يمكن الوصول إليها ببساطة عن طريق أخذ القوانين الأميركية ثم  
تعميمها ... والحقيقة غير ذلك ، إذ إن علم الميزياء من أجل وصوله  
إلى القانون الأميركي يقوم بملاحظة الظواهر في الطبيعة — كما يراه  
كارل ب — ثم يلاحظ انتظامات معينة ثم يصف هذه الانتظامات عن  
طريق التعميم الاستقرائية ، وهو في هذه الحالة يمكن أن يضع بعض  
القوانين الأميركية ، ومن ثم يضع التعميم الاستقرائية الأكثر اتساعاً  
وصولاً للقانون النظري . ويشير كارل ب إلى أن التعميم من  
الملاحظات التي لا يمكن أن يؤدي إلى النظرية ، وبدلاً من ذلك فإن

والتصير لأنها إحدى الركائز العلمية في اتباع المنهج العلمي ، أي البعد عن مجرد الوصف والسرد ، وكذلك بالنسبة للتبؤ والتحكم — كما يراها المؤلف أي الاقتراب من تطبيق القواعد العلمية والوصول إلى تعميمات تصلح في مختلف الظروف .

كما أن هذا الفصل يستعرض أيضاً تلويح دراسات المستفيدين ومصادر المعلومات الجارية عنها ، وكذلك تخطيط دراسات الإفادة وخطوات القيام بها ، والأساليب المستخدمة في تجميع البيانات في دراسات المستفيدين ، والمشكلات التي تكتنف هذه النوعية من الدراسات .

٢ . ٧ . الفصل السادس عشر : المستفيدون من المكتبات الأكاديمية : دراسة منهجية بحث مشكلات تعليمهم واتجاهاتهم ونوعياتهم .

المستفيد هو محور نشاط أي نظام للمعلومات ، ذلك لأن هذا النشاط يهدف إلى الاستجابة لاحتياجات المستفيدين ومتطلباتهم وحل مشكلاتهم العلمية . لذلك فإن دراسات المستفيدين تحتل أهمية متزايدة في بحوث المكتبات والمعلومات في الوقت الحاضر . وقد استعرض المؤلف الدراسة التي قام بها جون تاكر للتعرف على مراحل تطور تعليم المستخدمين في المكتبات الأكاديمية خلال قرن من الزمان ، والتي قام بتحليل مراحل التطور والانتقال من مجرد الأفكار في القرن التاسع عشر إلى عالم الواقع والمسوحات والتعارف في العصر الحالي . هذا وقد أصبحت مقررات تعليم استخدام المكتبة جزءاً أساسياً في مقررات ومناهج الكليات ومعاهد المعلمين في أوروبا وأمريكا وحتى في العالم العربي ، وإن كانت تدخل تحت أسماء مختلفة مثل طرق البحث . كما أن هناك زيادة في الاهتمام بالبحوث المتعلقة باستخدام المكتبة بدرجة ملحوظة ، فقد زاد عدد مدخل رؤوس الموضوعات الخاصة بهذا الموضوع في دورية كشاف الإنتاج الفكري للمكتبات Library Literature — وهذا يعكس ازدياد حجم المقالات المنشورة في المجال — فقد كان عدد المدخل في الفترة بين عامي ١٩٤٧ — ١٩٦٠ عدد ٢٤٧ مدخلاً ، ثم وصلت إلى ٤٢١ ، مدخلاً بين عامي ١٩٦١ — ١٩٧٩ .

هذا وقد تعرض المؤلف لبعض المعايير المتناقضة عن تعليم استخدام المكتبة ، وهذه المتناقضات تتمثل في قضية التعليم مقابل المعلومات . فدور أمين المكتبة يقوم في جانب منه على تقديم خدمات المعلومات ، ثم هو في الجانب الآخر يعلم المستفيد كيفية استخدام المكتبة بطريقة فعالة . والجدير بالإشارة هنا أن أمين المكتبة لا ينبغي بل لا يستطيع أن يقدم خدمة كاملة ، ولكنه يجب أن يمارس

النظرية تبدأ من الفرض Hypothesis وليس من مجرد تعميم الحقائق .

وتناول المؤلف في هذا الفصل تفصيلاً مع بعض الأمثلة للقوانين البيوميترية الثلاثة وهي : قوانين يرادفورد — زيف — لوتكا . كما تناول أيضاً ظاهرة التعطل أو التلاطم Obsolescence الذي يعرف بالهبوط أو الانخفاض مع مرور الزمن في صحة المعلومات أو فائدتها ، ويهم مطورو المعلومات بهذا المفهوم لأنه يقع في صلب دراساتهم عن تطور أو اندماج بعض أنواع المعلومات مع بعضها البعض . وتعتبر دراسات منتصف الحياة Half-life مؤشراً مهماً لتحديد معدلات التعطل Obsolescence rate الخاصة بالمراجع في مقالات الدوريات . هذا وقد تبين أن منتصف الحياة للتأجيل الفكري في مجال المبرياء هو ٤,٦ سنة ، بمعنى أن نصف جميع المراجع الواردة في مقالات الدوريات تصبح قديمة أو معطلة خلال السنوات ٤,٦ سنة الأخيرة . هذا وقد أشار المؤلف إلى التطورات المستقبلية في تحليل الاستشهادات المرجعية وكذلك تم إعطاء عدد من النماذج لتطبيقات الحديثة للقياسات البيوميترية .

٧ . الباب السادس : دراسات المستفيدين هدف محوري مختلف خدمات المكتبات والمعلومات :

١ . ٧ الفصل الخامس عشر : دراسات المستفيدين من المكتبات ومراكز المعلومات : مبرراتها وتخطيطها وأساليبها ومشاكلها .

تتطلب دراسات المستفيدين بمحاولة التعرف على سلوك المستفيدين الفعليين أو المحتملين واحتياجاتهم وذلك بفرض الاستجابة لهذه الاحتياجات وتخطيط خدمات المكتبات والمعلومات بناء على ذلك . والسؤال الآن : ما هي مبررات دراسات المستفيدين ؟ وما هي أهدافها ؟

تم دراسات المستفيدين كمحاولة لهم وتبرير وشرح الاستخدام الفعلي واحتمل للمكتبات ومراكز المعلومات وسبل تطوير هذه الأجهزة وتحسينها من أجل الاستجابة لاحتياجات المستفيدين . فالتعرف على تلك الاحتياجات هو مبرر إنشاء هذه الأجهزة تحت قانون العرض والطلب . فالطلب هو الذي يعبر عنه باحتياجات المستفيدين ، والعرض هو الذي يمثل خدمات هذه المراكز ، أي أن المبرر لوجود هذه المراكز اقتصادياً هو ما تقدمه من خدمات تعكس احتياجات المستفيدين . كما أن دراسات غير المستفيدين تلقي هي الأخرى أضواء على مواطن النقص في أجهزة المعلومات أو في هؤلاء الأشخاص بسبب عدم إدراكهم لعملية المعلومات .

والجدير بالذكر هنا أن دراسات المستفيدين تركز على الشرح

ومن أهم تلك الأساليب التي تم تطبيقها بصيغة متزايدة في مجال المكتبات والمعلومات بحوث العمليات Operation Research التي تهتم أساساً بتطبيق الطريقة العلمية على عمليات الإدارة للمعلومة في اتخاذ القرارات حيث إنها مصممة لتزويد الإدارة بأساس كمي من أجل اتخاذ القرارات . وتتضمن بحوث العمليات ثلاث خطوات رئيسية تتمثل في :

أ - صياغة المشكلة .

ب - تصميم منهجية البحث .

ج - تجميع البيانات وتحليلها .

ومرحلة صياغة المشكلة تتكون من شقين : أولهما يتعلق بالفروض ، وهي بالضرورة فروض رياضية في طبيعتها ، ويتطلب الأمر وضع نموذج رياضي Mathematical Model والشق الثاني يتعلق بالتعريف الإجرائي للمشكلة Operational Definition الذي يتضمن صفات الحل الأفضل Optimum . أما من حيث المنهجية المستخدمة في دراسات بحوث العمليات فهي تجريبية تشمل الملاحظة المباشرة للظاهرة موضع الدراسة ، يلي ذلك مرحلة تحليل البيانات ، والتجديد بالإشارة لها وجود أداتين لها علاقة ببحوث العمليات هما : تحليل النظم System Analysis ، ومحاكاة نظم الحاسب الالكتروني Computer System Simulation وتناول الكاتب أسلوب الملاحظة والوصف والتحليل كأسلوب مستخدم في مناهج المكتبات والمعلومات . ويعتمد الباحث على الملاحظة المخططة Structured Observation لأنها تعين الباحث على اختيار الفروض وذلك بتجميع البيانات والمعلومات اللازمة لذلك بطريقة مقصودة . إلا أن ما يؤخذ على أسلوب الملاحظة الوصفية هو مشكلة التحيز . وتناول المؤلف أيضاً أسلوب دراسة الحالة ، وكذلك بحوث التقييم التي تجرى عادة من أجل الحصول على دليل موضوعي ومنظم عن نجاح أو فشل برامج أو مشروعات المكتبات ، وهذا النوع من البحوث يهتم بوصف الظواهر وكشف العلاقات بين المتغيرات والتعرف على علاقات السبب . كما أن هناك دراسات المكتبات المقارنة Comparative Librarianship وأسلوب تحليل المضمون Content Analyses والبحوث الوثائقية الكمية .

## ٩ . الباب الثامن : تقرير البحث النهائي ومصادر المعلومات في علم المكتبات :

بعد أن قدم لنا المؤلف في الأبواب والفصول السابقة عرضاً لأهم مناهج البحث ، يختم كتابه القيم بفصلين مهمين للباحث . فالفصل الأول من هذا الباب يتناول كتابة التقرير النهائي للبحث . وتجدر الإشارة هنا إلى أوجه التشابه العلم بين مخطط الدراسة أو البحث

حكمه المهني في كل موقف ، وذلك من حيث تقديمه للمعلومات للبعض والتعليم للبعض الآخر .

## ٨ . الباب السابع : أسلوب دلفي ومناهج بحث إضافية في علم المكتبات والمعلومات :

٨.١ الفصل السابع عشر : أسلوب دلفي كمنهج حديث في بحوث المكتبات والمعلومات : أسلوب دلفي هو منهج للتنبؤ القائم على آراء وأحكام الخبراء في مجال معين . وأسلوب دلفي في البحث يتضمن مجموعة من الإجراءات المنهجية ، ويهدف إلى التعرف على الآراء المتفق عليها بين جماعة من الخبراء مختارة بعناية ، وهذه الجماعة تتميز بمعرفتها الواسعة عن موضوع الدراسة .

ومحاولة التعرف على «رأي الخبراء» لأغراض التنبؤ بصفة عامة هو أسلوب لا يخلو من التحيز ولا يحقق أهدافه عادة .. ولكن أسلوب دلفي مصمم ليتخطى العديد من هذه العيوب ، إذ يعتمد على الافتراض الذي يذهب إلى أن الأغلبية سيكون لها أكبر قدر من الصحة والثقة . فتعد استبانة مصممة للتعرف على آراء الخبراء بالنسبة لمشكلة معينة ، ثم تفسر هذه الردود إحصائياً دون أن يدخل التحيز الشخصي ، خصوصاً وأن اختيار الخبراء يتم بناءً على قواعد مرشدة يصنعها الباحث قبل أن يبدأ في بحثه . هذا وقد قام المؤلف بشرح مكونات أسلوب دلفي وخطواته وكذلك تطبيقاته في مجال العلوم الاجتماعية كأسلوب للتنبؤ بالتطورات الاجتماعية . كما تم عرض بعض التطبيقات لأسلوب دلفي في مجال المكتبات والمعلومات ، وعرض تجربة السويد في استخدام أسلوب دلفي في تخطيط مستقبل المكتبات كدراسة تفصيلية .

ولعل هناك نقداً موضوعياً لأسلوب دلفي يتمثل في عدم وجود قاعدة نظرية سليمة وراءه ، وإن كان هذا الأسلوب يستخدم كوسيلة تكميلية للخبرات والبيانات التاريخية أو غيرها من مصادر المعلومات . ولعل الجدول الذي استعاره المؤلف من Sackman حول عيوب أسلوب دلفي واقتراحات التصحيح تكون مقنعة للقارئ .

## ٨.٢ الفصل الثامن عشر : طرق بحث إضافية في علم المكتبات .

ينبغي الاستعانة بمنهج واحد أو أكثر لحل مشكلة البحث ، كما ينبغي تصميم أسلوب البحث وفقاً للمشكلة نفسها . وقد استعانت دراسات المكتبات والمعلومات بالعديد من الأساليب البحثية الأخرى كبديل أو مكمل للمناهج الرئيسية التجريبية والمصحية والتاريخية وغيرها .

معظم الجامعات تعد لطلبة البحث موجرات إرشادية لكتابة بحوثهم إذ تهديهم إلى الطريقة السليمة التي ترعها الجامعة .

أما الفصل الثاني من هذا الباب فيتناول مصادر المعلومات في علم المكتبات والمعلومات ، فقد عرض المؤلف للمصادر العربية التي من أهمها كشافات الإنتاج الفكري العربي في مجال المكتبات والمعلومات لمحمد فتحي عبد الهادي حيث يعطي الفترة مد عام ١٩٠٠ — ١٩٧٥ ثم ١٩٧٦ — ١٩٨٠ ثم ١٩٨١ فقط .. إلى غير ذلك من كشافات تحليلية . أما المصادر الأجنبية فهي غنية بلا شك خاصة في مجال الكشافات والمستخلصات . وينبغي أن لا نفوتنا مرصد المعلومات .. إلى غير ذلك من مصادر المعلومات التي لا غنى عنها لأي باحث في مجال المكتبات والمعلومات .

الذي يطلق عليه Proposal ، وتقرير البحث النهائي الذي يسمى Report فمخطط الدراسة هو بمثابة السمات الأساسية للبحث المتوقع إجراؤه ، بينما تقرير البحث هو الوصف التفصيلي للبحث في صورته النهائية .

وقد حدد المؤلف الهيكل العام لتقرير البحث وفقاً لمبادئ وخبراته الطويلة . فيرى أن يبدأ نص الرسالة بمقدمة ثم المشكلة المراد بحثها ودراستها ، إلا أن بعض الكتاب<sup>(٦)</sup> يرون أن يبدأ الباحث بوضع مشكلة الدراسة أولاً *Begin with the Problem itself* . وعلى كل فالأبواب الرئيسية متفق عليها ، إلا أن هناك اختلافات قليلة في تفاصيل وترتيب ما يداخل الأبواب . والجدير بالذكر أن

## الهوامش

(١) Van Dalen, D.B. Understanding Educ. Res.-N.Y.: Mc Graw - Hill, 1973

(٢) Leedy, Paul D. Practical Research. Planning and Design -2nd ed -New York. Macmillan, 1980. -PP 52 - 53

(٣) للحصول على مزيد من موضوعات البحث راجع كتاب :

Busha, C.H. and Harter, S.P. Res. Meth in Librarianship N.Y.: Academic Press, 1980, PP. 21 - 25.

(٤) Peritz, Bluma C. "The Methods of Lib. Sc -Res., Some results from a Bibliometric Survey" Lib Res An Inter J No 3, Fall 1980, PP 251-268

(٥) Schlachter and Thomison. Lib. Sci. Dissertations, 1973-81, P. 376.

(٦) حسب قاسم دراسات كراميلد ويطور مناهج البحث في علم المعلومات . مجلة المكتبات والمعلومات العربية ، مج ١ ، ع ٤ ، أكتوبر (١٩٨١) — ص ٤٩ — ٩٥

(٧) حشمت قاسم . دراسات كراميلد ... ص ٤٩ — ٩٥ .

Leedy, P. Practical Res.... PP. 50 - 63



# نجد في الأمل القريب

لعبد الرحمن السويدي

محمد بن سليمان السديس

أستاذ مشارك في كلية الآداب - جامعة الملك سعود

السويدي ، عبد الرحمن بن زيد / نجد في الأمل القريب - الرياض : دار العلوم ، ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م ، ٥١٢ ص .

شهدت الأعوام العشرة الفائتة تغيراً اعترى أوجه النشاط البشري كافة في مختلف بقاع الأرض نتيجة للثورة الصناعية الثفانية التي انبثقت في الغرب فقلبت نظم الحياة وأساليبها قلباً تامة . وكانت بلاد العرب من الأمكنة التي حل بها هذا القلب حلولاً سريعاً ومكثفاً وشاملاً ، فرأى أبناء الجيل الحاضر بأمر أعينهم طرق العيش التي ألفوها ، وسار عليها من قبلهم الآباء والأجداد تتلاشى ثم تختفي شيئاً فشيئاً في بعض الأحوال ، ومرة واحدة في غالبها ، ودون سابق إنذار ، مُحلّية الطريق لأساليب جديدة تكون في أغلب الأحوال ، بعيدة الشبه بها أو عديمته . كما رأوا الوسائل المملوسة لأداء الأعمال والنشاطات الإنسانية كلها تحل المكان لوسائل أخرى تختلف عنها احتلافاً أساسياً . رأوا الأمل من إبل وخيل وبعال وحُمر تكاد تعفى تماماً بإذن الله تعالى من الركوب ومن حَمَل الأتقال إلى بلد لم يكونوا باليه إلا بشيق الأمل . ورأوا القنديل الصبغيني الصغير ذا الدبالة الذي كان يصب فيه وُذْكَ أو زيت أو ، بعد ذلك بحين ، (كبروسين) فتظل ذبالبته تمتص من الوقود وتشتعل محرقة نفسها لتضيء الظلام لبسواها ، وأوه يختفي فلا يكاد يرى إلا في المتاحف والمعارض والمهرجانات الشعبية وأسواق التحف والأدوات العتيقة .

وقل مثل ذلك عن أدوات قَلَج الأرض وتبهرها ، وحصد الرزق ، وذَرْسي الخَبْ وطحنه ، وصعود النخل ، وتحميص البن (والهال) ودقه ، ومُخَض الحليب ، وإشعال النار ، وطبخ الزاد ، وبناء المساكن وهدمها ، وحيطة الثياب وغسلها ، ووسائل التداوي والقراءة والكتابة والتسلية والفرش والاتصال والقتال والحرف الصناعية واليدوية المتنوعة ، وغيرها .

كما شهدوا أقول نجوم تلك العَمَد والأدوات وأهول نجوم الوسائل والسبل التي تستحلح فيها أحياناً . وبسبب ذلك احتضر كثير من

المملوسات والنشاطات والعادات الاجتماعية التي ضربت أطباها في طول البلاد وعرضها يعض الأيام وسود الليالي ، ومن تلك النشاطات ما هو إرث حضري إنساني يعز على المرء أن يجد النسيان أخذاً في طي صفحته . ولذلك ساد في السنوات الأخيرة في المجتمع العربي ، وبخاصة مجتمع شبه جزيرة العرب ، إحساس مشترك عام بضرورة إدراك ما يمكن إدراكه من ذلك الإرث بمختلف صوره وأشكاله من مادي ومعنوي (شيفاهي) والمحافظة عليه ، ولو بمجرد وضعه وصفاً دقيقاً موجزاً قبل أن تغمره دياجي السهو ، ثم يحول الجهل به دون استعادته لو دعت الحاجة إليه . وهب كثير من ذوي المعرفة به والاهتمام أفراداً وهيئات شعبية ورسمية للسير في هذا الانحلال ، يحدو الجميع إدراك بفائده وإن لم يُخْتَج إليه لفهم المجتمع الذي ساد فيه تلك القرون الطويلة من نواح اجتماعية وتاريخية ودينية ولعوية وسياسية .

وكان في طبعة أولئك الأفراد الأستاذ عبد الرحمن بن زيد السويدي ، وهو من خير من يتولى إنجاز شيء في تلك الساحة لجمعه بين المعرفة والثقافة والاطلاع بحكم معاشته لكثير من ألوان ذلك الموروث قبل غيابها ، وبحكم اهتمامه بها ، ذلك الاهتمام الذي أعانه على تنميته ونشأته وترعرعه في وسط اجتماعي ثري بالمأثورات على تنوعها ، فألف هذا الكتاب بدلاً فيه جهداً ظاهراً الأثر لأن يضم وصفاً شاملاً ومفصلاً قدر الإمكان لمعظم ما استخدمه الأهل والأجداد في نجد من أدوات ، وما ساروا عليه من أعراف وعادات ، وما وجد في بيتهم من سائر النباتات والمخلوقات ، وما سادها من قيم ومبادئ وممارسات .. الخ قبل هذا الانقلاب الثوري الكلي لأسلوب الحياة فيها كما في كثير من المناطق والبلدان في العالم .

وإذا قرأنا الكتاب أدركنا مدى شمول اهتمام المؤلف وعمومه في تتبع الموضوعات ، فلم يكدر بخادر شيئاً مما يتوقع تطرقه إليه ، فجاء مذكراً تذكراً ممتعاً محبباً لكثير من قارئيه بأمور كانت سائدة قبل

يُبد أنها أعلرت (تحريره) وتدقيق التصويب لتجارب طباعته رعاية ذات بلل . والله تعالى يعين الجميع على تلافي كل نقص وعيب . وهو سبحانه وبحمده المتصف بالكمال المطلق المره عن السهو والخطأ والنقص .  
وفيما يلي أهم تلك الملاحظات :

#### ١ - ملاحظات عامة متنوعة :

- لم أجد في الكتاب ذكراً للذين - بفتح الدال - ومعاينة الناس ، وبخاصة الفلاحين ، مه ، والمعاملة بين الدائن والمدين إلخ .
- هنالك عادات وأعراف شائعة في البداية تستحق التفات المؤلف إليها كمعادة حنجر ابن العم على بنت عمه ، وعادة (ردّ التقا) وغيرها لأهميتها وشيوعها .
- أهمل المؤلف الكريم الإشارة إلى الأمثال بينما تكلم عن القصص والحكايات ، والأمثال لون مهم يستحق الالتفات إليه .
- يستخدم المؤلف كلمات عامة دون أن يضعها بين هلالين ، ودون أن تكون أحياناً واضحة المعنى لغير الناطقين بلهجتها . (انظر على سبيل المثال وحسب : (الجواد ص ٢٧٤) ، و (خصينه ص ٣١٤) وغيرها كثير . وإن كان في الغالب يحيطها بهلالين .
- فلت المؤلف الكريم بعض الحشائش والنباتات الربيعة عند سرده لمعظمها ، ومما نين لي بنظرة عجلى أن مما فاته : الحلم ، وهو نبات صغير الشجيرة ذو أوراق صغيرة خضنة تنتشر عليها أشواك دقيقة جداً كالشقر ، وكذلك (العينة) وقد تسمى في بعض الأماكن (العريرا) ، و (التربة) وهي نبات يلتصق التراب بأوراقه .
- أغفل المؤلف الكريم ذكر (الثباطه) عند عرضه للأسلحة مع ذكره أخاها (المقلاع) .
- يفسر المؤلف الكريم أحياناً بعض الألفاظ المعروفة ، انظر مثلاً ص ٤١٢ (ما هان) - ٤١٣ (أوابله) - و (بكور) - ٤١٩ (راخوا) - ٤٥٢ (الغابه) و (القناع) ٤٥٣ (السيل) - ٤٢٨ (عمالي) و (الصغير) - ٤٥٩ (بشيب) - ٤٦٤ (القمرء) .
- سقط شرح معاني مفردات الأبيات من رقم (٢٩٠) إلى رقم (٢٩٩) .
- أرفق صورتين للرعى ص ٥٠٣ و ٥٠٨ . وشرح استخدامها ص ٥٠٨ تحت الصورة ولا حاجة لذلك هنا ، فالرعى معروفة ووصفها وعملها موضع في المعاجم .
- قال المؤلف ص ١٤ ضمن حديثه عن الاختلاف بين بقعة من نجد وأخرى في مسميات الأشياء إنه (لا بد من وجود اختلاف بسيط في بعض المسميات التفصيلية لبعض الأشياء) ، ثم حدد نسبة ذلك

عشرين عاماً أو ثلاثين ، ولندكر ، على سبيل المثال وحسب ، ألعاب الصبا اللطيفة التي ربما لم تطرق أسمائها أسماعهم منذ ذلك الحين . وكأنه شريط سينمائي لحياة ثرية متنوعة الأوجوه أودى بها الرمان ، وشرعت تطويها الغفلة وهو مبيت لقراء آخرين ، ممن هم أحدث سناً ، تلك الأمور وفاتح لهم نافذة على ذلك النمط المؤلّي من أعمار العيش .

وبالإجمال الكتاب - بلا محاباة أو مداخلة - سجل قيم للموروث الشعبي في المنطقة الوسطى من المملكة العربية السعودية ، وإن كان يحسن في الواقع - حسبنا هذا لي - أن يعدّ سيجلاً لرقعة أصغر من ذلك بكثير ، أي لما كان سائداً في حائل وما وقع شمالاً عنها حتى حدود المملكة مع الأردن والعراق ، فاسمهم عام وجُل محتواه يصدق على خاص ، وذلك مراعاة للدقة والتحديد والضبط ، إذ يختلف كثير من أساليب ممارسة الأنشطة والأعراف وغيرها من مكان في تلك المنطقة الرحبة إلى آخر .

ولو قلم أفراد آخرون من مختلف الأماكن بأعمال شبيهة بهذا العمل الجيد المستقصي لأمكن رسم صورة لما كان عليه الحال في تلك البقعة من بلاد العرب تكون أدنى إلى مضاهاة الصورة الحقيقية لما ساد فيها وبدا . ولست بعاني إغفال قيام محاولات مثيرة في هذا الحقل مثل كتاب محمد بن عبد العزيز القويحي (تراث الأجداد) بجزأيه ، و (معجم التراث) للأستاذ سعد الجندل ، المتوقع ظهوره بين يوم وآخر . ولعلي بهذه المناسبة ، لا أخرج عن الموضوع إذا فترحت على الأستاذ الجندل أن يصنّ معجمه ، إن أمكن ، كثيراً مما حواه هذان الكتابان ، فذلك أوفى له .

وأثناء قرائتي لهذا الكتاب عنت لي بعض الملاحظات وتبيّنت كيواف وهفوات . وهي ، وإن بدت كثيرة ، لا تقلل من قيمة الكتاب في موضوعه بحال ، وإن كان لابد عند إعادة نشره ، من نظرة فاحصة ثاقبة ثانية لمادته ، لتلافي تلك الهنات . وتتصاعف أهمية ضرورة اصطحاب الدقة في تصحيح هذا الكتاب وأمثاله لأن كثيراً مما حواه من مفردات محتملة التهجئة يكون محلياً فيطلقه القارئ من خارج بيئته اللهجية على أنه سليم . ومثل ذلك يشكك أيضاً القارئ ، من داخل تلك البيئة ، إذا وجد كثرة الكلمات التي شأنها الخطأ ، بصحة كلمات أخرى سلمت منه ، وبذلك تضعف الثقة في مصموم الكتاب برمه .

ومشكلة أخطاء التطبيع مشكلة مستفحلة عصية الحل ، لكنّ عددها هنا بدا أكثر مما قد تتسع له صدور قارئ كثيرين . ولرما توجه قسط من المؤاحدة عليها للدار التي تولت نشر الكتاب ، ولم



الذي آتى بعد الحصاد يتفقد الحقل المحصود لعله يظمر بسببها وسيلة هناك .

• ص ٥٣ ورد (السَّه) أو (القراءة) . قلت : تسمى في القصيم (سَنَادِه) .

• تحدث المؤلف ص ٥٥ عن (موسم الملاة) . قلت : وليس يدعى في القصيم كذلك ، وإنما يقولون : (ملا طالع للبر) ، و (آل ملا طالعين يبحثون) . ونحو ذلك .

• ص ٥٨ ورد (الحُصَص) . قلت : يدعى في القصيم (الحُمَيْض) .

• ص ٥٩ ورد (الحمصيص) . قلت : هو هكذا في اللغة العربية ، لكن في القصيم تغير قليلاً إلى (الخَصِيص) .

• ص ٦٠ ورد (حواء البقر) . قلت : في القصيم هما نباتان أحدهما (الحَوَا) والآخر (البَقِير) . وفي المثل (يَحْلُطُ الحَوَا مع البسباس) لمن يجمع بين أمور لا يربط بينها رابط .

• ص ٦٦ ورد (البُنْزَس) ، وهو في القصيم : (النَّوسِيه) .

• ص ٧٥ ورد (القريم) وهي التمرة التي يأكل منها العصفور . قلت : تدعى في القصيم : (بقاده) من (الثَّقَد) وهو (الثَّقر) تَقْر الطائر الشَّيء بمنقلبه . وذلك من الفصحح حيث ورد في اللسان (ن ق د) : (وتَقْد الطائر الفَعْ يَقْدُه ممقاره أي يَقْرُه ، والمِقْدَادُ يَقْرُه ... ويقْد الطائر الحبَّ يَقْدُه إذا كان يَلْقُضُه واحداً واحداً ، وهو مثل الثَّقر) .

• ص ١٣٥ ورد المثل (وَاعْدِ مَنْ الجَمَامِيلُ غَشِيرَةً) . لهذا المثل صيغة أخرى هي (إلى واعْدَتْ جَمَالٌ قَوَاعِدُ غَشِيرَةً) .

• ص ١٨٣ ورد (على أهل الزكاة الثابتة الدين وردت أسماءهم بالآية الكريمة ... الخ) . والأولى (الدين نجب لهم الزكاة كما عدت هاتهم الآية الكريمة ...) إذ لا أسماء في الآية .

• ص ١٩٥ ورد عجز قول أبي فراس .

تهون علينا في المعالي نعوسنا ومن يخطب الحساء لم يغلها المهز (انظر ديوانه ط بيروت ص ١٦١) هكذا :

ومن يخطب العلاء لم يغل المهر

• ص ١٩٩ ورد عجز قول حاتم الطائي :

وأعجز غزواء الكريم أذعز وأصبح عن شم اللثيم تكوما انظر ديوانه ، تحقيق عادل سليمان جمال ، القاهرة ، ٣٩٥ هـ/١٩٧٥ م ص ٢٣٨ ، هكذا :

وأعرض عن ذات اللثيم تكوما

• ص ٢٠٣ قال المؤلف : (وعلى كل فلا أحد يستجير إلا من ضيع لحق به ، أو حيف أصابه) قلت : هذا ليس على إطلاقه . فكلم من

الاحتلاف بأنها لا تتعدى ٢٪ (اثنين في المائة) . والذي يبدو لي أنه حمص النسبة ، ولعل الأخرى أن تختلف المناطق بما سببه تتراوح من ١٠ إلى ٢٠٪ كما يتجلى من مطالعة الكتاب نفسه ، ولذلك لو استطاع المؤلف الكريم بالتعاون مع غيره محاولة استقصاء الأسماء المختلفة للمسمى الواحد في المناطق المتعددة لاكتسب كتابه صبغة موسوعية ، ولشمل المنطقة التي يتحدث عنها كلها فعلاً .

• قال ص ٢٩ إن الأدان الأول للفجر يسمى (إذان التباه) . قلت : لم أسمع هذه التسمية تستخدم قبل هذا فيبدو أنها من الاستعمال الحالي المحلي .

• ورد ص ٣١ (ارتباد المقاهي) ، ولربما حسن إضافة (الخاصة) إذ لا مقاهي عامة في المنطقة الوسطى في الماضي .

• ص ٣٣ قال عن أولئك الأشخاص الذين يعرفون مكان المياة إنهم يُسمَوْنَ (سَوَّاسِ الماء) قلت : في أماكن أخرى ، يسمَوْنَ (صَنَائِيَت) جمع (صَنَات) ، وفي أماكن غيرها (نصاصيت) جمع (نصَّات) أي يتعرض اللفظة لقلب مكاني .

• ص ٣٨ ورد (وهذه العصا تسمى الممراس) . ويبدو أن تلك لعصا كما وصفها المؤلف الكريم هي ما يسمى في القصيم (الزَّابِن) .

• ص ٣٩ ذكر المؤلف عند وصف الدلو أو الغرب أنه (من جلود الصم المدبوعة .. الخ) قلت : (الغَرْبُ) في القصيم يكون من جلد البعير .

• ص ٤٥ وصف المؤلف (المقام) . قلت : وهو في القصيم يسمى (اللَّرا) ، وأصلها في اللغة العربية (الإراء) ويفسر في المعاجم بأنه (مصعب الماء في الخوض) .

• وذكر فيها أيضاً (الجايه) . قلت : في القصيم تدعوها الحاضرة (بَرْكَة) ، والبادية تدعوها (جايه) كما في حائل .

• وصف المؤلف في ص ٤٧ غَلْف الإبل — بتسكين اللام في (غَلْف) — وقال فيما قال : (تأخذ المرأة اللقمة ملء يدها اليمنى ، وتفتح فم البعير بيدها اليسرى ماسكة [هكذا والصواب مُشْبِكَة] شفته العليا ، ثم تدفع اللقمة في فمه) . قلت : هذا إن كان البعير غير راغب في الاعتلاف لسبب أو لآخر ، أو مريضاً عاجزاً عن فتح فيه ، وإلا فهو يتناول لقمة العلف من يد المرأة المُعَلِّمة بشفتيه المشقوقتين بطريقة أبينة ، بل يلتقطها التقاطاً .

• وفي الصفحة عينها ذكر المؤلف (السَّقَاط) على أنه (السنابل التي تسقط في (الحصيدة) إثر عملية الحصاد اليدوي) قلت : يسمى في القصيم (لِقَاط) وفي المثل (ما بحصيدته لِقَاط) ، وقد يسمى ، أو ما يتحلف بعده ، (لِقَاس) . وفي مثل آخر (ما لقي الحَصَادُ يَلْقَى المُتَلَقَّس) أي لم يجد الحاصد في الزرع قمحاً فما بالك بالمتلقس

- قاتل سافلرك لدم حرام استجلر ووجد من بحيره . وهذا شأن معروف ولا سيما في البلدية .
- ص ٢١٩ تحدث المؤلف عن أسماء الشهور فذكر أن محرم يسمى (عاشور) . قلت : كما يسمى (الغمر) . وقال : (وربيع أول - هكذا - وريبع الثاني تسمى (الثوم الأول) وحمادى الأولى وحمادى الثانية (الثوم الثاني) ورجب (القرأ) ١ - هـ . قلت : هذا - فيما يبدو - في حائل وما حولها . أما في الأماكن الأخرى فهذه الأشهر معروفة بأسمائها الشهيرة .
- ص ٢٣٤ ورد البيت العامي المعروف :  
الشيخ بلك ما يحايد من بعيد ..
- لاستبدل بـ (الشيخ) : (الرجل) . والرواية المشهورة ليست كذلك .
- ص ٢٤٧ والتي بعدها ذكر المؤلف أن صدر (البنحلة) عندما تكون الذلاء في الماء يبطل البئر يسمى (المستوي) ، وأن نهاية المحلة تسمى (المرقع) . قلت : ويسمى الأول في القصيم (المنقل) والآخر (المصب) .
- ص ٢٥٨ ورد وصف ضرب من الزمايل وذكر أن اسمه (المطحان) . قلت : في القصيم (المطحن) على صيغة (يفعل) زنبيل صفر تجنى فيه الرطب ، ولعل تسميته بذلك لكونه في الأصل مستخدماً لوصع الطحين فيه . ويسمى الرنيل هنا في الوشم (مخرف) وهي كلمة فصيحة .
- ص ٢٧٨ ورد اسم الرحي الخاصة ببحر ش الحبوب على أنه (مخراشة) ، وهو في القصيم وأغناء أخرى (مخراشه) .
- ص ٢٨٢ ورد عند ذكر قطعة المعجين : (وتسمى : «تمثالة» ) . وهي في القصيم : «مبيلة» .
- ص ٣٠٩ عُدَّ المؤلف بعض طير القنص ولم أجد من بينها : (الخواضر) و(العاج) و(الصغار) .
- ص ٣١١ أورد المؤلف في معرض الحديث عن (الصغور) المثل : (لَيَأْيُصَّ الصَّغُورُ) ! وهالك المثل الآخر الشهير الذي ربما كان ذكره ملائماً أيضاً وهو : (بئيل يصص الصغور : يذكّر ولا يشاف) .
- ص ٣٢٦ تحدث المؤلف عن لعبة (عظيم ضاح) هكذا . قلت : تسمى في القصيم : (عظيم لآخ) .
- ص ٣٣٠ ورد («البير» عصا قصيرة طولها أقل من «الشير» ) قلت : هذه تسمى في القصيم (بقة) .
- ص ٣٣٤ تحدث المؤلف عن (لعبه الكعوب) . قلت : في القصيم تسمى (الكعابة) ويقولون في مثل : (الغلبه شينه حتى يُلغِب الكعابه) . وقد أورده المؤلف ص ٣٣٥ حسب صيغته في حائل .
- ص ٣٤٦ ورد اسم السعال (القحه) . قلت : في المناطق الأخرى هي (الكحة) .
- وفي الصفحة نفسها أشار المؤلف إلى مقال في مجلة الفيصل دون أن يذكر رقم العدد وتاريخه مع تركه فراغاً لها .
- ص ٣٦٤ وصف المؤلف (الميراده) . واسمها في القصيم (ميرد) ، وكان الأولى أن تكون الراء مكسورة بصيغة اسم الفاعل لأنه «ميرد» القهوة ، لكن العامة حولته إلى صيغة المفعول بمعنى الفاعل .
- ص ٣٦٥ وصف المؤلف (الكُمَل) . قلت : هو (الكُمَر) في نواحي أخرى من المنطقة .
- ص ٣٦٦ وصف المؤلف (المَلْقَط) . قلت : هو (المَلْقَاط) في نواحي أخرى من المنطقة .
- ص ٣٧٢ وصف المؤلف (الدَّفه) . قلت : هي (الرَّفَّه) في نواحي أخرى من المنطقة .
- ص ٣٧٦ ذكر المؤلف (الغُبَا) . قلت : هي (العبة) في نواحي أخرى كثيرة من المنطقة .
- ص ٣٨٩ ذكر المؤلف (الكرده) . قلت : هي (القرده) في نواحي أخرى كثيرة من المنطقة .
- ص ٤٠٤ أغفل المؤلف عند حديثه عن ظاهرة تصغير أعلام الأشخاص ذكر (تَرْجِم) تصغيراً لعبد الرحمن بالإضافة إلى (دُخِيم) و (دُخِيم) وهي مستخدمة في بريدة ، كما أعمل (السَّيْمِي) و (سَلُوم) تصغيراً لسليمان بالإضافة إلى (سَلِيم) .
- ص ٤٢٦ ورد (فبصل اللويش رئيس قبيلة عتيبة) ، رئيس قبيلة (مطير) لا عتيبة .
- ص ٤٤٠ فسر المؤلف (الزَّواله) بأنها (المنوية عبر المستقيمة) والحقيقة أنها (الدماء) .
- ص ٤٤٨ فسر المؤلف (القروم) بأنهم (الأمراد) والصحيح أنهم الرجال النشطون في العمل . وهي جمع (قروم) ، وفي اللغة العربية القروم : الفحل من الإبل ، وسيد القوم .
- ص ٤٥٥ وهم المؤلف لما أورد قول الشاعر العامي :  
عساك ما تلقى وَيَتَعَبُكَ المعلم وتختار يوم الله عطاك لخيرها  
فشرح عبارة (ويتعبك المعلم) بأن معناها (تقع في مشاكل تحتاج إلى مُخام) بينما معناها : (يتعبك الخوم والتوران) لأن (المَخام) مصدر عامي للفعل (خام - يخوم) .
- ص ٤٥٥ شرح المؤلف (أحرارنا) بأنها (أبناؤنا الأصائل) والأفضل أن يقول : (صقورنا ، وكنتي بها الشاعر عن الأبناء الأصلاء) .

- ص ٥٠٦ علق المؤلف على إحدى الصور ' موع من أدوات الدق سمي «البيحمة» قنت : وهذه سمي في أنحاء أخرى . (كابون) .
- ص ٥٠٧ علق على صورة أخرى بأنها صورة (محرث) وهو ما يترك به الزرع عند درسه . قنت : وهذا يسمى (مقلاب) في أنحاء أخرى من المنطقة

## ٢ — ملاحظات أسلوبية

- ص ٧ جاء : (ولم يبق من معالم الحياة السابقة) ، وينبغي أن تكون : (ولا يبقى) لأنه ورد قبل ذلك بقليل (ستحضي ملاح مشرفة) أي أن الحديث عن المستقبل .
- ص ١١ ورد (شمعة بسيطة حير من الخلوس في الطلام) وبعض هذا القول الغريب : (أن توقد شمعة خمر من أن تلعن الطلام) .
- ص ١٢ ورد (تلف أفراد المجتمع بفلاة رقيقة شفافة متينة) . ألا تضاد في هذه الأوصاف ؟ أليس الأولى : رقيقة شفافة وهي ، على ذلك ، قوية ؟
- ص ١٧ ورد (تتوالى سوات الجذب فيه بالأربع والخمس سوات) ، والمراد : (طوال أربع سوات أو خمسا متتاليات)
- ص ١٨ ورد (وليست الأرض سدسها وأزيت) . أليس الأولى اقتباس ذلك الجزء من الآية الكريمة بنصه : ﴿أَخَذَتِ الْأَرْضُ زُخْرُفَهَا وَأَزَّتْ﴾ .
- وفي الصفحة نفسها ورد (لنا نجدها هذه الأسباب وغيرها) . تكفي هنا عبارة (لنا نجدها) لأن (دا) في (لنا) تشير إلى الأسباب المذكورة في بيتي الشعر قبل هذا .
- ص ٢٠ ورد (غُيِّرَ اسْمُهُ الْحَقِيقِيُّ) . يمكنني (غير اسمه) ، ومعروف أن اسمه حقيقي .

- ص ٢٠ ورد (يقوم بهذه المهمة الكتائب الذين يتشرون بالمدن ويقومون بالتدريس طوعية) . عامل المؤلف الكريم (الكتائب) على أنه جمع (كاتب) وهي في الحقيقة جمع (كتاب) وهو نظير (المُتَرَسِّنة) حالياً . والكلمة ، على أية حال ، كانت مستخدمة في مكة والمنطقة الغربية لا في المنطقة الوسطى ، وهالك مثل مكِّي شهير : (لَمَّا شَابَ وَدَوَّهَ الْكُتَّابُ) . أما في نجد فالرجل يدرس الصبيان يسمى (مُطَوِّع) أو (خطيب) أو (مُتَقَرِّي) فتكون العبارة : (.. الكتائب التي تنتشر في المدن ويقوم بالتدريس فيها معلمون ..) أو نحو ذلك .

- ص ٢٩ ورد (يبتكرون قبل الأذان الأول بساعة زمنية أو أكثر) لا حاجة لوصف الساعة بأنها زمنية فذلك معروف . أليس كذلك ؟
- ورد ص ٣٤ : (يتم بواسطته «صل» الرجال إيرادهم) لعلها

## «إيرادهم»

- ص ٣٩ ورد (مكوّن من أربع (صيف) مثبت كل ثين مع بعضهما) والأولى مثلاً : (كل اثنين إحداهما بالأخرى) .
- ص ٤٦ ورد (منعروض له في حينه) . ولعل الأولى (في موضعه) أي من الكتاب .
- ص ٤٧ ورد (بوصع العلف في أشداقها) ، الصحيح : (في أفواهاها) .
- ص ٥١ ورد (عمل جماعي يتم من قبل المزارعين) الأولى (يقوم به المزارعون) .
- وفي الصفحة نفسها وصف المؤلف الكريم (المُرُوز) وهي العقوم الصغيرة التي تفصل بين الأحواص وبينها وبين القنوت . قنت : يقال لها في القصيم : (كَلَالِي) ، المفرد (كَلَا) .
- ص ٩٥ ورد (تتداخل مع بعضها) والأولى (يتداخل بعضها مع بعض) .
- ص ١١٩ ورد (يتم خصيتها كذلك بالنسبة للإبل) والأحسن (يتم خصي ذكور الإبل) .
- ص ٢٥٠ ورد (أما الهجن فهي الدلول المعدة للركوب وتسمى مطية) والأحسن : (أما الهجن فهي الإبل المعدة للركوب وتسمى مطايا) . لأن (الهجن) جمع .
- ص ٢٥١ ورد (القصائد التي تغني القصيدة التي من أبياتها ...) والأولى : (من أمثلة القصائد التي تسمى على هذا النحو (الهجيني) ..) لأن المراد التمثيل .
- ص ٢٥٥ ورد (ومن أمثال هذه المقطوعات الواردة في الأبيات ...) ووجه العبارة كما لا يخفى (ومن أمثال هذه المقطوعات المقطوعات الواردة في الأبيات) بتكرار (المقطوعات) لأن (المقطوعات) الأخيرة هي المبتدأ المؤخر وخبره الجار والمجرور المقدم : (ومن أمثال) . ولعل كلمة (المقطوعات) الأخيرة أسقطها الطابع ظناً منه بأنها تكررت دوماً حاجة لذلك لأنه لم يتأمل العبارة . وهذا يحدث عادة .
- ص ٢٦٠ ورد (تختلف الأحجام بالكبير والصغر) والأولى (تختلف الأحجام كبيراً وصغيراً) أو (من حيث الكبير والصغر) .
- ص ٤٦٩ ورد (من أخصر أنواع الأكل) والصحيح (من أخصر أنواع الطعام) ، وتكرر ذلك ص ٩٣ (طبخ الأكل اليومي) .

## ٣ — ملاحظات نحوية ولغوية :

- ص ١٧ ورد (أصاب الأرض جذباً) .
- ص ١٨ ورد (ما جعل سُبُل الرزق فيه متوقفاً) .
- ص ١٩ ورد (تواجههم بهذا المكان) وتكرر استعمال (تواجهد)

- في عدة مواضع أخرى كما في ص ٥٦ و ١٠٩ و ١٣١ مثلاً .
- ص ٢٠ ورد (على اعتبار أنهم صعلراً) .
- ص ٢١ ورد (ينصوي تحت لوائه أعداداً) .
- ص ٢٢ ورد (حيث يلداهم هذه الإمارة خطراً ما) .
- ص ٢٩ ورد (عند طلوع الفجر والأذان التالي) كلمة (التالي) بمعنى (الأخير) عامية ربما لا يدرك معناها بعض الناس من خارج المملكة .
- ص ٣٠ ورد (طعام العناء) والمقصود (طعام الغناء) بالدال المهملة إذ المقصود الوجبة وتكررت ص ٢٧٨ و ٢٧٩ و ٢٨٣ و ٢٧٧ و ٢٨٠ و ٢٨٤ . وما أكثر ما تصحف (الغناء) غناءً و (العناء) غداء . اللهم اعفُ في عدد ما رأيت من تصحيحها على هذا النحو أو ذاك في غير هذا العمل .
- ص ٣٤ ورد (ولها عراو) أي (ولها عُرى) وتكرر ذلك ص ٧٥ : (له أربع عراو) وص ١٥٠ (تقتل منه العراوي) .
- نفسها ورد (ويكون بطرف الرشا بما يلي البئر اثنين من السُخاجين) .
- نفسها ورد (ويركب على فوهة البئر مركززين) .
- ص ٤٦ ورد (ويمتد فوق هذا العريش بعشة) ولا أرى للباء مكاناً هنا .
- ص ٤٧ ورد (تعليف الإبل) ولم أجد هذا (المصدر) في اللسان ولا في مقاييس اللغة للمعنى المراد بل ورد (عَلَفَ الإبل) مصدر (عَلَفَها — بالتخفيف — يَعْلِفُها) . أما (عَلَفَ) بالتشديد ، وهي المستخدمة في العامية فتعني في اللغة العربية (الإكثار من العَلَفِ) حيث ورد في اللسان (ع ل ف) : (وقد عَلَفْتُها إذا أكثرت تعملها بالعناء العَلَفَ لها) .
- نفسها ورد (إن كان أخضراً) بالتونين ، وهو ممنوع منه . وتكرر ذلك في ص ٥٢ (ويكسب الشعر لوناً أشقراً) ، وص ٣١٦ (يكون لونها أحمر) ، وص ٣٧٧ (أصبح لونه أسوداً) ، وص ٣٨٠ (وقد يكون لون القطن العادي أيضاً) ، وص ٣٨٦ (ليصبح أحمر) ، وص ٤٢٦ (لونها أشقراً) ، وص ٤٣٢ (أصبح لونها أحمر) ، و (يصير لونها أشقراً) ، وص ٤٧٣ والتي بعدها (وأن لونها أسوداً) ، وص ٢١٤ (وأحياناً يكون أيضاً) ، وص ٢٩٠ (وتصمى عليها وشاحاً أسمر) .
- ص ٥١ ورد (في سنين البركات) ، وبحو هذا ورد في ص ١٩١ : (في سنين الجلب) .
- ص ٥٦ ورد (بالشبكة الملائنة) أي (المَلْأَى) .
- ص ٧٣ ورد (أما النوعين الباقيين) .
- ص ٩٢ ورد (إرصاع اليهم وهو) والأولى (وهي) لأن (اليهم) جمع دال على غير عاقل لا مفرد .
- ص ٩٨ ورد (ترعى زماليق الرياض) ، وهذا مثل آخر من استخدام المؤلف الكريم كثيراً من الكلمات المحلية العامية ، وإذا تسوَّح في ذلك شيئاً ما مراعاة لطبيعة الكتاب وكون موضوعاته مسببة الصلة بالعوام ، فإن الأفضل ذكر ما يقابل الكلمة العامية في اللغة العربية . والزماليق هي الراعم ، وليست في (اللسان) .
- ص ١٠٠ ورد (والاثني يكونان) .
- ص ١١٩ ورد (العمر مرغوب فيها) .
- ص ١٢١ ورد (تغرى الكثيرين للاستيلاء) والأولى استخدام الباء عوض اللام .
- ص ١٢٣ ورد (المستوى الثاني هي مؤلفي الأغنام) .
- ص ١٢٤ ورد (يحصن التجار معهم بضائع وبيع) ، وإذا كان المؤلف أصاب بعدم تنوين (بضائع) لمنعها من ذلك ، فإن حق (بيع) أن تتون .
- ص ١٢٤ أيضاً ورد (يُخْلَوُ الجوُّ له) والمراد (لهم) .
- ص ١٢٦ ورد (ويعملوا له) بحذف نون الأفعال الخمسة مع أن الفعل مرفوع ، وهذا معروف عدم صحة السير عليه إلا على لغة قليلة ورد عليها قول النبي صلى الله عليه وسلم : «لا تدخنوا الحجة حتى تؤمنوا ولا تؤمنوا حتى تحابوا» . وتكرر ذلك في ص ٢٧٤ (يشترون الذبيحة ويطبخوها) ، وص ١٧٩ (ويبرزوا في مصلاهم) ، وص ٢١٠ (وقد يصلوا ١٠٠ طالب) ، وص ٢١١ (ثم يجلسوا) ، وص ٢١٢ (ويُبرِّوا) ، وص ٣٨٣ (وعندما يكبروا) .
- ص ١٢٧ ورد (مسحوق عطري مركب أصغر ضارب ...) .
- نفسها ورد (المسوعات) والمقصود (المصوعات) ، وتكررت ص ١٤٣ .
- ص ١٣٥ ورد (فتجد البعض من الجمالون) !!
- ص ١٤٩ ورد (حواها) ، وتكررت ص ١٥٠ والتي بعدها . والأولى (حافاتها) .
- ص ١٦٤ ورد (إذا كانوا جيراناً أو أقارباً) و (أقارب) غير مصروفة فهي من صيغ الجمع المتناهي .
- ص ١٦٥ ورد (صادراً عن قاضي شرعي) بإثبات الياء في (قاضي) وهو اسم معتل الآخر (منقوص) مجرور غير محلى بأل وغير مصابيح فحقُّ ياءه أن تسقط . وقد تكرر ذلك ص ٣١٢ (بخطب ثاني) ، وص ٤٦٧ (اسم وادي) ، و ص ٣٩٧ (من مواشي) ، وص ٤١٢ (فتور : تواني) .

- ص ١٧٩ ورد (أما صلاة الكسوف والخسوف فيبدأ) .
- ص ١٨٠ ورد (وكان وقت الغرض بعيد) .
- ص ١٨٧ أيضاً ورد (ويوضع شاهدي القبر) .
- ص ٢١٣ ورد (يُعقد نوعاً آخر من حلقات الذكر) .
- ص ٢١٤ ورد (على ورق أبيض ضارباً إلى الصفرة) .
- ص ٢١٦ ورد (تناول الناس بها) .
- ص ٢١٩ ورد (وربما كان لها أصلاً) .
- نفسها ورد (وذى الفعنة يسمى ..) وكذلك (وذى الحجة يسمى) . ويتكرر الخطأ في (ذى) فورد ص ٣٦٧ : (ذا فوهة) وحققها الرفع لأنها خير لابتداء مقدر ، وص ٤٢٣ ورد (حول البرذا الماء الغرير) ، وص ٤٥١ ورد (يشبه بالسحاب ذو المطر الغرير) ، وص ٤٧٥ (فامتزاج القهوة المرة وطعم الهيل القلح ذو الرائحة النفاذة) وص ٤٢٥ (تلبس الثوب ذو اللون) . كما وردت (دور) غير مرفوعة وحققها الرفع في ص ٣٥٧ : (يختص به الأمراء وذوي الشأن) .
- ص ٢٢٥ ورد (حيث بقيت المسميات وبعض الكلمات عربية فتح) .
- ص ٢٣٤ ورد (كما أن التوزيع إيقاع الطبول تفرع معاً) ثم لم يأت اسم (أن) الذي تقدم حيره الجار والمجرور (لتوزيع) فالجملة لم تتم .
- ص ٢٦٢ ورد (تحتوي الأعية على مدح أخ الفتاة الراقصة أو أباهما) .
- ص ٢٦٦ وص ٢٧١ والتي تليها ورد (العروسة) ، والصحيح من غير تاء التأنيث ، وهي يقال للرجل والمرأة كليهما . انظر مثلاً اللسان (ع ر س) وقال (ولم تلحفه تاء التأنيث وإن كان مؤنثاً لقيام الحرف الرابع مقامه) .
- ص ٢٧٢ ورد (والرفاه والبيس) وحققها أن تكون (والرفاء والبيس) .
- ص ٢٨١ ورد (ثم تركه مركب على التلر) .
- ص ٢٨٩ ورد (وأصبح الرجال البارزين) .
- ص ٢٩٣ ورد (ليبتدي إلى نلرها الصيوف القادمين (هكذا) من أماكن بعيدة أو قاصدي (هكذا) المقاهي) .
- ص ٣٠٦ و ٣١٤ و ٤٨٣ وغيرها استحلح الكاتب كلمة (الطير) عدة مرات باستخدام العامة لها أي بإطلاقها على (الصقر) كما استحلح (الطيور) ويعني بها (الصقور) . و (الطير) في اللغة العربية اسم جنس جمعي يشمل جنس الطير بعامة ، والأولى استخدام كلمة (الصقر) و (الصقور) أو غيرها عوضاً عنها .
- ص ٣١٤ ورد (ويربط بطرفيهما سيرين) .
- ص ٣١٨ ورد (لمن يُعرف لديهم أمراضاً) مع أن (أمراض) نائب فاعل !
- ص ٣٢٤ ورد (لأن موقع هذه البقعة بعيداً) .
- ص ٣٣٤ ورد (يلف الصبي عليه خيط رفيع محكم) .
- نفسها ورد (ولا يظهر إلا رجليهما) .
- ص ٣٣٥ ورد (وهي ما يُحكك جانبها) مع أن (جانبها) نائب فاعل !
- ص ٣٤٠ ورد (عمسكات بأيدي بعضهن البعض) وحققها أن تكون (عمسكاً بعضهن أيدي بعضهن) .
- ص ٣٤٤ ورد (ولبعد المسافة ... أثراً كبيراً) .
- ص ٣٤٨ ورد (أو إحداث تشويهاً بجسمه) .
- ص ٣٥١ ورد (وقد رأيت بعيني قارئاً يقرأ) .
- ص ٣٥٢ ورد (ولا يعيد فيه من مخترعات الطب الحديث شيئاً) .
- نفسها ورد (وربما تُشَوّه أو تزيد المريض سوء) :
- ص ٣٥٨ ورد (ومن خلغها تجد حوش (هكذا) — والحوش الفناء) للإبل ومرهط للفرس) .
- ص ٣٦١ ورد (وأفسح مجالساً وأكثر منافعاً) و (مجالس) و (منافع) صيغتا متبني جموع فلا تصرفان .
- ص ٣٨٢ ورد (وتلبس المرأة حذاء جلدي) .
- ص ٣٨٤ استخدم المؤلف كلمة (جرذان) ويعني بها (جرذ) ، وهي صيغة جمع ، وتكرر ذلك ص ٤٨٤ . وراجع مثلاً اللسان (ج ر ذ) .
- ص ٣٨٧ ورد (يكون أحمر داكن) و (أصبح لونه أسود داكن) .
- ص ٣٩٧ ورد (وبه مثلاً) .
- ص ٤٠٢ ورد (فإن لي تعليل آخر) .
- ص ٤١٢ ورد (استدلها بالأخريات) والأصح (استبدل الأخريات بها) لأن الباء تسبق المُبدَل منه أو (المتروك) .
- ص ٤١٥ ورد (الرطيب : الرطب) والرطيب هي العُصْبُ الحُضْر .
- ص ٤٢٥ ورد (تردى : ترد) ومعروف أن معنى (تردي) تعدو ، في اللغة العربية ، وسياق البيت العامي يدل على أنه المقصود أيضاً .
- ص ٤٢٨ ورد (وأبله من حرائر الإبل) .
- ص ٤٣٥ ورد (وهي وَرَكِيّ الخروف) .
- ص ٤٣٩ استشهد المؤلف بالمثل العربي (يَزُولُ جَلٌّ ولا تزولُ

## نجد في الأمل القريب لعبد الرحمن السويلاء

٧٤ و ٥٣	الشعر	الشعر	٥٩	مسائل جبار	مسائل جبار
٥٣	جيد	جيد	٦١	استش	استش
٥٦	سندهم	سندهم	٦٤	الشبح	الشبح
٦٦	بروق	بروق	٦٩ و ٦٨	القمي	القمي
٧١	ترودهم	ترودهم	٧٩	حجر	حجر
٧٢	كالجيب	كالجيب	٨٦ و ٧٢	الحب	الحب
٧٣	عرق فصل	عرق فصل	٧٤	عدوك	عدوك
٧٦	أصغر	أصغر	٧٧	برقية	برقية
٧٧	الغلا	الغلا	٧٨	القضا	القضا
٧٩	الجرية	الجرية	٧٩	صيلة الم	صيلة الم
٨١	البحر	البحر	٨٢	البيه	البيه
٨٢	الزرق	الزرق	٨٢	النج	النج
١٢٨/٨٢	الأفوق	الأفوق	٨٦	الظلل	الظلل
٨٧	ظاري	ظاري	٨٩	حزن	حزن
٩٠	منطقاً	منطقاً	٩٠	لؤلؤ	لؤلؤ
٩١	نوح	نوح	٩٢	عنا الميت	عنا الميت
٩٤	كالورق	كالورق	٩٤	سقاك	سقاك
٩٥	حلية الشعر	حلية الشعر	٩٥	ومناك	ومناك
٩٦	للك	للك	٩٦	لم إطلاق	لم إطلاق
٩٨	لمرور	لمرور	٩٨	ثلاث	ثلاث
٩٨	عولتي	عولتي	١٠٠	بالورق	بالورق
١٠٢	ديون	ديون	١٠٢	الزينة	الزينة
١٠٣	الغروب	الغروب	١٠٥	فاج	فاج
١٠٦	عزيم	عزيم	١١٢	أفاني مرعانا	أفاني مرعانا
١١٤	الظلم	الظلم	١١٤	للأجود	للأجود
١١٥	لا ولو جودي	لا ولو جودي	١١٦	لعدا	لعدا
١١٦	الفرطلي	الفرطلي	١١٧	عدي المبال	عدي المبال
١١٨	كما قرأنا	كما قرأنا	١١٨	برزان	برزان
١١٨	حظن	حظن	١١٨	الأضار	الأضار
١١٨	الفس	الفس	١٢١	أفرد	أفرد
١٢٢	وحى وصلوا	وحى وصلوا	١٢٢	الأفرد	الأفرد
١٢٤	الطوبه	الطوبه	١٢٦	يعون	يعون
١٢٦	العتة	العتة	١٢٠	الن	الن
١٣٥	عمر	عمر	١٢٦	السك	السك
١٣٩	وهي ميت	وهي ميت	١٤٦	لبي	لبي
١٤٤					
١٥٠ و	موشيت	موشيت	١٤٦	أفرد	أفرد
١١٨	ومعنا	ومعنا ومعنا ومعنا	١٤٨	دلت	دلت
١٤٩	وجيا	وجيا	١٥١	استعانا	استعانا
١٥١	لرية	لرية	١٥٣	القرية	القرية
١٥٣	مطلة	مطلة	١٥٤	رحمت	رحمت
١٥٤	منكر	منكر	١٥٦	صلاات	صلاات
١٥٧	عكر	عكر	١٦٣	المصوب	المصوب
١٦٣	الوحدوني	الوحدوني	١٦٨	عقلمته	عقلمته
١٦٩	يدنف	يدنف	١٧٠	حيث يكون	حيث يكون
١٧١	النج	النج	١٧٨	سبي	سبي
١٧٠ و ٢٢٣	عزل	عزل	١٩٠	حذرة	حذرة
١٩٢ و ٢٢٢	المصليك	المصليك	١٩٤	الصفحة	الصفحة

- جيلة) لكن (جيل) جاءت منصوبه !
- ص ٤٤٢ ورد (لا رحم الله نفس) !
- ص ٤٤٥ ورد (وأول الدمع ماء صافياً وآحره عكراً بالدم) !
- ص ٤٤٨ ورد (وأن طولها دراعين) .
- ص ٤٥٠ ورد (بصفي على المكاء) والأصح (بصغو) لأن أله مما يسميه بعض اللعويين والنحويين (ذوات الواو) ! وانظر مثلاً اللسان (صفا) .
- ص ٤٥١ ورد (حتى إذا جاء — أي الشاعر — سار من عندها قادماً من محبوبته ربما يسترح تحتها) !
- ص ٤٥٤ ورد (السيول في الوادي الذي يجري بعصه ، والبعض الآخر راكداً) .
- نفسها ورد أيضاً (والمشاهد يحسب أن الماء راكداً) .
- نفسها ورد (بقصيلة طويلة منها هذين البيتين) .
- ص ٤٥٧ ورد (فهو — أي العدير — واسعاً منبسطاً صافياً) !
- ص ٤٥٩ ورد (أخذ السنين) .
- ص ٤٦٤ ورد (أيها الركب المتوجهين) .
- ص ٤٧٦ ورد (لن يرخص من بضاعة صنعاء اليمن وهي القهوة شيئاً ، وابن لحيان ناصر ممدوح الشاعر حياً يرزق) .
- ص ٤٧٨ ورد (يتحد من حبيبها عبقراً) .
- ص ٤٧٩ ورد (نجد ثيابه قد تشرحت) أي تمزقت ، والكلمة عامية ، حتى إن تُكَلِّف لها أصل .
- ص ٤٨٤ ورد (وبأن العالم من حوله حياً يرزق) .
- ص ٤٨٧ نفسها ورد (دليل على فقرته لها) والصواب (على إعرازه لها) .
- ص ٤٨٨ شرح المؤلف الكريم كلمة (الفش) بأنه (العفش) فمشر عامياً بعائمي ، ولو قال (الأنث) أو (حاحيات المرل المحتنعة) لكان حيراً . وتكرر ذكر (العفش) بعد ذلك .
- الصفحة نفسها ورد (سولت له نفسه بالانتحار) و (سؤل) مُتَعَدِّ بنفسه قال الله عز وجل ﴿ بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَمْراً ﴾

### ٤ — أخطاء طباعية :

الصفحة	خطأ	صوابه	الصفحة	خطأ	صوابه
١٨	مهندي	يشدي	١٩	القرام	القرى
٢٨	الاجمعي	الاجاعي	٣٤	السحت	السك
٣٧	الزبل	الزبل	٣٧	بالقول	بالقول
٣٨	«عوس»	«عوت»	٤٠	كشل	شكل
٤٤	يسد	يشد	٤٦	المشقة	المشك
٤٦	صعد	صعد	٤٦	عزل	عزل
٤٩	سقى	شق	٥٠	وتطعون	ويطعون





الأمر حياً في إبراز العيوب لذاته ، بل رغبة في كشفها لإصلاحها وتلافي أوجه النقص كافة ، ففي ذلك يعلو قدر الكتاب ، ويصير مرجعاً موثقاً به في موضوعه .

جزى الله الأستاذ الكريم عبد الرحمن بن زيد السويدي حياً عن المنطقة المدروسة على ما عمل لها بل عن الوطن كله على ما حفظ له ، وأخذ بأيدي الجميع للعمل البناء نحو خير هذه الأمة ، وهو سبحانه وتعالى الموفق ، وصلى الله على سيدنا محمد وآله وأصحابه كافة .

أعجب اليقين — على مذهب من يحير هذه العبرة — أن أهم أسسها خروج الكتاب على عقل ، ومن غير مراعاة دقيقة لطبعات تجاربه ، ويؤكد ذلك كثرة أخطاء (التطبيع) ، وهي كما أشرنا ، نيلته عصبية ما دامت دور النشر في بلادنا لما تُخذ حذو نظراتها خارجها ، ويُعدّ مَنْ يوكل إليه (تحرير) الكتاب الذي تنشره ، وتقع على عاتقه تبعه خلوه من الخطأ الجسيم والتطبيعي ، فلا يبقى لمؤلفه ليراجع إلا ما كان أساسياً أو صادراً عنه .

كما لا يموت الكاتب هنا أن يؤكد أنه لم يعتمد استقصاء وشدة تتبع ، على الرغم مما قد يبدو هنا ، فقد ترك الأمر الكثير ، فليس

## وتذكروا من الأندلس : للإبادة

لأحمد رائف

يسري عبر الفتي

سكربتير مجلة « عالم الكتاب » القاهرة

تمرغ الأسلاف فيه قروناً يتميزون غضباً . يتلفتون بمنة ويسرة فلا معيث ولا ناصر ، ولا ملجأ من الله إلا إليه .. فمن يملك الشجاعة كي يقترب من الأندلس ؟!

ها هو أدم العين صورة قبر يوسف بن تاشفين ، رياح الأندلس هبت ، ثملأ شداهها الأنف ، وتقف النفس خاشعة أمام بطل الزلاقة وهازم ألفونسو السادس ، ومؤسس دولة المرابطين ، وبزيد من الخشوع صورة قبره البسيط ، في زاوية مهملة ربما لا يشعر بها أحد ، ولأمة صغيرة تحمل اسمه ومتى مات . ولا أحد يعرف على وجه التقريب متى ولد ، ولعل قبره صورة لحياته الراهدة المتفتحة التي اشتهر بها ، فعلى الرغم من ملكه للمغرب ، واجتيازه العنوة إلى الأندلس بجيوشه الجرارة إلى الزلاقة ، وهزيمته جيوش قشتالة ، ثم قضائه بعد ذلك على ملك الطوائف ، وتوحيد الأندلس في دولة قوية مهيبة عاصمتها مراكش .. إلا أنه عاش حياة بسيطة حتى مات . فقد ظل فقير الملابس والمأكل ولم تعيره الدنيا ، ولم تشته إليها ، ولم تقدر عليه ، ثم ترك ملكاً عريضاً ضيعه من جاء بعده !!

رائف : أحمد / وتذكروا من الأندلس : الإبادة . — [القاهرة] : الزهراء للإعلام العربي ، [ ١٩٨٨ م ] ، ٤٠٤ ص (ورقة ثقافية — ٦) .

ما من مسلم إلا وتسكن الأندلس قلبه ، وتعيش في وجدانه ، ولا يفوته ذكرها ساعة ما دام مستيقظاً ، قرطبة ، إشبيلية ، طليطلة ، برشلونة ، غرناطة ، الجزيرة الخضراء ، مرسية ، ربلد ، سرقسطة ، لشبونة ، مالقا ، بلد الوليد .. وغيرها وغيرها ، حبات في عقد النول الثمين صاع من صاحبه في بحر الزمن المخوفة ، وجن صاحبه حسرة عليه عندما فقه ، وجاء الورثة السفهاء ، فصلرت المأساة قصة يتسلون بروايتها أحياناً . وتعاقبت الأجيال وبعثت الشقة ، وصارت ذكرى عامصة في صلب القرون . وتعمرت معالم كل شيء ، واشتعل الناس بمصائب أدهى وأعظم من ذلك العقد الثمين الذي صاع مد زمن بعيد .

الأندلس الذي صنعه الآباء وفتحوه وأقاموه ، ثم ذلوا وهانوا وطردها ، هناك العرض السليب ، والكرامة الصائفة ، والخوان الذي

بمحافظة لا تذهب العقل ، وعلينا أن نقرأ قصة الأندلس ، أو المصوّل الأخيرة من هذه القصة — على ما تثيره من عواطف وتأثر — ببطرة عاقلة مستنيرة ، فقد قرط المسلمون في دينهم عبر قرون لعوامل شتى ، ولكن دراسة التاريخ للمسلم مهمة وضرورية للدعاة الذين أثروا الإسلام ديناً ، ويتوون وضع لينة — ولبنات في صرح الإسلام الذي يوشك أن يكون . وأعظم فصل في تاريخ الإسلام هو قصة الأندلس الذي صاع منا أو أضعناه ، وعلينا قراءة هذا الفصل بإمعان ، علينا أن نتعلم الملاحاة في بحر النار والزيتون ، وأن نتخلص من واقعنا المؤلم ، فنحن نعيش قصة أسلافنا في عصر الضعف والانحلال . وهناك أكثر من أندلس تضع !!

• في ألبانيا المسلمة يؤدي المسلمون شعائر دينهم سرّاً وخوفاً من صاحب الشرطة ومن الحكم القشتالي الذي نزع شعار الصليب ورفع لواء شيطانياً أحمر اللون ، ينكر الله سبحانه وتعالى ، ويعود بالناس إلى عصر سحق قد تركته البشرية منذ زمن بعيد ، وقد تربح الوثن على هيئة طاغية قد صنع عرشاً أقامه على تل من جماجم المسلمين ، وهناك في ألبانيا وقّعوا معاهدة التسليم وهم يهرون ببرامج الإبادة الذي مرّ به أسلافهم من قبل غرناطة الشهيدة .

• وما يحدث في يوجسلافيا هو نفسه ما يحدث في ألبانيا !  
• وقبرص الإسلامية تحتضر وصاحبها يستنجد بسلاطين بني مرين في العدوّة الأخرى من البحر بلا مجيب ، وليس هناك غير كلمات العطف والرثاء ، وشجب ما يفعله القشتاليون في قبرص الإسلامية .  
لقد اختلط ماضينا بحاضرنا بعد أن انفصلت بدايته الجيدة عن ماض قريب وحاضر قلم يحدث فيه اليوم ما كان يحدث من قرون .  
مازلنا نعيش هذه الأيام في غرناطة بعد توقيع معاهدة التسليم وفي انتظار الإبادة ، والمخطط يسير بنمى الخطوات التي سار بها في الأسس القريب .

• ولا يزال حكام بني الأحمر يحكمون البلاد الإسلامية ، بإحنتهم وحرصهم على الحكم . والقشتاليون يكسبون كل يوم أراض جديدة ، ويوقعون العداوة والبغضاء بين حكامنا من بني الأحمر . وتنطلق صيحات المصلحين والدعاة المسلمين فلا تكاد تين وسط جوق صاخبة قد استأجرها القشتاليون ليغطي صوتهما أنين المجروحين والمكوبين الذين ضاعت ديارهم ، وعاب عنها صوت الأذان .

• ابتلعت «قشتالة» الجمهوريات الإسلامية الست في جنوب روسيا ، وتحولت المساجد بها إلى متاحف ، يفتنون أبوابها لأبناء الأندلس الزائرين ، والدين لم تستسلم بلادهم بعد ليروا عدل القشتاليين وسماحتهم ، وأن من يدخل في صلحهم لن يخسر شيئاً ،

ويأتي قبر المعتمد بن عباد أكبر ملوك الطوائف في إشبيلية ، الذي نصحه مستشاروه بعدم الاستعانة يوسف بن تاشفين ، حيث لا ضرورة لكي يأتي لمساعدتهم في حرب ألفونسو السادس ، وأنه إذا جاء لن يعادر حتى يملك الأندلس فقال لهم قوله الشهيرة :  
— رعي الجمال خير من رعي الخنازير !!

ويقصد بهذا أن الخصوع لملك مسلم خير من اتباع الملك القشتالي ، ولكنها مودة مسلم في لحظة صدق خبت بعد الاتصال في المعارك وعند تقسيم العالم ، التي تعف عنها يوسف بن تاشفين . وأدرك ابن تاشفين أن مشكلة الأندلس هي دول الطوائف . وقرر الرجل القضاء عليها وإقامة دولة قوية تصمد أمام الممالك النصرانية . وعرض هذا سلماً عليهم فأبوا ، فعاربهم وانتصر عليهم . وجاء ابن تاشفين بالمعتمد وغيره أسرى إلى «أعمات» وبقوا في السجن حتى ماتوا ، وكان رحيماً بهم شعبياً ، فقد كانت عقوبتهم القتل بمعاهيم ذلك العصر ، وهو الأمر الذي يتناسب مع حرمانهم في نعمت المسلمين .

«سيدى عباد» مقامه تحت قبة يرقد تحتها هو وزوجه اعتماد الرميكية ، التي شاركته نعيمه وبؤسه ، وقد سجل هذا على القبر ، قبور ثلاثة ، واحد للمعتمد ، وآخر لزوجه اعتماد ، وثالث صغير لابنته بنية ، وشعر حزين قد كتب ، قاله بعض الذين زاروه في تلك الأثناء وصار قبره مزاراً .. كما صلب في أذهان الناس شيخاً مباركاً له كرامات ، على الرغم من أنه قد عبث بقضايا المسلمين ومستقبل الأندلس . على عكس قبر يوسف بن تاشفين الذي لا يكاد يشعر به إنسان ، وربما ضاع تاريخه في غبار الدروب الضيقة التي تحيط بالمكان في تلك الزاوية البعيدة من أطراف مراكش . أما المعتمد فمقامه حوله الخضرة والزروع والبساتين والماء الدافق ذو الخمر ، والجبال البعيدة وقد عطفتها الثلوج فهي تعكس نورها على المكان فيبدو قصياً رائعاً قد عشاها الجمال والجلال .

والمعتمد مظلوم مهصوم الحق في نظر المؤرخين ، عومل بقسوة لا يستحقها . ونسوا أن ابن تاشفين كان به رحيماً عندما سجنه مدى الحياة في جريمة عقوبتها القتل ، واستخدم حقه «الدستوري» في العفو .

ولكن شعره الرقيق وخياله الخصب ومأساته المروعة في ضياع الملك والسلطان جعلت على الأعين حجاً يعطي الحقائق في عالم مفرق في الأوهام ، وإن صاعت منه فهو يبحث عنها .

يجب أن لا تنسينا عواطفنا حقائق التاريخ الإسلامي ، وينبغي أن نعي الدروس التي قدمها لنا التاريخ ، وأن نعي الدروس التي قدمها

يفيروا ما بأنفسهم». عيرة مائلة لأولي الألباب ، فالمسلمون لم يفتحوا ثغراً إلا يذكر الله ، ولم تسقط ثغورهم الواحدة تلو الأخرى إلا بالغفلة التي أنسبهم الله فأنساهم أنفسهم فتعلب عليهم الباطل وأهله .

إن «أحمد رائف» يكتب للمسلم المعاصر قصة ضياع الأندلس بهدف جديد . قصة الأسباب وراء ذلك الضياع ، ومادا يكون قد ألم بمسلمي الأندلس في معترك الأحداث وتشاكك الخيوط .

كلنا يعرف أن الأندلس حكمها الإسلام ثمانية قرون ، وكان لما فيها علم وحضارة ومدنية ومجد تليد . ونعرف بشكل أو بآخر ، أن ثمة حروباً بين الطوائف قد أضعفت مسلميها . نعرف محاكم التفتيش ، ونعرف أهل الأندلس وهم يُرغمون على الردة أو القتل . نعرف ونعرف ، لكننا بعملية إعماء مقصودة أهدرنا ظهورنا لما حدث وابسمنا في بلاهة للتواشيع الأندلسية ، وقصص الغرام التي كانت تدور بين الملوك و الجوارى الحسنان ، أو بين بنات الملوك والشعراء . وأسقطنا من ذاكرتنا عن عمد : «الإبادة» التي نزلت بأهلها .

لقد اتبع الكاتب منهجاً في أسلوب هذا الكتاب يبرز بين سزد متعاقب للأحداث ، ملخصاً الحقب ، ومختزلاً السنين للإمسك بجوهر العظة ، ومشاهد هي لوحات متحيلة لما كان يمكن أن تكون عليه اللحظات الأخيرة في حياة الشخصيات الرئيسية في غرناطة ليلة تسليمها للنصارى ، لتتكس الأهلة منذ ذلك الحين وترتفع مكانها الصلبان على المآذن والأبراج والقلاع ! وأول هذه الشخصيات : الملك ، وصاحب الشرطة ، والفارس المجاهد الذي يرفض أن يرى يوماً ينزل فيه المسلمون !

وكما تقول الأستاذة صفاء ناز كاظم : لم يكن أحمد رائف شاهد ذلك العصر ليرسم اللوحات هكذا بثلث الدقة ، لكن كفاه أنه وعى التاريخ ، وعى عصره ، وأعارته تجاربه بعد هذا كله فرساتها ليرسم بشفافية ما نحسب أنه قد حدث دون اختلاف كبير .

وسيطل على عقيدته ودينه وهو حر في كل ما يريد ويفعل ، والويل لكل الويل لمن يصلي أو يصوم أو يقرأ القرآن !

• أحد القشتاليون فلسطيني ، وهم يبدون المسلمين بها ، بينما سائر الولايات الإسلامية الأندلسية تبدي ألمها وأسفها ، والدور قادم عليها وإليها رضيت أم أبت !

• أفغانستان المجاهدة الصامدة خلف جبال «البشرات» المحيطة بغرناطة ، ترسل صيحتها وتستغيث ولا مغيث ، ونابلهم القشتاليين يحصد النساء والأطفال والشيوخ ولا يفرق بين صغير وكبير في جبال الهندوكوش ، وحول قندهار ! وتركيا المسلمة التي كان سلطانها هو الصحرة التي تحمي بناء الإسلام في هذه الأيام الكالحة العبراء اجتمع عليها القشتاليون ومن خلفهم البابا ، واستغلوا ضعف الخلافة والسلاطين وأرغموهم على معاهدة التسليم وبدأوا معهم حرب الإبادة والتنصير !

ونسمع في هذه الأيام صيحات الجهاد تلوي من خلف جبال «البشرات» الغرناطية مأوى المجاهدين والشهداء ، وهم يستعدون في تصميم لاستعادة الأرض الشهيدة من سلطان القشتاليين وعملانهم .

• وهناك فرق الأحرار والرهباة نملاً أندونيسيا والفلبين وماليزيا ومعها أكياس الذهب ، وخلفها جيش من الخبراء يقوم على بناء المدارس والمستشفيات ، ثم يرفع صليب «شانت يعقوب» فوق كل مسجد .

• والبابا يهرل من عليائه ويوزر إفريقيا ، وتشر كل وكالات الأنباء أن زيارته الإفريقية ليحول بين الأفارقة والاتصال بإخوانهم مجاهدي غرناطة في جبال البشرات .

• قرأت ورقة أحمد رائف «وتذكروا من الأندلس : الإبادة !» وعلى الرغم من حماسه الشديد وعاطفته المتأججة فقد رددت بعد القراءة «ما أشبه الليلة بالبارحة» ، راجعت معه أحداث التاريخ لتراه يلف ويدور ، وسمة الله الخالدة : ﴿إن الله لا يغير ما بقوم حتى



# مناقشات وتمحيبات

## إهداءات على ثلاث مقالات في «عالم الكتب»

يوسف حسين بكار

أستاذ النقد الأدبي بجامعة اليرموك - إربد

— ١ —

أطلعت ، متأخراً ، على العدد الثالث من المجلد الثامن (محرم ١٤٠٨ هـ - سبتمبر ١٩٨٧ م) من مجلة «عالم الكتب» الغراء ، واستوقفتني فيه ، بخاصة ، المقالات الثلاثة المهمة التالية :  
— تحقيق المخطوطات : دراسة للأدب المنشور ، ليحيى محمود ساعاتي .

— الأجوبة المسككة : لابن أبي عون ، لجليل العطية .

— العروض ، للأخفش ، لأحمد محمد عبد العزيز كشك .

فوجدتني مشدوداً إلى أن أكتب عنها ، لأنَّه على أشياء ترتبط بها وتعززها خدمة للموضوعات التي تتكلم عليها ، وللباحثين والمهتمين بمجالاتها ، ولأصحاب المقالات الأفاضل .

ومما حفزني على الكتابة قول الساعاتي (ص ٣٠٨) :

«وبالطبع لا تمثل القائمة كل ما نشر ، ولكنها تحتوي على ما استطاع المعد أن يحصل عليه ويقف عليه من أعمال في هذا المجال» .

— ٢ —

فأما البحث «تحقيق المخطوطات : دراسة للأدب المنشور» ، فهو من البحوث النافعة المفيدة في بابها ؛ يعرف فيه صاحبه بتسعة وعشرين عملاً مما كتب في تحقيق المخطوطات تعريفاً وصفاً شاملاً دقيقاً ، ويقدمها سائغة للباحثين المشتغلين بهذا الجنس من العمل العلمي .

ولقد قبض لي ، من خلال متابعتي المختلفة ، أن أحصل على ثلاثين عملاً آخر هي التي أدرجها تالياً دون أن أصفها أو أعرف بها تاركاً المجال للباحث نفسه — إن يشأ — كي يتولى هذه المهمة فيكمل العمل الذي بدأه ويخرجه بالطريقة التي يرغب ، ومتبعاً الترتيب ذاته الذي سلكه :

\* أبو النور ، عبد الوهاب :

مقترحات في خدمة التراث العربي .

مجلة الثقافة العربية — ليبيا . ع ٤ (١٩٦٠) ص ٢١٧ — ٢٢١ .

\* بكار ، يوسف :

إحياء التراث ... لماذا وكيف ؟ في كتابه :

قضايا في النقد والشعر . دار الأندلس — بيروت ١٩٨٤ ، ص ٨١ — ٨٤ .

\* بنت الشاطئ ، عائشة عبد الرحمن :

توثيق المخطوطات وتحقيق المتن ودراسة النص . في كتابها :

مقدمة في المنهج ، معهد البحوث والدراسات العربية — القاهرة ١٩٧١ ، ص ١١٣ — ١٢٨ .

\* الجاسر ، حمد :

فوضى نشر المخطوطات<sup>(١)</sup> .

مجلة العرب . ص ٥ ، ع ٦ (فبراير ١٩٧١) ص ٤٩٧ — ٥٠٠ .

\* الجندي ، أحمد :

تحقيق التراث .

المجلة العربية — السعودية (١٩٧٩) ؟

\* جواد ، مصطفى :

أمال مصطفى جواد في تحقيق النصوص .

أعدها وعلق عليها : عبد الوهاب محمد علي .

المورد . مج ٦ ، ع ١ (١٩٧٧) .

ونشر الأمالي نفسها ، كذلك ، محمد علي الحسيني في كتابه «دراسات وتحقيقات» (١٩٧٤) .

\* حجاب ، محمد نبيه :

عثرات في التراث : من أوهام الباحثين والمحققين .

حولية كلية دار العلوم — القاهرة . ع ٣ (١٩٧١) .

\* الخطيب ، علي :

تراثنا المخطوط من التأليف إلى الوراقة .

(هدية مجلة الأزهر — محرم ١٤٠٤ هـ ٧٢٤ صفحة) .

\* الخولي ، أمين :

تراثنا بين الوفاء والجحود والارتجال والتخطيط والتبذ والتجميع .

مجلة المجلة — القاهرة . ص ٧ ، ع ٨١ (أيلول ١٩٦٣) .

ص ١٠ — ١٣ .

- \* السامرائي ، إبراهيم :  
مع تحقيق كتب التراث .  
مجلة مجمع اللغة العربية الأردني . س ٤ ، العدد المزدوج ١١ - ١٢  
(كانون الثاني - حزيران ١٩٨١) ص ٧٧ - ٩١ .
- \* سفيان ، كامل :  
التراث : واجبنا نحوه .  
الأخطلو المصرية . القاهرة ١٩٨٣ : ١٥٢ صفحة .  
في الكتاب مبحثان عن : جمع التراث ، وتحقيق التراث .
- \* شاكر ، محمود :  
تحقيق التراث . لقاء معه في :  
الفيصل - السعودية . س ٣ ، ع ٢٨ (أيلول ١٩٧٩)  
ص ٦٧ - ٦٩ .
- \* الشامي ، أحمد بن محمد :  
كتب التراث الثقافي في اليمن مهددة بالنشر المشوه .  
الفيصل . س ٨ ، ع ٩٥ (شباط ١٩٨٥) ص ٥٧ - ٦١ .
- \* ضيف ، شوقي :  
تحقيق تراثنا الأدبي .  
مجلة المجلة - القاهرة . ع ١٠١ (أيار ١٩٦٥) ص ٣ - ١٦ .
- \* ضيف ، شوقي :  
عصر إحياء التراث العربي وتحديثه .  
مجلة المجلة . ع ١٣٢ (شباط ١٩٧٧) ص ٦ - ١٨ .
- \* طرايشي ، مطاع :  
في منهج تحقيق المخطوطات .  
دار الفكر - دمشق . ط ١ : ١٩٨٣ : ٧٩ صفحة .
- \* الطناحي ، محمود :  
مدخل إلى تاريخ نشر التراث العربي .  
مكتبة الخانجي ، القاهرة . ط ١ : ١٩٨٤ : ٤٠٦ صفحات .
- \* عاشور ، نعمان :  
تراثنا العربي يفتقر إلى التفسير والفهم .  
اللوحة - قطر . ع ٨٤ (كانون الأول ١٩٨٢) ص ٣٧ - ٣٩ .
- \* العاني ، سامي مكّي :  
آراء حول تحقيق التراث .  
مجلة البيان - الكويت . ع ١٨٣ (حزيران ١٩٨١)  
ص ٩٦ - ١٠٥ .
- \* عبد التّواب ، رمضان :  
مناهج تحقيق التراث بين القديم والحديث .  
مكتبة الخانجي . القاهرة ١٩٨٥ : ٤٣٦ صفحة .
- \* عتر ، نور الدين :  
منهج النقد في علوم الحديث . القاهرة ١٩٧٢ .  
في الكتاب فصل عن التحقيق .
- \* عضيمة ، محمد عبد الخالق :  
تجربتي في تحقيق التراث .  
مجلة كلية اللغة العربية - جامعة الإمام محمد بن سعود . ع ١١  
(١٩٨١) ، ص ١٥٧ - ١٧٧ .
- \* عنان ، محمد عبد الله :  
تراثنا العربي القديم : ما يجب لتنظيم إحيائه .  
كتب البحث عام ١٩٣٦ ، وأعيد نشره في :  
اللوحة . ع ١٢٢ (شباط ١٩٨٦) ص ١٠٢ - ١٠٣ .
- \* محمود ، زكي نجيب :  
إحياء التراث وكيف أفهمه .  
العربي - الكويت . ع ٢٦٥ (كانون الأول ١٩٨٠)  
ص ١٢ - ١٣ .
- \* مندور ، محمد :  
حول أصول النشر : كتاب قوانين الدواوين . في كتابه :  
في الميزان الجديد . دار نهضة مصر - القاهرة ١٩٧٣ ،  
ص ٢١٣ - ٢٢٦ .
- \* نصّار ، حسين :  
تراثنا وموقفنا منه .  
من ثمار الفكر : محاضرات الموسم الثقافي الرابع - جامعة قطر  
١٩٧٨ ، ص ٧٧ - ٨٢ .
- \* نصّار ، حسين :  
محاضرات في تحقيق النصوص .  
دار الكتب - القاهرة ١٩٦٧ .
- \* الهاشمي ، بشير :  
تراثنا العربي والمتجهات السائلة في نشره .  
الناشر العربي - ليبيا . ع ٥ (تموز ١٩٨٥) ص ٩ - ٢٢ .
- \* هويدي ، أمين :  
عدوان جديد على التراث .  
اللوحة . ع ١٢٦ (حزيران ١٩٨٦) ص ١٢ - ١٣ .



— ٣ —

أما مقال جليل العطية في نقد كتاب «الأجوبة المسكتة» لابن أبي عون<sup>(١)</sup> من تحقيق محمد عبد القادر أحمد ودراسته (ص ٣٧٠ — ٣٧٤) ، فمكتوب بالطريقة العلمية المعهودة فيه . وأود أن أطمئنه إلى أن الكتاب كاملاً سيظهر قريباً مطبوعاً في برلين (سلسلة البحوث الإسلامية) عققاً عن «مخطوطة برلين» ، التي لم يطلع عليها محمد عبد القادر ، ومندروساً ، ومحللة مصادره . فقد كان رسالة دكتوراه نالت بها مي أحمد يوسف درجة الدكتوراه في نهاية شهر حزيران من هذا العام (١٩٨٨) من جامعة «الروور Roer» بمدينة «بوخوم Bochum» بألمانيا الغربية . وكان المشرف على الرسالة «جيرارد اندرس Gerhard Endress» . وآمل أن تخلو النشرة الجديدة الكاملة من كل ما علق بالطبعة المصرية الناقصة .

— ٤ —

وأما مقال أحمد كشك النقدي عن كتاب «العروض» للأخفش من تحقيق زميله أحمد محمد عبد الدائم عبد الله (ص ٣٨٢ — ٣٨٧) ، فقد فاتته أن يذكر العلم الذي صدر فيه الكتاب . أقول هذا ، لأن للكتاب ، الذي طال ترقبنا لظهوره ، طبعة أخرى ، إذ حققه سيد البحراوي من جامعة القاهرة ونشره في مجلة «فصول» القاهرة (مج ٦ ، ع ٢ — ١٩٨٦ ، ص ١٣٥ — ١٦١) ، وقدم له بدراسة عن «العروض العربي في ضوء كتاب الأخفش» (ص ١٢٨ — ١٣٤) . وتكمن أهمية هذه الدراسة / المقدمة بما فيها من تحليل دقيق لخصائص كتاب الأخفش ، ويربط بعضها بما بعضها من نصوص وآراء لغوي الأخفش من قبله ومن بعده ، وبالانعطاف إلى محاولات الدرس المعاصرة لموسيقى الشعر العربي وإيقاعه ، فهي على ما «حققت من إنجازات مهمة في هذا الميدان .. لم تستطع ، بعد ، أن تحقق لنفسها شرط النظرية العلمية ، وبقيت في حدود الفروض العلمية التي يمكنها أن تكون — في المستقبل — نظرية حقاً» (ص ١٢٨) . ويرجع الدارس أسباب هذا الضعف عند هذا النفر من الدارسين إلى عاملين : الأول يعود إلى الدارسين أنفسهم ، والآخر يرتد إلى «المادة» نفسها . فالدارسون «لم يستطيعوا — بعد — أن يحققوا شرط القطعية المعرفية الصحيحة مع العروض . فجميعهم أقام أفكاره على أساس عروض الخليل . وهم ، في الوقت نفسه ، لم يدرسوا الخليل دراسة وافية نظراً لغياب كتابه ، وغياب المادة التي اعتمد عليها ، وغياب المعرفة الكافية بكيفية وضع العروض والظروف والملاسل والأفكار التي تحكمت في وضعه . إن تحقيق القطعية المعرفية مع الظاهرة المدروسة أمر ضروري في

العلم ، ولكي نحققها لا بد من الاستقلال عن هذه الظاهرة ، والوقوف بعيداً عنها وليس بدخلها . وهذا يعني ضرورة معرفة حدودها وأبعادها المختلفة بدقة . وهنا تبرز أهمية كتاب «العروض» للأخفش ، لأن فيه «بعض هذه المعرفة ؛ معلومات كثيرة ومفيدة عن كيفية وضع العروض ، والمشكلات التي أحاطت به ؛ وعن الأساس الصوتي للإيقاع ، وعن التوجهات المنهجية التي حكمت واضعي العروض وأثرها المختلفة»<sup>(٢)</sup> .

لا أدري متى صدرت طبعة عبد الدائم ، ولم أستطع أن أحصل عليها ، أصدرت قبل طبعة البحراوي أم بعدها ؟ مهما يكن ، فإن ثمة ضرورة للموازنة بين الطبعتين والوقوف على النتائج التي انتهى إليها كل من المحققين وفقاً لما يقدمه كتاب الأخفش هذا من إضافات عن طبيعة موسيقى شعرنا العربي ومسيرة العروض العربي التي لا يمكن أن توصف بأنها «كاملة» قبل أن يُعثر على كتاب «العروض» الأم للخليل بن أحمد .

ومن ضرورات الموازنة بين العاملين أن نشرة البحراوي سلمت من بعض ما دلف إلى نشرة أحمد عبد الدائم ، وأن الأول تعثر في بعض ما تعثر فيه الآخر في حدود ما أشار إليه أحمد كشك ونبه عليه .

فمن الضرب الأول ، أن البحراوي لم يقع في شرك جملة المتن «وقد يجمع بين الساكنين في الكلام في غير الوقف إذا كان الأول من حروف المد واللين وكان الثاني مدغماً نحو : ألف شاة ودابة . لأن الباء ثقيلة فأولها ساكن ، وأوصيتهم» ، تصغير أصم وواو تُموذ الثوب ...» (ص ١٤١ — ١٤٢) ، كما وقع فيها المحقق الآخر إذ حذف «الثوب» على النحو الذي أشار إليه كشك ووضحه . ومن الضرب الآخر ، أنه ، كصاحبه الآخر ، وقع في ما يلي : — لم ينته (ص ١٥٢) إلى أن (فَحَسْبُوْهُ ، فَأَلْفُوْهُ كَمَا حَسْبَتْ) هو صدر بيت الشعر التالي للنايعة الذبياني كما دل عليه كشك<sup>(٣)</sup> : فَحَسْبُوْهُ ، فَأَلْفُوْهُ كَمَا حَسْبَتْ

بَسْماً وَتَسْمِيْنٍ لَمْ تُقْصَرْ وَلَمْ تُرَدِّ

بل ظنه جملة ثرية .

— لم يفتن ، كصاحبه أيضاً ، إلى العلاقة المنفكة بين الجملتين في هذه العبارة (ص ١٤٧) :

«وهذا ما جمعنا إياها ، فإنما وجدناها متفرقة مثل تأليفنا لمسائل العربية» .

يقول أحمد كشك (ص ٣٨٤) : «والكلام هنا مخروم ، لأن العلاقة بين الجملة الثانية والأولى منفكة ، حيث يبدو أن بعض

كلمات قد ضاعت بين الجملتين» .

— غاب عنه الحرم والنقص في الجملة التالية (ص ١٤٠) :  
«وذلك» لأن الألف تكون ساكنة أبداً ، نحو : ألف ذا وقفا ،  
ونون منك» .

والحرم ، كما يقول الدكتور كشك عن الجملة نفسها في النشرة  
الأخرى «هنا واضح ، لأن الحديث عن أبدية سكون الألف لا  
يمكن أن يكون نموذجاً من نماذجه (نون «منك»)» ص (٣٨٤) .  
وثمة ما أخذه كشك على زميله عبد الدايم دون أن يستطيع هو  
نفسه أن يحله أو يقف على حقيقة أمره ، وقد انطلق على البحراوي  
أيضاً .

يقول أحمد كشك (ص ٣٨٦) :

« — في ص ١٥٦ يقول المتن : «إلا مستعلن التي للعروض  
التي على ستة فإن السين فيها تعاقبت ألفاً» هكذا بتوين الفاء ،  
ومن ثم فلا معنى للكلمة «ألفاً» إطلاقاً» .  
وفي نشرة البحراوي (ص ١٥٣) ما يلي :

«وأما المنسرح ، فحال مستعلن فيه كحال في السريع ، إلا  
مستعلن التي للعروض التي على ستة . فإن السين فيها تعاقب ألفاً ،  
لأنهما لو سقطتا وقبلهما تاء مفعولات ، اجتمعت خمسة أحرف  
متحركة» .

والواضح أن القراءة الصحيحة هي : «فإن السين فيها تعاقب  
(الفاء)» . ومعنى هذا أن «الفاء» (بالمهمزة) صحفت إلى «ألفاً» !  
يؤكد هذا معنى «المعاقبة» الذي أثبت أحمد كشك عن زميله الذي  
اعتمد فيه على «بلرع» ابن القطاع ، والذي عليه العروضيون  
كذلك<sup>(١)</sup> .

والمعاقبة أن يثبت أحد الحرفين إذا سقط الآخر ولا يجوز  
سقوطهما معاً في حين أنه يجوز ثبوتهما معاً . ومعروف أن  
«مستعلن» يدخلها «الخبين» (حذف الثاني الساكن) ، فتصير  
إلى «متعلن» ؛ ويدخلها «الطني» (حذف الرابع الساكن) فتصبح  
«مستعلن» .

وقبل أن أترك أمر طبعة البحراوي إلى كشك ، إن يشأ ، فإنني  
أرغب في أن أقف عند إشارته حول بيت لبيد بن ربيعة العامري :  
فلا قول إذا يؤول ولا  
تدنو إليه<sup>(٢)</sup> إذا هو المحررا  
حيث يقول (هامش ٢١ — ص ١٤٥) :

«هكذا في الأصل ، ولم نستطع التأكد من النسبة» ، أقف  
لأقول : إن البيت في شرح ديوان لبيد<sup>(٣)</sup> من قصيدة مطلعها :

طافت أسماء بالرحال فقد هُجج مني خيالها طرباً  
وقد نبه إحسان عباس على سقوط «فاء» (مفعولات)  
و «واوها» . والبيت عند الأخفش «من البيوت المجتمع فيها  
الرحاف» .

## الهوامش

- (١) كوركيس عواد : فهرس المخطوطات العربية في العالم ١ : ٦٢ . معهد المخطوطات العربية — الكويت ١٩٨٤ .
- (٢) نال محمود دراية ؛ بإشراف ، درجة الماجستير عن رسالته «ابن أبي عون وكتابه التشبيهات» عام ١٩٨٤ ، وما زالت مخطوطة . وهو بعد ، الآن ، للدكتوراه  
بجامعة «زاربروك» Saarbrocken بألمانيا الغربية .
- (٣) راجع أيضاً : لقاء مع البحراوي حول الكتاب وقصته معه في «الخليج الثقافي» — ملحق جريدة الخليج التي تصدر بالشارقة . رقم المند (٣٠٩٦) ، ورقم الملحق  
(٣٢٦) . الإثنين ١٩ أكتوبر ١٩٨٧ .
- (٤) أي ونحو : أصبح ...
- (٥) انظر أيضاً : ديوان النابغة الذبياني ، ص ٨٥ . تحقيق الطاهر بن عاشور . تونس ١٩٧٦ .
- (٦) في النشرة الأخرى ، وفقاً لأحمد كشك : «واعلم أن الألف» .
- (٧) انظر ، مثلاً : الخطيب التبريزي ، الكافي في العروض والقوافي ، ص ٢٦ . تحقيق الحسني حسن عبد الله . مجلة معهد المخطوطات العربية . مج ١٢ ، ج ١ (مايو  
١٩٦٦) . القاهرة .
- (٨) في الديوان : تقرب منه .
- (٩) انظر : شرح ديوان لبيد بن ربيعة العامري ، ص ٢٨ . تحقيق إحسان عباس . مطبعة حكومة الكويت ١٩٨٤ . الطبعة الثانية المصورة .